ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
“ҚАТАҒОН ҚУРБОНЛАРИ ХОТИРАСИ” МУЗЕЙИ
“ШАҲИДЛАР ХОТИРАСИ” ЖАМОАТ ФОНДИ

ЎЗБЕК МИЛЛИЙ ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХИДА ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИНИНГ ЎРНИ ВА РОЛИ

“Ўзбек миллий давлатчилиги тарихида Туркистон Мухториятининг ўрни ва роли”
мавзуидаги Республика илмий-амалий
анжумани материаллари
2017 йил 12 октябрь

Тошкент ислом университети
нашриёт-матбаа бирлашмаси
Тошкент – 2017

КБК: 63.3(5Ў)
УЎК: 94(575.1)«1867/1917»
Ў 16

Ўзбек миллий давлатчилиги тарихида Туркистон мухторияти [Матн] : конференция материаллари тўплами / таҳрир ҳайъати Б. Ҳасанов [ва бошқ.]. - Тошкент : Тошкент ислом университети, 2017. - 200 б.

КБК: 63.3(5Ў)

Таҳрир ҳайъати:
Бахтиёр ҲАСАНОВ, Наим КАРИМОВ, Сирожиддин АҲМЕДОВ, Мурод ЗИКРУЛЛАЕВ, Баҳром ИРЗАЕВ

Масъул муҳаррир:
Бахтиёр ҲАСАНОВ, *тарих фанлари доктори*

Тақризчи**:**
Замира ИШАНХОДЖАЕВА, *тарих фанлари доктори, проф,*

1917 йил февраль ва октябрь инқилоблари натижасида ер юзининг энг йирик мустамлакачи империяларидан бири бўлган Чор Россияси тарихга айланди. Унинг ўрнида қисқа муддат давом этган қўш ҳокимиятчиликдан сўнг тайзиқ ва қурол кучи билан большевиклар ҳокимиятга келди. Бугунги кунда жаҳон тарихшунослари томонидан мазкур воқеъликларнинг юз йиллиги муносабати билан улар яна бир карра тадқиқ ва таҳлил этилмоқда. Шубҳасиз, 1917 йил Туркистон минтақаси, жумладан, Ўзбекистон тарихида кескин мафкуравий ва қуролли курашларга бой бўлди. Мустамлакачи шовунистик қарашга содиқ кучлар ва миллий зулмга қарши маҳаллий аҳолининг уюшиши, айниқса, жараёнга диний, синфий ғояларнинг аралашиши даврнинг ўта мураккаб жиҳатларини белгилаб беради. Ана шундай пайтда вужудга келган Туркистон Мухторияти ҳукумати, мамлакатимиз, умуман туркий халқлар тарихида ўта нодир ҳодиса ҳисобланади. Мазкур тарихий воқеъликларни чуқур илмий таҳлил асосида ўрганиш, унинг ўзбек давлатчилиги тарихидаги ўрни ва ролини кўрсатиб бериш янада муҳим илмий аҳамиятга моликдир.

Тўпламга Туркистон Мухториятининг эълон қилиниши ва мавжуд бўлган қисқа даврдаги сиёсий, иқтисодий, ижтимоий фаолияти, маҳаллий аҳолининг унга нисбатан муносабати ҳамда унинг қонли бостирилиши билан боғлиқ маъруза матнлари киритилган. Китоб Ўзбекистон тарихи билан қизиқувчи тарихчи, сиёсатшунос, адабиётшунос, файласуф ва бошқа соҳа мутахассислари томонидан олиб борилган ва олиб борилаётган ишларни тўлдиради ҳамда шу давр тарихини тўғри ёритишга хизмат қилади.

Ушбу тўплам “Қатағон қурбонлари хотираси” музейи илмий ходимлари томонидан амалга оширилаётган “Туркистонлик жадидларнинг янги тафаккур ва маънавиятга қўшган ҳиссаси (1900-1930 йй.) мультимедиали ўқув дастури” доирасида нашр этилди.

ISBN 978-9943-4964-2-2

© Тошкент ислом университети нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2017

Бахтиёр ХАСАНОВ
директор музея «Памяти жертв репрессий»
АН РУз, доктор истор.наук.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ВЛАСТЬ: ОПЫТ БОРЬБЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ТУРКЕСТАНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Известно, что задолго до прихода большевистской партии к власти в России руководство большевиков, сделали выводы, о необходимости широкой пропаганды положения о якобы происходящем соединении национально-освободительного движения народов окраин с революционным рабочим движением в России, о стремлении большевиков поддерживать различные национально-прогрессивные движения, национальные политические организации разных регионов, выступающие за национально- государственную независимость, за избавление своих народов от колониализма и великодержавного господства Российской империи. Однако руководство и активисты большевистской партии даже словом не поддержали мощные проявления роста национального самосознания и освободительной борьбы коренных народов Туркестана в ходе их восстания в 1916 г.

Следует также подчеркнуть, что сложившаяся в результате беззастенчивой спекуляции интересами беднейших слоев собственно российского населения - рабочих и крестьян - РСДРП(б) даже применительно к России придерживалась политики нейтрализации интеллигенции, которая, по мнению большевистских лидеров, являлась колеблющейся, обслуживающей интересы и потребности буржуазии, помещиков и правящих кругов. Более того, лично Ленин без каких-либо убедительных аргументов, но довольно унижительно охарактеризовал положение и роль интеллигенции в жизни общества. Он, в частности, считал, что интеллигенция «...не есть самостоятельный экономический класс и не представляет поэтому никакой самостоятельной политической силы»[1], «не примыкая к классу, она есть нуль»[2].

[1] *Ленин В.И.* ПСС. Т. 14. - С.191
[2] Там же. Т. I. - С.441

При этом, о том, что в Туркестане, Закавказье национально-патриотические движения, национальные политические организации возглавляются представителями национальной интеллигенции и состоят в основном из них, Ленин знал. Но с присущей ему и многим его сторонникам предубежденностью о якобы вековой отсталости (экономической и особенно культурной) Туркестана, он считал, что национальная интеллигенция должна быть подвергнута классово-большевистской дифференциации и трансформации.

Большевистское руководство, дабы расчистить путь для советизации и большевизации края, всё ещё фактически остававшегося на положении колонии, наряду с вооружённой агрессией против Туркестанской Автономии, борьбой против организаций левых эсеров, меньшевиков-интернационалистов, а также русских и еврейских антисоветских организаций, развернули откровенно шовинистические политические и силовые действия по запрещению и ликвидации национальных общественно-просветительных движений и политических организаций.

При этом, опыт уже был. Например, к октябрю 1917 г., колониальными властями и охранкой, полицейскими органами Туркестанского комитета Временного правительства было покончено с целым рядом прежде действовавших национально-патриотических организаций. В их числе были «Турон», «Тарбияи атфол», «Умид», «Баракат», «Гайрат», «Тараккийпарвар», «Озод халк», «Хуррият», «Иттифоки исломия», «Мирваж ул-Ислом», «Жамияти Исломия» и др.[3]

Советская власть, её большевистские руководители понимали, что с джадидизмом, широко распространившемся во всём Туркестане, Бухарском эмирате и Хивинском ханстве, одними только запретительными мерами быстро покончить нельзя. Основные усилия они направили против «Шурой Исломия», «Уламо» и некоторых других национальных организаций.

Из этих организаций особо популярной и влиятельной среди национальной интеллигенции и коренного населения (преимущественно городского) была созданная в начале 1917 г. «Шурой Исломия».

[3] Революция глазами современников. Сб. статей и воспоминаний. - Т., 1991. - С.21

Именно «Шурой Исломия» больше других патриотических организаций была способна консолидировать и возглавить национально-патриотические силы под лозунгами освободительной борьбы народов Туркестана, хотя эта организация, учитывая реальные условия, не выдвигала задачу достижения полной независимости края от России.

В то же время организация«Уламо» неотрицала необходимости реализации политического самоопределения коренных народов Туркестана[4]. Правда, её лидер, избранный в состав руководства Кокандской Автономии, в его заседаниях не участвовал.

На основе джадидизма после октябрьских событий 1917 г. развернули активную деятельность такие национальные политические организации, как «Иттифок», «Турк адами марказият фиркаси», «Туркистон миллий бирлиги», «Алаш Орда» (на части казахских территорий) и др. Между ними были разногласия, но все они были популярны и поддерживались коренным населением. Имея же в виду, что джадидизм как культурно-просветительское и общественно-политическое движение в масштабах Туркестана единого руководящего или координирующего центра не имел, можно утверждать, что именно «Шурой Исломия», Ташкентская организация которой во главе с Мунавваром кари Абдурашидхановым считалась головной, больше других организаций была способна консолидировать и возглавить национально-патриотические силы под лозунгами освободительной борьбы народов края.

Поэтому, главным направлением политики Советской власти в первые годы было подавление национал-патриотических организаций коренного населения. Причём не только политических, но и всех других, поскольку они возглавлялись национальной интеллигенцией, в частности А.Шакури, М.Абдурашидхановым, О.Махмудовым и др. И поскольку позиции интеллигенции были довольно сильными в городах, органы власти довольно часто без достаточных оснований объявляли о введении военного, осадного и военно-осадного положения в тех или иных городах.

Так, в связи с невиданным, как писала газета «Улуг Туркистон», до этого в истории Ташкента 60-тысячным митингом трудящихся

[4] См.: Туркестанские ведомости, 1917, 18 июля

в знак солидарности с Туркестанской Автономией и протеста против большевистского роспуска Ташкентской городской думы и с манифестацией населения Старого города Ташкента 13 декабря 1917 г. в поддержку Туркестанской (Кокандской) Автономии, в Ташкенте было введено военное положение[5]. 29 декабря того же года весь Туркестанский край был объявлен на военном положении. Этот режим действовал вплоть до 8 января 1918 г. В 1918 г. с 13 по 19 февраля на военное положение была переведена вся Ферганская область, а со 2 до 14 марта того же года - Самаркандская область[6]. В этой области с 16 июля до 2 августа 1918 г. действовал режим военно-осадного положения, введённый председателем областного Совета В. Фигельским[7].

Это был самый удобный способ подавления антисоветских и антибольшевистских выступлений, национально-освободительного движения коренного населения, поскольку во время военного или осадно-военного положения действовал военно-полевой суд, а в Ташкенте - и революционный трибунал.[8]

Не случайно вооружённая ликвидация Туркестанской Автономии была осуществлена в период действия введенного большевиками режима военного положения.

Антисоветские, антибольшевистские настроения народных масс Туркестана, на которые опиралась национальная интеллигенция и которые она стремилась возглавить, были столь сильными, что даже в обстановке открытого противодействия, в том числе силового, со стороны ещё не властвующих, но доминирующих в Ташкенте, Самарканде, Андижане большевистских Советов удалось провозгласить образование подлинно интернационалистского по духу, по политическим целям и многонационального по составу населения государства - Туркестанской Автономии. Автономным оно было по отношению к России, фактически же оно мыслилось как Туркестанская Федерация[9], что полностью соответствовало исторически сложившейся специфике расселения и компактного проживания узбеков, казахов, каракалпаков, киргизов, таджиков, туркмен на

---

[5] Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Т. II. - С.59

[6] Голос Самарканда, 1918, 16 марта, № 44

[7] Там же. 1918, 4 августа, № 146

[8] Там же, 19 января, № 15; 19 февраля, № 23

[9] ЦГА РУз ф. 39, оп. 1, д. 11, л. 10. там же, л. 3

территории региона. Предусматривалось также, что эта республика, будучи в составе РСФСР, должна пользоваться максимальной экономической, правовой самостоятельностью, иметь свой парламент, свою валюту, свои военные и милицейские формирования и т.п. Вместе с тем, вопреки мнению и позиции многих участников IV чрезвычайного краевого мусульманского съезда, было принято условие: власти Туркестанской Автономии свою деятельность должны строить сообразно положениям Шариата.

Тем не менее, именно отсутствие националистических или панисламистских, пантюркистских устремлений в политической программе Туркестанской Автономии побудило национальные общественные и политические, мусульманские, еврейские, армянские, польские, украинские, белорусские общества и всех, кроме большевиков, приветствовать образование этой автономии и выразить готовность поддерживать её[10].

Большевистские организации были серьёзно озабочены этим и стремились к установлению своей власти. Не колеблясь, они использовали оставшиеся в Туркестане бывшие колониальные войска для расстрела участников митинга, состоявшегося 13 декабря 1917 г. в Старом городе Ташкента. Однако, настроения большинства коренного населения, его политически активной интеллигенции в пользу Туркестанской Автономии оставались довольно сильными и после репрессивных мер большевистских Советов. Это решительно продемонстрировали делегаты I съезда рабочих, дехкан и солдат-мусульман Туркестана, созванного по инициативе Центрального Военного Совета солдат-мусульман. Съезд состоялся в Коканде 25 декабря 1917 г. Его работой в качестве председателей руководили видный представитель интеллигенции - учёный, педагог и публицист Аблулла Авлони и лидер мусульман-рабочих, ремесленников Ташкента Санжар Асфандияров, а также члены президиума - делегаты от Закаспийской области туркмены Овозин и Пири Мурсалзода[11].

В первом постановлении о Туркестанской Автономии съезд, в частности, подчеркнул: «Обвинения в том, что провозгласивший

[10] Улуғ Туркистон, 1917, 10 декабрь, № 42.
[11] Улуғ Туркистон, 1918, 4 январь, № 48

Автономию Кокандский съезд был съездом лишь баев и улемистов, не соответствуют истине. На съезде были представители всех классов народа. Съезд мусульманских рабочих и солдат выражает полное доверие национальному собранию и временному правительству Автономии, избранным съездом»[12]. А в другом постановлении съезда указывалось: «Съезд, поддерживаемый мусульманскими рабочими и солдатами, считает нужным немедленную передачу дела управления от Совета Народных Комиссаров в руки правительства и Народного Совета Туркестанской Автономии»[13].

В январе 1918 г. решения о поддержке Туркестанской Автономии приняли съезды народных представителей Самаркандской, Закаспийской областей[14]. Именно потому, что Туркестанская Автономия своими политическими установками и практическими действиями по оздоровлению экономики (распространение национального займа, привлечение частного капитала, создание казначейства и т.д.) и по решению первоочередных социальных проблем пользовалась все большей поддержкой народных масс, она представлялась самым серьёзным препятствием для осуществления планов советизации. Претендующая на максимальную самостоятельность национально-государственная автономия, внутренне организуемая на федеративных началах, не вписывалась в имперскую схему большевизма и, по убеждению его лидеров, подлежала вооружённой ликвидации. Причём, даже если бы автономию возглавляли рабочие и дехкане. И уж тем более это необходимо было сделать, считали руководители Ташсовета, а чуть позже и краевого Совета, потому, что её образовали и возглавили видные представители национальной интеллигенции и антибольшевистски настроенные интеллигенты некоренных национальностей, которых в 1917-1918 гг. и много позже партийно-советская печать называла буржуазными националистами, реакционными контрреволюционерами и т.п.

И поскольку речь идёт об отношении большевистско-советской власти к национальной интеллигенции в связи с её ролью в после октябрьских исторических событиях Узбекистана, в частности 1917-1920-х годов, напомним, что инициаторами создания и руководящими

[12] Там же.

[13] Там же, 7 января, № 49

[14] Улук Туркистон, 1918, 7 январь, № 49

деятелями Туркестанской Автономии были: М. Тынышпаев, М. Чокаев, У.Асадуллаходжаев, Огаев, О.Махмудов, А. Уразаев, Ш. Шоахмедов, А.Ходжаев, Т.Норбутабеков, С. Шарифходжаев, К.Хожиков, И. Абидалин, С. Мирджалилов (впоследствии - тесть Айбека), Ш. Лапин, С.Саидов, Олимхонтура Шакирхонтура (брат известного Алихантуры Согуни - муфтия и руководителя национально-освободительного движения в Восточном Туркестане 30-40-х годов), П. Камолхонтураев, А. Кушбегиев, И.Давлетшин, Х. Ширбенский, Т. Мусабоев, А. Абдусалимов, А. Дирбисалин, М. Бехбуди, М. Акчурин, М. Мансуров, представить европейской интеллигенции С.А.Герцфельд и ряд другие.

Конкретно в отношении национальной интеллигенции политика большевистских властей, хотя и носила сумбурный, конъюнктурный, преимущественно грубый, силовой характер, строилась на основе большевистско-классовых и эгоцентристских интересов. Главным критерием определения политической, гражданской позиции тех или иных представителей и в целом национальной интеллигенции было их отношение к советской власти, а с конца 20-годов - и к монопартийной коммунистической идеологии. И потому, даже если бы не была создана Туркестанская Автномия, значительную часть национальной интеллигенции в условиях большевистско-советской политической системы всё равно ожидала трудная участь, поскольку и большевистские идеи, и эгоцентристская практика экономических, социальных и культурных преобразований не соответствовали объективно сложившимся устремлениям, национальным интересам коренного населения региона. Ведь и в самой России эти идеи и Советская власть утверждались преимущественно насильственными методами.

Осуществляя репрессивный курс, органы власти в первую очередь старались расширить сферу своего влияния. Для этого жестоко подавлялись забастовки, митинги протеста не только коренного, но и русского населения против Советской власти, закрывались газеты «Свободный Самарканд», «Асхабад», «Туркестанский вестник» «Туркестанский курьер», выходившие на русском языке, почти все газеты, выходившие на языках коренных народов. Но основное внимание органы Советской власти и большевистские организации уделяли, конечно же, скорейшей ликвидации патриотических,

а следовательно, антибольшевистских, политических партий, общественных и благотворительных организаций, возглавляемых интеллигенцией коренного населения, а также всемерному экономическому, социальному и административному притеснению этой интеллигенции.

Преобладающая часть национальной интеллигенции ясно осознавала цели и тактику советского руководства в Туркестане и пагубность политики Совнаркома края. При этом, среди национальной интеллигенции Туркестана было немало пассивных, равнодушных к политическим переменам, а также готовых принять Советскую власть, не противиться большевистской идеологии. И большевики не только опирались на таких представителей интеллигенции, но и старательно пользовались разногласиями, противоречиями внутри различных национально-патриотических организаций, партий и движений национальной интеллигенции.

Тем временем в Туркестане всё больше расширялась национально-освободительная борьба против большевистской политической системы. Понимая, что идейными вдохновителями и во многом организаторами этой борьбы являются национально-патриотически настроенные представители и различные организации интеллигенции коренного населения, ещё не успев утвердиться на всей территории региона, Советская власть постаралась прежде всего лишить национально-освободительное движение и интеллигенцию всяких материальных средств.

С этой целью, помимо всеобщей конфискации вакфных земель и другой вакфной собственности (часть её была возвращена в 1922 г.), с декабря 1917 г. и вплоть до свёртывания НЭПа периодически проводились абсолютно незаконные, ничем не обоснованные акции по экспроприации типографий и литографий, движимого и недвижимого имущества организаций «Шурой Исломия», «Уламо», национальных культурно-просветительных и благотворительных обществ, по обложению новыми налогами и сборами имущих слоев коренного населения, по отмене права частной собственности на землю. Так, уже 29 ноября 1917 г. в Ташкенте все зрелища, частные телефоны, автомобили и выезды облагались налогами[15]. В декабре 1917 г. Колесов и секретарь СНК края издали типично большевист-

[15] Наша газета, 1917, 1 декабря, № 140

ский приказ, которым запрещались сделки по продаже, покупке, залогу всех видов недвижимости и земель в городах «***ввиду предстоящего их обобщения»***[16].

Именно по рекомендации руководства Российской республики СНК Турккрая безовсяких оснований, но с целью подрыва финансовой базы Туркестанской Автономии в январе 1918 г. осуществил похожее на грабёж изъятие денег из банков г. Коканда. Банки, казначейство и коммерческие товарищества, фирмы Коканда были фактически ограблены Советами на огромную по тем временам сумму - более 8 млн. 300 тыс рублей[17].

В 1917-1920-е годы почти все расходы Советской власти по формированию и содержанию огромного воинства, по ведению агрессии против Бухарского эмирата и Хивинского ханства, по укреплению большевистской политической системы и т.д. покрывались за счёт произвольных взысканий с трудящихся и присвоения собственности представителей национальной интеллигенции.

В городах и уездах осуществлялась грубая силовая практика: взыскание так называемой контрибуции с предпринимателей, торговцев, отторжение собственности (например, Туркестанской Автономии, Бухарского эмира, Хивинского хана, многих богатых людей, средних и крупных заводчиков, землевладельцев края - андижанца Миркомиля Мирмуминбаева, ташкентцев Саидкарима и Саидгани Азимбаевых, Вадьяевых и др.), конфискация имущества запрещённых партий «Шурой Исломия»[18] и «Уламо»[19], частных и общественных благотворительных организаций[20] и т.д. Дело доходило до буквального повторения колониального опыта, когда надуманными налогами облагались жители старогородских частей Ташкента, Андижана, Самарканда.

Так, в июне 1918 г. Ташсовет издал приказ «Об обложении налогом имущих классов старогородской части Ташкента на санитарно-гигиенические нужды», которым предусматривалось:

---

[16] ЦГА РУз, ф 3-25, оп.1, д.6, л.24

[17] Наша газета, 1918, 18 января, № 14

[18] Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Т.IV. - С.94-95 104-105

[19] ЦГА РУз, ф. Р-25, оп.1, д.35, л.280

[20] Советский Туркестан, 1918, 13 июня, №1

«...В течение трехдневного срока произвести обложение имущего класса старого города Ташкента на нужды по проведению в жизнь санитарно-гигиенических мероприятий в этом городе в связи с эпидемией холеры и тифа... Должно быть взыскано в спешном порядке, в общей сумме в 200 тыс. руб., каковые деньги должны быть сданы на наш текущий счёт в Народном банке. Исполнительный комитет Ташкентского Совета»[21].

В связи с вопросом об отношении большевистско-советской власти к национальной интеллигенции Узбекистана в 1917-1920-е годы следует отметить, что это отношение во многом определялось осуществлением ряда мер позволявших властям в любой обстановке действовать в соответствии с имперскими целями. Среди этих мер, помимо связанных со сферой культуры, особое значение имели следующие: приказ ЦИК ТСР о налоговой регистрации буржуазных и контрреволюционных элементов (9 сентября 1918 г.)[22]; постановление СНК ТСР о переименовании мусульманских Советов в районные Советы (9 сентября 1918 г.)[23]; постановление Ташсовета о введении трудовой повинности (для выполнения общественных работ, заготовок топлива, прифронтовых работ и т.д.)[24]; приказ ЦИК ТСР с объявлением Положений о Верховном революционном трибунале ТСР и Чрезвычайной следственной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и мародёрством (14 сентября 1918 г.)[25]; постановление Ташсовета об организации Комитета красного террора (14 сентября 1918 г.)[26], а также многие другие акции по реформированию системы народного образования, по формированию «национальной по форме, социалистической по содержанию» культуры и т.п.

Все эти меры Советской власти, особенно вооруженное подавление национально-освободительного движения коренного населения и утверждение к концу 20-х годов великодержавно-большевистской идеологии, серьёзно изменили состав и социальную

[21] Наша газета, 1918, 29 июня, №25
[22] ЦГА РУз, ф. Р-25, оп.1. д.27-а, л.84
[23] Там же, л86
[24] Там же, ф. Р.-17, оп. 1, д.663, л.105
[25] Там же, ф. Р-25, оп.1, д.27-а, л.84-85
[26] Победа Октябрьской ревалюции в Узбекистане Т.П. – С.490-492

роль национальной интеллигенции. Добившись нейтрализации многих непримиримых представителей старших поколений интеллигенции, поставив всё дееспособное население в материальную зависимость от органов власти, большевистско-советской власти удалось усилить искусственную политическую и идеологическую дифференциацию среди национальной интеллигенции. В результате преобладающая её часть смирилась со сложившимися условиями жизни и вовсе не вмешивалась в политику, но другая часть не очень многочисленная продолжала активно участвовать в общественной жизни стараясь по мере возможности способствовать сохранению народами коренных национальностей своей самобытности, национального достоинства, надежды на самостоятельное развитие.

Таким образом, усилившаяся после вооруженной ликвидации Туркестанской (Кокандской) Автономии практика подавления национально-патриотических настроений коренного населения, его освободительной, антисоветской борьбы, сочетавшаяся с мерами уничтожения, депортации, лишения собственности значительной части национальной интеллигенции и неаргументированной дискредитации административного запрета национальных политических, общественных организаций и недопущения распространения прогрессивных идей, привела к тому, что вместе со все большим утверждением тоталитарной системы власти и монопартийной идеологии в Узбекистане позиции и роль интеллигенции в жизни народных масс все больше ослабевали и деформировались. Но и при этом видные её представители, даже те, кто занимал заметное положение, от подлинно национальных идей, интересов не отказывались.

Алишер САБИРОВ
канд.истор.наук, доцент,
ТашГПУ им. Низами,

ВЫБОРЫ 1917 г. В ТУРКЕСТАНЕ: ОТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДО УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

Обстановка, сложившаяся в России в 1917 году повлияла и на Среднюю Азию. 1 марта весть о победе Февральской революции дошла до Туркестанского края. Повсюду возникали массовые демонстрации и митинги, в которых наряду с русскими активно участвовали представители местных национальностей, шло активное организационное оформление мусульманских политических движений.

Февральскую революцию приветствовали не только русские либералы и демократы, но и передовая часть коренного населения Туркестана, у которой появилась надежда на скорое и справедливое решение насущных проблем. По их инициативе, повсюду стали создаваться специальные комитеты, ставившие своей целью разъяснение населению значения победы над старым порядком.

В национальных газетах печатались десятки воззваний и прокламаций с призывами о поддержке революции. В одном из первых своих номеров самаркандская газета «Хуррият», обращаясь к своим читателям, писала: «... долгожданные перемены в России стали реальностью, мы получили право свободно говорить и писать. Теперь никто не может этого нам запретить, теперь будут прислушиваться к нашим требованиям.»[27]

Туркестанцы становятся свидетелями формирования нового политического контекста: появления множества партий, движений и групп, стремящихся как можно скорее заявить о своих намерениях. Особенностью данного процесса было то, что наряду с новыми общероссийскими партиями (членами которых

[27] Агзамходжаев С.С. Газета «Хуррият» как источник по истории общественно-политической жизни Туркестана (март – октябрь 1917 г.) // Октябрьская революция в Средней Азии: теория, проблемы, перспективы изучения. Ташкент: «Фан», 1991. С. 102-116.

были преимущественно представители европейского населения края), зарождались и молодые национальные организации с модернизированными программами, более ясной стратегией и тактикой, пользующиеся поддержкой и сочувствием со стороны широких масс туркестанских мусульман. В первые же дни после Февральской революции оформились организации: «Маърифат ва шариат», «Иттифок исломия», «Тижорат ул-ислом», «Саноул-Ислом», «Хад-дул-Ислом» - в Андижане; «Мирваж-ул-Ислом» - в Самарканде; «Равнак-ул-Ислом, «Гулистон» - в Каттакургане; «Муайин-ат-толибин» в Ходженте; «Джамият Исломия» - в Намангане и т.д.

Одной из самых популярных и авторитетных среди названных организаций была «Шурои Исломия», организационно оформившаяся 9 марта на собрании (проходившем в «старом» Ташкенте), созванном обществом «Турон». За короткий срок «Шурои-Исломия» создает свои филиалы в Коканде, Андижане, Скобелеве, Маргилане, Самарканде и других городах Туркестана и усиливает тем самым свое влияние в регионе. Членами этой организации стали представители духовенства, национальной интеллигенции, чиновничества, купечества и зарождающейся промышленной буржуазии. В руководящее ядро «Шурои-Исломия» входили известные всему Туркестану реформаторы: Мунаввар кары, Убайдулла Ходжаев, Ташпулатбек Норбутабеков и др.

Однако, вследствии того, что практическая реализация программных положений местных прогрессистов-джадидов встречает противодействие не только со стороны русских великодержавников, но и консервативных, традиционалистских кругов коренного населения, приводит к тому, что в июне 1917 года из организации «Шурои-Исломия» отделилась более консервативная часть - «Уламо». Программа и устав «Уламо» утверждались в начале июля на одном из митингов, проходившем в Старом городе во дворе мечети Беглар-Беги. На митинге, собравшем около 25 000 человек, говорилось, что в организацию «помимо улемов и купцов, входят также и представители других классов и профессий мусульман города Ташкента», и что организация « ... будет обслуживать интересы

мусульманского населения и повсеместно будет содействовать его духовно-умственному и культурно-политическому развитию...»

Небезынтересно, что ее лидером стал не религиозный деятель, а адвокат С.А.Лапин – казах, получивший русское образование и многие годы состоявший на государственной службе в качестве переводчика. Конфликт между улемами и джадидами являлся определяющей чертой мусульманской политики 1917 г., что вызывало у многих прогрессистов немало горечи и привело их к еще большей политической радикализации.

Тем не менее, по инициативе мусульманских организаций по всему Туркестану стали выходить на местных языках десятки газет и журналов, среди которых особым успехом пользовались такие издания как: «Шурои Исломия», «Нажет», «Кенгаш», «Хуррият», «Эл байроги», «Улуг Туркистон». Материалы, публиковавшиеся в национальной прессе, были призваны сплотить народ вокруг идеи свободы и национального самоопределения, возможность реализации которого была дарована (как им казалось) Февральской революцией.

На 1-ом краевом мусульманском съезде, проходивший в Ташкенте с 16 по 23 апреля 1917 года, было заявлено, что съезд верит в «наступление лучших времен, когда все народы, населяющие Россию, будут иметь равные права, когда не будет старших и младших братьев, но все будут просто братьями.»[28]

Съезд, на котором присутствовали и представители русской общественности, принял резолюции с требованиями прекращения колонизации края и возвращения местному населению конфискованных у них земель. Отдельным решением была отмечена необходимость учреждения в Туркестане Центрального Совета мусульман, который уже позже стал известен как Национальный центр (Миллий Марказ). Съезд высказался за реализацию демократических свобод.

По вопросу о национально-государственном устройстве России съезд принял решение (также как позже первый всероссийский мусульманский съезд), по которому Туркестан должен был войти в состав Российской республики в качестве отдельной территориальной автономии, организованной на началах национального самоопределения.

[28] Из личного архива историка Р.Н. Шигабдинова

Как видим, сразу же после Февральской революции, мусульманское демократическое движение к началу выборов в местное самоуправление, уже получает организационное оформление и представляет собой хотя и разнородную по классовому составу и программному характеру, но определенную политическую силу.

В программе Временного правительства России, особенно 2 пункта были интересны для Туркестанского края. Это отмена сословных, вероисповедальных и национальных ограничений, а так же распространение начал всеобщего, прямого, равного и тайного голосования на местное самоуправление.

Исходя из этого, что значило Февральская революция для коренного населения Туркестана, или как их тогда называли туземцев?

Русскоязычная газета «Туркестанские ведомости» прямо отмечала, что при осуществлении демократической выборной системы туземное население имеет право на руководство жизнью края и прогнозировала, что в системе выборных органов большинство будет принадлежать представителям именно этого многомиллионного туземного населения.[29]

О резко возросшем политическом уровне и политизации местного населения свидетельствуют многие факты отраженные в русских газетах того времени. Газета «Свободный Самарканд» пишет: «в то время как русские граждане проявляют к выборам почему то почти полную индифферентность, сарты наоборот организовались и решили использовать свои права на избирательных участках»[30]. «Сарты тысячами идут на митинги и предвыборные собрания, на которых выступают буквально десятки ораторов»[31]. Во многих газетах сообщается, что туземцев больше чем русских, приходит на избирательный участок[32].

Характерны слова одного депутата, отраженного в газете «Туркестанские ведомости: «Не думайте, что туземцы не

[29] См. Туркестанские ведомости 21 марта 1917 г.

[30] Свободный Самарканд, 1917, 30 июля

[31] Там же, 2 августа

[32] Шигабдинов Р.Н. Дореволюционная политическая деятельность А.Валиди в Туркестане и национальная пресса // Миллий матбуотимизнинг икки дурдонаси. Ташкент: 2015, сс. 45-50.

доросли до общественной жизни, - это ошибка, ибо благодаря быстро совершившейся организации получились уже блестящие результаты»[33]

Один из лидеров прогрессистов-джадидов М. Бехбуди на съезде делегатов исполнительных комитетов Туркестанского края, отмечает: «в культурной отсталости туземцев виновные не туземцы, а старый режим, который тормозил их развитие…Если теперь туркестанские туземцы получат все свободы и просвещение, то они сумеют на деле доказать свою благодарность русским и будут дружно с ними работать…»[34]. Видимо, М. Бехбуди имел в виду уже имеющийся опыт совместной политической работы. Узбекистанский исследователь Х. Исмайлов приводит любопытный документ «Декларацию демократического блока Ферганы» в который вошли 14 политических и общественных организаций, в том числе «Шурои Исломия» и другие. Этот блок являлся почти единственным примером создания широкой коалиции национальностей, проживающих в крае, свидетельствуя о поиске общей демократической платформы общественными силами региона[35].

Значение этой Декларации еще более возрастает, в связи с событиями марта-апреля 1917 г., когда из ташкентского арсенала, по распоряжению генерала Куропаткина вывозилось оружие и боеприпасы для раздачи русскому населению в некоторых сельских районах, что было осуждено Ташкентским советом рабочих и солдатских депутатов как политика «разделяй и властвуй»[36]

В апреле мусульманское политическое движение достигает своего апогея. Не только представители элиты но и мусульманские ремесленники и мастеровые начинают организовывать собственные профсоюзы, которые были особенно влиятельны в Самарканде и, функционируя как объединения бедноты, сотрудничали с Шураи Исламия, а не с улемами. Тем не менее, это были «туземные» организации, имевшие немного общего с европейскими Советами рабочих и солдат, которые уделяли им мало внимания.

---

[33] Туркестанские ведомости, 7 апреля 1917 г.

[34] Туркестанские ведомости 1917 г. 14 апреля

[35] Х. Исмайлов. Туркестан в эпоху двух революций// История СССР М.: 1990, №5. С.212

[36] Туркестанские ведомости 1917, 2 апреля

Единственным исключением был Союз строительных мастеровых-мусульман, выставивший в июле свой собственный список кандидатов на выборах в Ташкентскую думу и контактировавший с Ташкентским Советом, в котором его представители сформировали очень маленькую группу мусульман. Летом 1917 года создается партия туркестанских федералистов ”Турк одами марказият фиркаси”, принятое делегатами IV съезда мусульманских организаций Ферганской области. Съезд, проходивший с 12 по 14 июля в г. Скобелеве, принял устав и программу партии. В программе туркестанских федералистов отмечалось, что главной политической целью партии является достижение национальной автономии для Туркестана.

Выборы в городские думы дали неожиданный результат. Во всех крупных городах (кроме Скобелева) убедительную победу на выборах одержали представители национальных политических организаций. К примеру, в ташкентской городской думе из 112 гласных две трети составили представители мусульманских организаций. Среди избранных видные представителя политического движения мусульман – Убайдулла Ходжаев, Ахмед Заки Валидов, Султанходжа Касымходжаев и др. Орган РСДРП и эсеров «Свободный Самарканд» предостерегал русскоязычное население «Если они пойдут по стопам Ташкента, то Старый город и у нас победит новый»[37]. Тем не менее на выборах в Самаркандскую городскую думу победу одержали партии и движения от местного населения. Мусульман было избрано – 40, европейцев 35. В Андижанскую городскую думу от «Шурои Исломия» было выбрано 77 гласных, тогда как от социалистов всего 11 гласных.

Однако, эйфории от победы не было, наоборот некоторые мусульманские политические организации даже демонстрируют определенную гибкость и дипломатию. Х. Исмайлов приводит воспоминания Нила Лыкошина, большого знатока местной жизни, о посещении им собрании партии «Улема» в Старом городе Ташкента, опубликованном 2 сентября в газете «Туркестанское слово»: «Мусульмане так говорят: Нас здесь больше, чем других народностей, поэтому неудивительно, что в городской думе наших

[37] Из личного архива историка Р.Н. Шигабдинова

гласных больше. Остается значит обеспечить права меньшинства и все… С этой целью «Улема» решила не выставлять мусульманских кандидатов в городские головы, а ограничиться выбором ему товарища из мусульман и известного числа членов управы». Такое решение казалось мусульманам не только справедливым, но и деликатным в их положении, как обладающих большинством…[38]

В данном контексте на мой взгляд, характерным является резолюция Краевого съезда мусульман, состоявшийся в конце сентября 1917 г. в Ташкенте, где в частности отмечалось следующее: «…мусульмане составляющие 98% населения всего Туркестанского края при общей численности 10 млн. душ, имеют все права на национально-культурное самоопределение на возвещенных российской революцией основах свободы, равенства и братства народов…пути к самоопределению мусульман и к достижению ими общечеловеческого прогресса не могут быть иными, как только те как указано в Коране и Шариате, а потому мусульмане… не могут всецело примкнуть к одной из существующих в России политических партий и принимать участие в их партийной борьбе, но вместе с тем мусульмане осознают общность государственных интересов со всеми гражданами Российской республики и считают себя обязанными признавать и по мере силы подчеркивать ту государственную власть, которая опираясь на народные организации, стремится повести страну до Учредительного собрания…»[39]

Кстати, уже позже, в ноябре 1917 г. когда большевики захватили власть в крае мусульманский съезд, посчитал непозволительным «поддерживать захват власти в крае горсткой переселенцев - солдат, рабочих и крестьян, которые игнорировали образ жизни мусульман Туркестана». Для управления Туркестаном до созыва Учредительного собрания съезд решил предложить Совету создание нового Туркомитета из 12 членов (6 от мусульманского съезда и по 3 от региональных съездов городских самоуправлений и советов), отвечающего перед Краевым Советом (из 24 членов, в том числе 14 представителей улемов)[40]. Естественно, что Совет отнюдь не имел намерения делиться своей властью и в резкой форме отклонил данное предложение.

---

[38] Х. Исмайлов. Туркестан в эпоху двух революций // История СССР, М.:1990, №5. С. 213.

[39] Туркестанский вестник. 1917, 25 ноября

[40] Улуг Туркистон. 1917. 18 ноября

Принятая им резолюция, предложенная большевиками и максималистами, ясно характеризует взгляды последних: «Привлечение в настоящее время мусульман в органы высшей краевой революционной власти является неприемлемым, как ввиду полной неопределенности отношения туземного населения к власти солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, так и ввиду того, что среди туземного населения нет пролетарских классовых организаций, представительство которых в органе высшей власти фракция приветствовала бы»[41].

Таким образом, Февральская революция ускорила процесс размежевания различных общественно-политических сил и создала условия для функционирования в России (в том числе в Туркестане) многопартийной системы. Появление в процессе эволюции национальной политической мысли и освободительной борьбы новых молодых национальных политических организаций представляло собой очевидное свидетельство роста общественно-политической активности коренного населения региона.

Однако, естественно, это не означало полного единения во всем и отсутствия альтернатив. Уже в начале своей деятельности представители молодых национальных организаций столкнулись с полярными интересами разных течений как в самом национальном движении, так и вне его.

В заключении отметим, период (октябрь-декабрь 1917 г.) связанный с появлением широкой палитры туркестанских политических движений и подготовки к выборам во Всероссийское Учредительное Собрание, как и сами выборы, почти не изучены. В этом плане можно отметить ценные сведения российского историка Л.Г. Протасова о 8 узбеках избранных от Туркестана в Учредительное Собрание[42]. По избирательной кампании в этот Всероссийский парламент в архивах Ташкента, Самарканда, Ферганы, лежит целый пласт неисследованных источников, что актуализирует совместную работу узбекистанских и российских историков.

---

[41] Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Ташкент, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Т. 2. Ўзбекистон совет мустамликачилиги даврида. Ташкент, 2000. С. 74.

[42] Протасов Л.Г. Люди Учредительного собрания: портрет в интерьере эпохи. М.: РОССПЭН, 2008. С.136

Саидакбар АГЗАМХОДЖАЕВ
т.ф.д., проф., Тошкент ислом университети

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ УЧУН КУРАШНИНГ ҒОЯВИЙ АСОСЛАРИ

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, республика ҳаётининг барча жабҳаларида туб ислоҳотлар амалга оширилди ва оширилмоқда. Ўзбек халқининг ўз тақдирини ўзи белгилаши миллий тикланиш билан боғлиқ жараёнларни чуқур идрок этишда миллий давлат қурилиши тажрибасини илмий ўрганилиши, Ўзбекистонни янгиланиш ва тараққиёт йўлидаги тажрибаларни умумлаштиришни тақозо этади.

Бугунги кунда 100 йил аввал юртимизда миллий-демократик давлатчиликни барпо этишда илк тажриба бўлган Туркистон Мухторияти учун кураш тарихи алоҳида аҳамият касб этади. Илмий жамоатчилик эътиборини ўзига жалб этган бу тарих ҳозирда нафақат илмий, балки амалий ва ҳатто сиёсий қизиқиш уйғотди. Чунки уни ёритишда ўша йиллар воқеаларига қайта баҳо берилмоқда, Туркистоннинг сиёсат, жамоат арбоблари ва мутафаккирларининг озодлик ва истиқлол учун курашдаги фаолияти аниқланмоқда.

Туркистон Мухторияти тарихига мурожаат этиш яна бир жиҳати билан муҳимдир. Халқимиз тарихий хотирасида чуқур из қолдирган бу кураш тажрибасининг таҳлили бугунги миллий тикланиш жараёнлари, халқимизнинг танлаган йўлига эътиқоди манбаларининг қонуний ва илгарилаб борувчи хусусиятини тушуниш имконини беради.

Маълумки, мухториятчилик ҳаракатининг мафкурачилари бўлган жадидлар Туркистонда маданий-маърифий, кейинчалик эса сиёсий ҳаракат сифатида тарқалиб, ўз мақсадларини дунёвий демократик давлат қуришдан иборат деб эълон қилган эдилар. Жадидлар бунинг учун давлатнинг иқтисодий ва сиёсий тизимини ислоҳ этиш ҳамда маориф ва фанни тараққий эттиришга бел боғладилар. Аммо бу йўлни танлаш билан улар миллий ва маънавий бойликлардан воз кечиш эмас, балки улар негизида босқичма-босқич ўзгаришларга эришиб шу вақтгача халқ фикрида ўрнашиб қолган эскича қарашлардан халос

бўлмоқчи эдилар. Чунки булар давлат тараққиёти ва халқ онгининг ўсишига тўсқинлик қиларди.

1917 йилда “ўз тақдирини ўзи белгилаш” ғояси билан боғлиқ “автономия” сўзини англатган “Мухторият” тушунчаси энг оммавий иборага айланган эди. Ўша тарихий даврда жадидлар Россиядан ажралиб мустақил ривожланиш нечоқлик оғирлигини ва Туркистон қийин шароитга тушиб қолишини олдиндан кўра олишган. Чунки Туркистон Россия империяси билан ҳар томонлама иқтисодий жиҳатдан боғланган эди. Шунинг учун жадидлар Россия Федератив Демократик Республикаси билан ягона иқтисодий доирада мустақил ривожланишни кун тартибига қўйишган. Улар Туркистонга кенг ваколатли миллий-ҳудудий мухторият берилишининг тарафдори эдилар.

Тараққийпарварлар ҳуррият ва мухторият учун ҳаёт-мамот кураши вақти етиб келганини англаб мустамлакачиликни қаттиқ ва аёвсиз танқид қила бошладилар, олдинги конституциявий якка ҳокимлик (монархия) тузуми ғояларидан воз кечиб, Туркистонга Россия Демократик Федератив Республикаси таркибида миллий-ҳудудий мухторият берилишини талаб қила бошладилар.

Мухториятчиларнинг дастур ҳужжатларида асосий эътибор миллий-ҳудудий мухторият тамойилларини амалга ошириш йўлларини ишлаб чиқишга қаратилган эди. Хусусан, ҳокимиятнинг юқори органларини ташкил қилиш, ўлкани идора этиш ва ўлка судларини барпо этиш, давлат тизимларини вужудга келтириш каби зарур бўлган вазифа ва масалалар кун тартибига чиқарилган эди. Бошқарув идора усули сифатида республика идора усули мақбул деб топилди. Энг маъқул ва мақбул жамият деб демократик жамият барпо қилиш кўзда тутилгандики, бундай жамиятда демократик ҳуқуқ ва эркинликлар конституциявий йўл билан ҳимоя этилиши зарур эди.

Жадидларнинг ўша йиллардаги беқиёс хизматларидан яна бири бу–барча Туркистон халқлари ва миллатларининг қонун олдида тенглиги ҳақидаги ғоянинг илгари сурилиши бўлиб, бунга кўра Туркистон фуқаролари жамият ҳаётининг барча иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий ва маданий жабҳаларида тенг ҳуқуққа эга бўлишлари лозим эди.

Давлат мустақиллиги тўғрисидаги ўзларининг ғояларини Туркистон жадидлари ҳаётга татбиқ қилар эканлар, буларнинг

ҳал этилишини мамлакатнинг турли ижтимоий кучлари билан келишилган ҳолда Россияда демократик асосда чақирилажак Таъсис Мажлиси билан узвий боғлиқликда кўрдилар. Жадидлар Таъсис Мажлисидан ўрин олиш учун жуда кўп уриндилар, ғайрат қилдилар, ҳатто бу жараёнда ўз сафларида тараққийпарварлардан тузилган "Шўрои Исломия" ва консерватив фикрдаги дин арбобларидан ташкил топган "Уламо" каби ташкилотларга бўлиниш юз берганлигига қарамасдан, бирлашиш йўлидан бордилар, пировардида бу Туркистон федералистларининг "Турк адами марказияти фирқаси"нинг вужудга келишига олиб келди.

Маълумки, дастлабки пайтда "Шўрои Исломия" таркибига жадидлар, муллалар, мударрислар, косибкорлар ва бошқа ижтимоий қатламлар кирар эди. Кейинчалик эса тараққийчилар ва консерватив диний арбоблар фаолиятида умумийлик пасая бошлади. Уларнинг умумий вазифаси мустамлакачиларга қарши кураш, озодликка интилиш эди. Мақсадлари бир бўлса-да, лекин унга эришиш йўллари турлича эди. Агар дин арбоблари янги шароитда халқни русларга қарши муқаддас кураш-ғазавотга чақирсалар, илғор зиёлилар эса фақат фанатизмга таянган, яхши тайёрланмаган ғазавот халқни оғир аҳволга солиб қўйиши, орзу қилинган мақсадларни узоқлаштириб қўйиши мумкинлигини огоҳлантиришди ва бу ҳол рўй бермаслиги учун дин пешволарига қаршилик кўрсата бошлашди. Натижада "Шўрои Исломия" аъзолари ўртасида келишмовчиликлар юзага келди. Бу эса ўз навбатида "Уламо" жамиятини барпо этилишига олиб келди. Ундан ташқари бу икки ташкилот орасидаги зиддиятлар нафақат Туркистонда янги давлатчиликни ташкил этиш масаласида, балки Европа маданиятининг кириб келиши, аёллар эмансипацияси, шариат қонунлари ва бошқа масалаларда кўринди.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, 1917 йил 12 сентябрда уламочилар чақириғи билан бўлиб ўтган Туркистон мусулмонларининг II съезди бошқаришнинг республикачилик шаклини танлади. Бунда ислом омили таъсири фақат давлат аппарати тамойиллари билан чекланиб қолмади, балки бўлгуси давлат фаолиятининг барча асосий йўналишларини белгилаш, фуқароларнинг ҳуқуқий мақоми давлат ҳаётидаги диний арбобларнинг ролини тартибга солишда кўринди. Бу бир қатор амалий масалалар бўйича съезд қарорларида қайд этилди. Хусусан, "сув ва ер ҳақида"ги масала бўйича қарорда

шундай дейилади; “1. Туркистоннинг ер ва сувлари умумхалқ йиғини бошқарувида бўлмоғи лозим. 2. Ер қўмиталарини ташкил этиш дарҳол тўхтатилсин, чунки улар ер ва сувларни ижтимоийлаштириш (социализация) йўлини тутмоқдалар”. Бу қарорда, бир тарафдан давлат умумхалқ мулкига устуворлик берувчи мулкчилик концепцияси тасдиқланса, бошқа томондан ислом меъёрларига мувофиқ келувчи мулкчилик ҳуқуқларини ҳуқуқий муҳофазалаш мустаҳкамланди.

Россия Таъсис Мажлиси чақирилишига тайёргарлик шароитларида съезд барча кучларни бирлаштиришга чақирди. “Шўрои Исломия” ва “Турон”нинг жамият ва ташкилотларини тугатиш ҳамда уларнинг ўрнига “Иттифоқи муслимин” бўлинмаларини тузиш ҳақидаги съезд қарорлари ҳам бу бирлаштиришга қаратилган эди.

1917 йил февралидан кейинги давр Туркистон халқларининг сиёсий уйғониши, сиёсий кучларининг ташкиллашувида муҳим босқич бўлдики, бу кучлар собиқ Россия империясида ривожланиб келаётган демократик кучларга таяниб, демократик Россия таркибида миллий-ҳудудий мухторият негизида мустамлака зулмидан озод бўлиш ва кенг суверенитет асосида ўз давлатчилигини барпо этиш йўлида дастурий фаолиятлари билан очиқдан-очиқ курашга киришдилар. Бунинг учун мухториятчилар томонидан ўзбек, қозоқ, тожик, татар, туркман ва қирғизларни биргаликда иш олиб боришлари кераклиги ғояси халққа тушунтирилди.

1917 йил 25 октябрда (янги сана билан 7 ноябрда) қурол кучига таянган В.И. Ленин бошчилигидаги большевиклар Петроградда Муваққат хукуматни ағдариб ташлаб, хокимиятни зуравонлик йўли билан эгаллашди. Россиянинг марказида юз берган воқеаларнинг акссадоси орадан кўп ўтмай Туркистонга ҳам етиб келди. 28 октябрда Тошкентнинг янги шаҳарида европалик ишчилар ва солдатлар большевикларнинг қуткуси билан қуролли тўқнашувларни бошлаб юборилди. 1 ноябрда Муваққат ҳукуматнинг Туркистон Комитети аъзолари қамоққа олинди. Тошкентда зўравонлик йўли билан совет режими ўрнатилди.

1917 йил 15 ноябрда III Ўлка ишчи, солдат ва крестьян депутатлари съезди очилиши арафасида шу нарса аниқ бўлдики, у ўлкада ҳокимиятни тузиш ҳақидаги масалани ҳал этишни тўла-тўкис ўзига қабул қилди. Большевиклар, эсэрлар, социалист-инқилобчилар ва социал-демократик меньшевиклар ҳокимиятни ташкил қилиш тамой-

иллари ҳақидаги масалалар бўйича қизғин баҳсларни тугатгач, сўз Шерали Лапинга берилди. У ўз нутқида съезд иштирокчиларини мусулмон съезди қабул этган Ўлка ҳокимиятини ташкил этиш ҳақидаги қарор билан таништирди. У "мусулмонлар бутун ҳокимиятни ҳам талаб қилиши мумкин эди, бироқ келгинди элементларга ён бериб, уларнинг вакилларини ҳокимиятга киришига йўл қўйди", деди ва мусулмонлар ўлкада фақатгина битта инқилобий демократия ҳукм суришига мутлақо қарши туришини огоҳлантирди.

Шунга қарамай, III Ўлка ишчи, солдат ва крестьян депутатлари съезди тасдиқлаган Баённома шуни эълон қилдики, ўлкада ҳокимиятнинг олий органи "Ўлка ишчи, солдат ва крестьян депутатлари совети бўлиб, эндиликда у Туркистон ўлкасининг Халқ Комиссарлари Совети деб номланади" ва уни шакллантиришда Октябрь тўнтаришини амалга оширган сўл социалистик партиялар вакилларигина иштирок этади. Съезд маҳаллий аҳолининг ўлка ҳокимият органида иштирокига доир аниқ бир гапни айтади: "Ҳозирги вақтда мусулмонларни ўлка инқилобий ҳокимиятининг олий ташкилотига киритиш мақсадга мувофиқ эмас. Чунки маҳаллий аҳолининг солдат, ишчи ва крестьян советлари ҳокимиятига муносабати ноаниқ, шунингдек, маҳаллий аҳоли орасида пролетар синфий ташкилотлар йўқ". Шундай қилиб, съезд сайлаган ҳукумат – Халқ Комиссарлари Советига ўлка маҳаллий аҳолиси вакилларидан бирор киши кирмади.

Большевиклар III Ўлка Советлари съездини чақириш ва қарорлар қабул қилиш орқали ўлкада ҳокимиятни ташкил этиш ва ҳокимият органларини шакллантириш тамойиллари ҳақидаги масалани якка ҳал қилиб, миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини бузди. Большевиклар моҳиятан дастлабки кунларданоқ чоризмнинг маҳаллий аҳолига нисбатан улуғ давлатчилик, шовинистик, мустамлакачилик сиёсатини давом эттирувчилари эканликларини намоён этишди.

Бироқ Туркистоннинг миллий ватанпарвар кучлари ўлка тақдири учун бундай масъул лаҳзада халқнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ва ўз давлатчилигини яратиш ҳуқуқини амалга оширишга қаратилган қатъий сиёсий позицияда турди. Миллий демократлар ўз муносабатларини 1917 йил Октябрь тўнтаришидан сўнг дарҳол намоён қилган эдилар. Большевиклар билан ҳамкорликдан бош

тортиш белгиси сифатида миллий демократия йўлбошчилари бошқарган марказий “Шўрои Исломия” аъзолари Тошкентни тарк этиб, Қўқонга кўчиб ўтдилар. Улар бу ерда 1917 йил 26 ноябрда IV Фавқулодда Умумтуркистон мусулмонлари съездини чақиришди. Бу съезд Туркистонда давлат тузилиши ҳақидаги масалани ҳал этишни кўзда тутди.

Съезд фаолиятининг асосий якуни Туркистон Мухториятини ташкил этишдан иборат бўлди. Туркистон Мухторияти ўлка ҳудудида миллий-демократик давлатчиликни барпо этишнинг илк амалий тажрибаси эди.

Туркистон Мухторятининг 1918 йил февралида ҳарбий куч орқали тугатилиши миллий масалада зиддиятларнинг чигал тугунини юзага келтирди. У большевикларнинг маҳаллий аҳоли билан алоқаси йўқлигини очиқ-ойдин кўрсатди ва айни пайтда, минтақадаги миллий озодлик ҳаракатининг кучли ва етуклигини намоён этди.

1918 йилнинг Қўқондаги фожиали февраль воқеаларидан сўнг озодлик учун кураш изчил равишда очиқ қуролли қаршилик шаклини ола бошлади. Шундан кейин Туркистоннинг туб аҳолиси ва уларнинг сиёсий йўлбошчилари большевикларни ҳукумат тузилмалари хатти-ҳаракатларида миллий менталитетга ёт бўлган давлатчиликни жорий қилишга ошкора интилишни яққол кўргач, миллий масалани тинч йўл билан ҳал этиш имконияти тугади, фақат қурол кучи билан озодлик ва мустақиллик ҳақидаги асрий орзуни амалга ошириш мумкин, деган хулосага келдилар.

Наим КАРИМОВ
доктор филологических наук, профессор

САИДНОСЫР МИРДЖАЛИЛОВ – КАЗНАЧЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТУРКЕСТАНСКОЙ АВТОНОМИИ

26 октября 1917 года в г. Коканде произошло историческое событие, до сих пор привлекающее внимание как отечественных, так и зарубежных историков и публицистов. Это Туркестанская Автономия, возникшая в результате Февральской революции 1917 года и отвечавшая духу и букве ленинской декларации о

предоставлении народам, жившим на территории Царской России, право на самоопределение, но несмотря на это, 19 февраля 1918 г. разгромленная воинскими частями туркестанских большевиков и озверевшими дашнакскими боевиками. О Туркестанской Автономии и её таких видных деятелях, как Мустафо Чукаев, Мухамеджан Тинишбаев, Убайдулла Ходжаев, Абиджан Махмудов написано много. Но мало кто знает о Саидносыре Мирджалилове, известном просветителе и предпринимателе, после разгрома автономии из-за опасности быть убитым или арестованным бежавшем сначала на Кавказ, а потом в Турцию.

Как известно, всякая революция, всякое революционное событие требует больших денег. Туркестанская Автономия, образованная вопреки интересам туркестанских большевиков, не была исключением. Однако большевики, успевшие установить свою, советскую, власть в Ташкенте и других городах Туркестана и имеющие хорошо вооруженные силы, вели по всем фронтам войну против Туркестанской Автономии. Особенно сильным был удар, нанесенный с «финансового» фронта. В конце 1917 – начале 1918 годов в Ташкенте П.Г.Полторацкому было поручено реквизировать денежные средства автономного правительства и поддержавших его кругов. В результате этого только в Кокандском городском отделении Госбанка П.Г.Полторацким было конфисковано свыше 8 миллионов рублей. Такая же участь постигла и Русско-Азиатского, Соединенного, Сибирского и др. банков, находившихся на территории Коканда. Все это не могло не обострить и без того сложное положение Туркестанской Автономии. «Операция по изъятию денег в банках города, - пишет проф. С.Агзамходжаев, автор монографии «История Туркестанской автономии», - вызвала очень бурную реакцию. Резко обострились разногласия среди членов Временного правительства и деловых кругов, поддержавших его, что привело к смещению М.Тынышбаева с поста премьера и назначению на этот пост М.Чокаева, обещавшего реализовать программу более решительных мер в деле защиты мусульманских интересов. В результате кадровых перемещений М.Тынышпаев стал министром внутренних дел, И.Шоахмедов – министром финансов, С.А.Герцфельд вообще оставил свою должность. Казначеем правительства был назначен Саидносыр Мирджалилов».[43]

[43] Агзамходжаев С. История Туркестанской Автономии. – Т., 2006. – С. 221.

Основываясь на данное, полученное С.Агзамходжаевым из газеты «Улуг Туркистон» от 28 января 1918 г., мы можем твердо сказать, что С.Мирджалилов был назначен на пост казначея в конце 1917 – начале 1918 годов, в дни изъятия денег с государственных банков большевиками. А чем занимался он в автономии до этого дня остается до сих пор не ясным.

Саидносыр Абдулхаевич Мирджалилов (1884-1938), уроженец г. Туркестан был одним из самых передовых людей своего времени. После переезда в Ташкент находился в близких отношениях с такими джадидскими просветителями, как Мунаввар кары Абдурашидханов, Убайдулла Ходжаев, братья Нарбутабековы, Чулпан и др.[44] Он будучи своекровью Айбека оказал определенное влияние на него, на выдающегося узбекского писателя, и вдохновил его на сочинение романа «Великий путь», посвященного, в частности, джадидскому движению.

В своей автобиографической книге «Мой Айбек» З.Саиднасырова, описывая первый арест своего отца, пишет: «В весенние дни 1926 года, когда начались аресты бывших автономистов, чекисты, следившие за ним, задержали убегающего в Туркестан отца в поезде и привезли прямо в Ташкент, в ГПУ. Мы – бабушка, мама и пятеро дочерей остались без кормильца».[45]

Архивные данные говорят о том, что С.Мирджалилов был арестован в г.Туркестан 9 декабря 1925 г. и в тот же день была составлена анкета арестованного, где написано, что Мирджалилов с 1914 г. по февраль 1917 г. занимался торговлей, имел хлопко-очистительный завод в г. Туркестан, а с Октябрьского переворота 1917 г. по настоящее время (т.е. до 1925 г.) работал членом Городской Думы и членом Народного совета (в других источниках:Национального собрания) и временно - казначеем этого совета (или собрания) при автономном правительстве в Коканде.

Образованная делегатами IV Чрезвычайного краевого съезда мусульман не в самом центре Туркестана, а в небольшом городе Ферганской долины Туркестанская Автономия очень нуждалась в

[44] О жизни и деятельности С.Мирджалилова см. Саидносирова З. Ойбегим менинг. - Т., 1994; тоже самое. –Т., 2005; Каримов Н. Ҳаётнинг маъноси. – “Тафаккур” (ж.), 19.., № … - С. 66-81.

[45] Саидносирова З. Ойбегим менинг. - Т., 1994. – С. 51.

поддержке народов Туркестана, особенно жителей близлежащих к Коканду городов и кишлаков. Для этого необходимо было издавать газеты на узбекском и русском языках, распространять листовки, организовать агитбригады. Необходимо было кормить и вооружить небольшую группу защитников автономии, учить их военному делу и увеличить число этой группы за счет привличения в нее новых аскеров. Вскоре были изданы газеты на узбекском и русском языках «Эл байроғи» и «Свободный Туркестан». А с 13 декабря 1917 г. стали выпускаться «Известия Временного Правительства Автономного Туркестана». В одной образованной агитбригаде будущий великий певец Кары Якубов с зелеными лентами, повешанными через плечо и написанными на них лозунгами «Долой колониальной власти!» и «Да здравствует Туркестанская Автономия!» в фаэтоне объездил ряд кишлаков и своим мощным баритоном пел песни, воспевающие свободу, и агитировал народ поддержать автономию…

Все это и многое другое требовало денег. Именно в этот момент, когда финансовый вопрос стал решающим, С.Мирджалилов возглавил правительственное казначейство Автономии.

13 декабря, священный для мусульман день, священный потому, что в этот день родился великий пророк Мухаммед, Временное правительство Автономии объявило днем пожертвования денег в пользу национального фонда автономии. В связи с этим члены Временного правительства Автономии обратились ко всем мусульманом Туркестана с «Воззванием», где были написаны такие высокие, душераздирающие слова: «Все граждане Туркестана – мусульмане, русские, евреи, рабочие, аскеры и дехкане, живущие в крае все народы и народности, управления городов и земств, политические, социальные и профсоюзные организации, все государственные, общественные и частные предприятия призываются объединиться вокруг Туркестанского народного управления и оказать помощь в претворение в жизнь задач, возложенных на них. В тот момент, когда под громом доселе увиденных и не услышанных страшных войн мир может оказаться в огне, народы мира создают почву для своей свободы. Земля, напитанная человеческой кровью, обращаясь в небо, кричит о боле, и уставший человек обессилевшись опускает кровавый меч на землю. Человеческое безрассудство признает свое фиаско перед божественным сознанием и приближается такой день,

когда на всей земле установится мир, народы мира имеющейся у них силой приступают перестроить разрушенную жизнь… Вот, Туркестан, освободившись от кабалы, стал хозяином своей земли и пришло время, когда он сможет создать свою собственную историю. Мы, сознавая чрезмерную ответственность и величие поставленных перед нами задач, глубоко веря в правоту своего дела, просим Господа Бога благодействие нашему труду и приступаем к работе».[46]

Эти огненные слова призыва насколько заволновали жителей Туркестана и падала ли с неба золотой листопад - неизвестно, но деньги постепенно стали собираться. По сведениям бухарского предпринимателя-хлопкозаводчика Н.Ш. Потеляхова, бухарские евреи дали полмиллиона рубля. Наманганский и Андижанский частные банки тоже выделили по 500 000 рублей каждый. Участники митинга, прошедшего в кишлаке Ханабад Джалалабадской области собрали 500 рублей…

В целях создания экономической базы автономии, перед которой стояла насущная задача по созданию небольшой армии в 1000 штыков, Временное правительство принимает решение выпустить 6-процентные народные займы на сумму 30 миллионов рублей. Оповещав об этом серьезном шаге Временного правительства газета «Эл байроги» в номере от 25 декабря 1918 г., обращаясь к читателям, писала: «Друг, у нас сейчас нет ничего. У нас нет людей, нужных работе. У нас нет инструментов, орудий труда, пушек, пистолетов и других нужных вещей. Однако у нас есть желание и энергия, благодаря чему они могут у нас появиться. Если мы не поленимся направить это желание и эту энергию в нужное русло, если мы в нужном месте не можем показать это желание и эту энергию, никогда не достигнем цели. Эй вы, Туркестанские мусульмане! Эй вы, кто считает Туркестан своей Родиной!.. Чтобы укрепить Туркестанскую Автономию нужны деньги, деньги, деньги! Покажите же свою щедрость!»[47]

В это столь трудное финансовое время для Туркестанской автономии С.Мирджалилов работал не покладая рук, не зная ни сна,

[46] Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-жилд. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Т., 2000. – Б. 58-59.

[47] Цитата взята из статьи Б.Ирзаева и У.Артыкова «Политические процессы в Туркестане на страницах джадидской печати». См.: «Жадид маърифатпарварлик ҳаракатининг ғоявий асослари». Сборник материалов научной конференции. – Т., 2016. – С. 104.

ни отдыха. «Руководитель казначейства правительства Автономии Саидносыр Мирджалилов, - пишут Б.Ирзаев и У.Артыков, - обращается ко всем гражданам вообще, к баям края в особенности, чтобы они помогли укрепить Временное правительство. Согласно газетным вестям, собранные представителями регионов деньги под разными предлогами вызымались большевиками и усиливались преследования за таковыми. Поэтому С.Миржалилов просил прислать денег прямо в Коканд, Временному национальному собранию при организации «Шурои исломия».[48]

Обращение Временного правительства дошло не только государственным и общественным организациям, гражданам старшего поколения. В следующем номере газеты «Эл байроги» была опубликована небольшая статья Тишабая, где наряду выражением своей радости по поводу установления Туркестанской Автономии он известил читателей газеты с маленьким, на не ординарным событием. Оказывается, 12-летний гимназист из Андижана Санджарбек Фазылбек оглы нарисовал знамя Туркестанской Автономии, реющийся на прекрасном фоне природы. Полученный из продажи на аукционе 1200 рублей было направлено им в пользу Автономии. Эта статья, подписанная псевдонимом Тишабой, была написана двадцатилетним юношей, впоследствие ставшей одной из лучезарной звездой узбекской поэзии XX века – Чулпаном и младшим другом С.Мирджалилова.

Пожертвования, полученные как от частных банков, так и частных лиц, Временное правительство направило на разработку и издание новых законов, на поддержку массовой печати и обеспечению правительственных аскеров. Однако собранные средства не позволили решить все проблемы. Как писала газета «Улуг Туркистон», в начале января 1918 г. число аскеров Автономии было не меньше 1000, а в конце месяца, когда под командованием военного министра Убайдуллы Ходжаева производился осмотр, число их достигло до 2000 человек. Чтобы поддержать правительственные войска, кормить, одеть и вооружить, нужны были еще много денег. М.Чукаев и другие назиры Временного правительства, ездив по городам Ферганской долины, пропагандировали людей и предприятия покупать национальные займы. Именно в это время появился прави-

[48] Там же. –С. 105.

тельственный проект создания «Национального банка Великого Туркестана».

С.Мирджалилов, как блестящий знаток финансовых вопросов, человек стратегического мышления, внес достойный вклад в решение многих проблем Временного правительства и потому он остался в недавней истории Узбекистана не только как известный просветитель и предприниматель, но и как казначей Временного правительства Туркестанской Автономии.

Судьбе было угодно, чтобы большевики, пользуясь удобным для себя моментом, ликвидировали Туркестанскую Автономию и отпраздновать победу, победу позорную, такую же победу, какую одержал Сталин в 1937 году над своими врагами. И как принято у них, у большевиков, после разгрома Туркестанской Автономии, начались аресты тех людей, которые хотели жить в свободной стране, хотели чувствовать себя хозяевами своей земли. А арестовали их те, кто родился в другой стране, кто приехал или переехал в Туркестан из-за голода и холода в своей стране, без копейки в рваном кармане, и очутившись в земном туркестанском рае, решили истребить здешних аборигенов.

После повторного ареста в 1937 году Саидносыр Мирджалилов был заключен в тюрьму и вскоре расстрелян.

В конце своей статьи мне хотелось бы предлагать вниманию читателей «Обвинительное заключение по обвинению Саиднасыр Мирджалилова». Думаю, нашедшее в нем свое отражение факты проливают свет не только в трудную жизнь С.Мирджалилова, отданную борьбе за светлое будущее узбекского народа, но и на то время, когда жили, работали и были уничтожены лучшие представители узбекской науки, просвещения и культуры.

«Обвинительное заключение по обвинению Саиднасыр Мирджалилова

Саиднасыр Мирджалилов один из наиболее просвещенных представителей узбекской национальной торговой буржуазии, еще до Февральской революции стоял во главе джадидизма. За этот период …[49] основным моментом этого движения была борьба за

[49] Написано неразборчиво.

реформированную школу, т.е. школы нового метода, направленная к подготовке кадров буржуазной интиллигенции. Работая в этом направлении Саиднасыр основал первую в г. Туркестан джадидскую школу, имея солидный капитал, поддерживал ее материально, привлекал в таковую наиболее националистически настроенных учителей, как например, известного в Узбекистане националиста Хаким-заде. Одновременно Саиднасыр находился в тесной связи с известными национальными деятелями татар Фатых Каримовым и другими, участвовал в 1914 году на съезде мусульманских представителей в Петербурге, созванной мусульманской фракцией Государственной Думы во главе Садри Максудова, Ахметбек Садыкова, Топчибашева и др.[50]

Начиная с Февральской революции Саиднасыр активное участие принимает в деятельности общественных организаций местной национальной буржуазии «Шураи ислам» наряду с другими видными националистами представляет узбекскую буржуазию в комитетах рабочих и солдатских депутатов и активно борется с революционным крылом этих комитетов.

После Октябрьской революции он участвует на съезде мусульманских организаций в Коканде, объявившим автономию Туркестана и как один из активных борцов буржуазии выбирается в Центральный совет и состав правительства т.н. Кокандской Автономии, пытавшихся вооруженным путем захватить власть в Туркестане в свои руки. В период этих активных выступлений буржуазии он возглавляет финансовое ведомство Кокандской

[50] Помимо «Обвинительного заключения» в деле С.Мирджалилова имеются так же «Постановление по делу ПП ОГПУ…» и «Протоколы допросов», в которых некоторые страницы жизни подследственного описываются более подробно. Мы решили в сносках дать такие моменты, уточнения и разночтения, имеющиеся в «Постановлении» и «Протоколах допроса». Факты, изложенные в первом абзаце, переданы в «Постановлении» следующим образом: «Саиднасыр Мирджалилов, один из наиболее просвещенных представителей узбекской националистической торговой буржуазии, еще до Февральской революции стоял во главе джадидизма. Борясь за новометодные школы, Саиданасыр основывает в г. Туркестан первую джадидскую школу. Имея солидный капитал, поддерживает ее материально, привлекая в таковую наиболее националистически настроенных учителей, как, например, известного в Узбекистане Хаким-заде. Одновременно Саиднасыр находится в тесной связи с известными националистическими деятелями татар, как Фатых Каримов и др.»

Автономии, организует филиалы его в различных городах Ферганы, сам лично руководит их …[51] вооруженные силы для продолжения борьбы против Советской власти. После разгрома открытого выступления местной буржуазии он скрывается вначале в Ташкенте и в г. Туркестане, а после нелегально через Красноводск – Москву выезжает в Стамбул.[52] В момент его нелегального пребывания в Москве, он находится в постоянной связи с скрывшимся туда же другими организациями Кокандской автономии – Абиджан Махмудовым, Убайдулла Ходжаевым и др., а так же с делегацией Туркестанской буржуазии в лице известного ныне эмигранта Садреддин Хана, Гази Галим Юнусова. Нуриддин Бека Худаярханова и др., посланной в Стамбул и остановившейся на время в Москве. В том же 1918 году он после нескольких месяцев пребывания в Стамбуле, при правительстве Энвера, нелегально через Кавказ,

[51] Неразборчиво написано.

[52] Из «Протокола допроса» (20.XII.25): «По возвращении своем из Константинополя в Ташкент в конце 1921 г. я первое время жил у своих знакомых – Талибджана Мусабаева, Нажмутдина Ширахметбаева. В Ташкенте я слышал об аресте Садриддинхана, по объяснению первого, он был арестован за организацию «Фукахо тудаси» (общество «Уламо»). От него же я слышал и о бегстве Садреддинхана. О том, что последний в Персии – я узнал от его зятя Асадуллы Ходжаханова. По возвращении в Ташкент, я при содействии Абиджана Махмудова, получил от председателя ЦИКа Тюракулова удостоверение личности и стал легально проживать здесь, у тех же моих знакомых. Садриддинхана в 1921 г., после своего приезда в Ташкент, нигде не видел. Абиджана Махмудова впоследствии я несколько раз видел в Ташкенте во время моего приезда сюда по торговым делам. О своем пребывании на Кавказе и в Стамбуле я с ним говорил только в общих чертах, никаких политических разговоров не вели. То же самое – с другими моими знакомыми. В Стамбул я попал при следующих обстоятельствах: После разгона Кокандского автономного правительства, я, как участник этого выступления, член Народного совета и его казначей, вынужден был скрыться. Первое время я скрывался в г. Туркестане, в своем доме, потом приехал в Ташкент, жил в своем доме по Куропаткинской, обо мне никто не знал, в Старом городе ни разу не был и никого не встретил. Жил в Ташкенте я недолго и через Красноводск выехал на Кавказ. Это было приблизительно в марте 1918 г. Другой участник Кокандского правительства – Мустафо Чокаев выехал в Россию. Тоже самое сделал Абиджан Махмудов. Я же из Ташкента через Красноводск прямо попал в Астрахань, оттуда – в Москву. Здесь я встретил Махмудова, с которым я жил в одной гостинице. Там же я искал Вадъяева (Вадъяев Я.Х. -торговый партнер С.Мирджалилова - Н.К.), но не нашел. Махмудов был занят своими торговыми делами. О месте пребывания Убайдуллы Ходжаева я не знал, как он говорил после, он скрывался в Ташкенте».

возвращается в Туркестан. В Стамбуле он поддерживает связи с Туркестанской делегацией в лице упомянутых выше Садреддин Хана и др., а так же обучающихся там туркестанцев (Шахид Исан эфенди и др.). В Баку он находился в связях с мусаватистами, которым тогда принадлежала власть. В конце 1918 года вновь нелегально выезжает в Стамбул через Кавказ.[53] По пути в Стамбул он более

[53] Из «Протокола допроса» (20.XII.25): «Из Москвы я выехал в Киев – Одессу и Стамбул. В Киеве я от кокандских коммерсантов узнал о выезде Вадъяева за границу. В Стамбул приехал летом 1918 г, тогда во власти еще был Анвер Паша. Там я жил в гостинице. В это время там уже были Нуретдинбек Худаярханов, Газы Юнусов (татарин). При мне туда же приехал Садриддинхан. Он приехал один. По заявлениям этих лиц, они туда приехали с целью ознакомления с тем, что там делается. Шир Али Лапина я там не видел, тоже самое с Нуретдином Ходжи Мусабаевым. В Стамбуле я в тот раз прожил несколько месяцев и выехал оттуда до английской оккупацации в Баку (через Батум). Здесь власть была в руках муссаватистов. В Стамбуле я встретил ташкентца Исан Шахида и др. учеников, фамилии которых не помню. В Баку я жил мало, всего несколько дней и выехал в Красноводск, оттуда в Ташкент. Жил в своем доме по Куропаткинский. Прожил здесь около двух недель, выехал в г.Туркестан повидаться со своей семьей. Жил недолго, вернулся в Ташкент и через незначительное время выехал в Старую Бухару. В Ташкенте я с кем из своих знакомых виделся – не помню. В Бухаре я пробыл один день, переговорил с приказчиком Вадьяева по делу о мануфактуре, остальное время я жил на станции Каган, с неделью, выехал в Красноводск через Керки – Тахта базар. Отсюда в Баку, где держалось муссаватистое правительство. В Баку я надеялся встретиться с Вадъяевым, где его и встретил. Прожив здесь с месяц, выехал в Тифлис, где и остановился. Обратно приехать в Туркестан не мог, т. к. Красноводск был взят большевиками. Закаспийское правительство пало. В Тифлис я приехал летом 1919 г., прожил там безвыездно более двух лет, занимался торговлей. В том же в 1919 г. в Тифлис приехал Мустафо Чокаев, жил на частной квартире, куда переехал и я. Он там так же прожил около двух лет. О съезде в Баку в 1920 г. народов Востока я читал только в газетах, а с Чокаевым разговоров не вел. В 1921 г. перед падением грузинского меньшевистского правительства я выехал в Батум, куда вслед за мной приехал и Чокаев. Оттуда мы ехали вместе в Стамбул. Это было летом 1921 г. Мы там жили вместе в новой гостинице, где приютилась и остальная эмигарация: грузинские меньшевики, армяне, муссаватисты и проч. В Стамбуле я прожил 3-4 месяца и выехал в Ташкент (через Батум - Баку). Чокаев остался в Стамбуле. В Ташкент я приехал в декабре 1921 г., остановился по пути в Ст. Бухаре, жил у Гейлиха, у моего старого компаньона по хлопко-очистительному заводу в г. Туркестане в 1915 г. Он служил в экономорганах БНСР. Там же я встретил наманганца-хлопкоторговца Кадырбека (фамилию не помню), приехавшего туда с торговыми целями. У Гейлиха я виделся с Абдукадыр Кушбегиевым (служил тогда в БНСР), Али Расулевым. Встречался так же с Мухитдин Мансуровым, а также с его старшим сыном Мирза Исамом.

двух лет проживает в Тифлисе совместно с Мустафо Чокаевым, куда после разгрома правительства Алаш-Орды нелегально приезжает и Кайджассаров. Перед падением меньшевистской власти в Грузии Саиднасыр вместе с Мустафо Чокаевым выезжает в Стамбул, проживает вместе с ним же и с другими видными эмигрантами из Кавказа в одной гостинице и через месяца три-четыре, в конце 1921 года вновь нелегально через Кавказ возвращается в Туркестан.

По возвращении в Ташкент он при содействии бывших руководителей Кокандской Автономии Абиджана Махмудова и др. получает разрешение на проживание в Туркестане в компании с видными буржуазными участниками Кокандской Автономии организовывает торгово-промышленное товарищество «Туркестан». В результате деятельности руководителей этого товарищества, последний привлекается к ответственности по статье 130 УК.

Конец 1921 г., когда Саиднасыр возвратился в Туркестан совпал с процессом Садреддин Хана, судившегося вместе со своей группой за контрреволюционные действия… Этот процесс, по которому первоначально было арестовано значительное количество лиц из активных националистов – несколько расстроили ряды националистов.

В 1922 году с приездом Саиднасыра вновь начинается оживление в рядах антисоветских кругов и наряду с продолжающейся попрежнему поддержкой басмачества в условиях НЭПа, нацмены начинают постепенно организоваться и центр тяжести своей антисоветской борьбы переносят на идеологический фронт. Во вторую очередь обращают внимание на работу в просветительской области органах Народного Комиссариата Просвещения…[54]

[54] После этих слов следует несколько фраз, во время работы в архивах нами не зафиксированных. В них говорится о культурно-просветительских обществах, как «Нашри маориф», которых якобы Мунаввар кары Абдурашидханов и Саиднасыр Мирджалилов пытались превратить в орудие борьбы против проникновения коммунистических идей в школу. Из «Протокола допроса» (20.XII.25): «В начале 1922 г. Мухитдин кары (чиннифуруш, теперь служит в Узбекторге) и другими организовал в первоначальной форме товарищество «Туркестон». Впоследствии туда вошли Талибджан Мусабаев, Нажметдин Шерахмедов, Мир Адыль Ахмедов и др. Общество «Нашри маориф», Узбекский женский инпрос небольшие суммы передали в наше товарищество под проценты. (Шакирджан Рахими пшеницу «Нашри маориф», полученную этим обществом от колхоза в резмере 500 пудов, поручил для реализации нам, а деньги оставил на проценты у нас. Деньги женинпроса нам передавала зав. Еникеева, жена бывш. генерала. Мы им уплачивали проценты еже-

…Одновременно и попутно с этим обществом «Нашри маориф» по инициативе антисоветских кругов создается общество «Кумак», в основном преследующее цели отправить заграницу учащейся молодежи, оказание помощи буржуазному юношеству, ранее выехавшему заграницу или же учащимся в советских вузах…[55]

…Для исторического осуществления целей и руководства национальной деятельностью вообще, а так же в других областях Узбекистана, весной 1924 года наиболее активные националы сгруппировались в нелегальные объединения, которые они именуют «ЦК», при котором организовали Финансовые комиссии для сбора средств

месячно.) В 1923 г. в Старом Ташкенте было организовано общество «Нашри маориф», правление которого состояло: из меня, Шакирджана Рахими (член РКП), Мунаввара кары, Мухаммеда Усмани (член РКП) Талибджана Мусабаева, Арифханова (член РКП). Председателем вначале был, насколько помню, Арифханов, а впоследствие - Шакирджан Рахими. Цель общества - содействие просвещению, оказание помощи учащимся (через общества «Кумак»). Председателем «Кумак» был Ибрагимов, выехавший в Берлин студент. После его отъезда - Салимхан Тилляханов. «Кумак» организовывал помощь и заграничным учащимся, содействовал поездке туда учеников и проч.» Из другого «Протокола допроса» (12.I.26): «В 1923 г. существовало общество, организованное теми студентами, которые теперь учатся в Берлине. Председателем был Ибрагимов, членами состояли те же студенты: Тахир Шакиров, Сабир Ибрагимов. Оба Ибрагимовы на советской стипендии. Иногда Сабир Ибрагимов обращался ко мне за помощью и я два раза высылал деньги. Последний раз 30 долларов из своих денег, а частью из средств его брата Мухамеджана Ибрагимова (Бешагач). После выезда указанных студентов, «Кумак» перешел в руководство Салимхана Тилляханова. Ахмед Шукри, студент в Берлине, издал журнал. Несколько экземпляров № 1 этого журнала автором были присланы в общество «Кумак» для продажи. Эти экземпляры, предполагаю, что распроданы. Один экземпляр я получил от Тилляханова, по прочтении возвратил ему. За этот (1925) год я в Фергану ездил раза два-три. Последний раз ездил в Маргелан, а в первый раз - в Маргелан и Андижан. В Маргелане останавливался у Мухаммеджана Усмани (кустарь, проживает I Мешед Дахи, Мошад махалля), жил так же у Ибрагим ходжи Мамад Ходжаева. В Андижане у служащего Узбекторга (фамилию не помню). Заезжал в Коканд, останавливался у Абиджана Махмудова. Цель моей поездки в Коканд: осматривал коконы, в Маргелане покупал шелк, в Андижане получал деньги за проданных верблюдов Атабаева Мирза Рахима у Таласбаева (киргиз, из города Туркестан). Юнус ходжи Агалыкова видел в Ташкенте во время его приезда на краеведческий съезд. Он жил у меня один день. Он ко мне заходил за нотами (музыкальными), которые он просил передать библиотекарю «Турон» (фамилию не помню) для снятия копии.

[55] После этих слов из-за экономии времени нами не зафиксировано несколько фраз о создании общества «Нашри маориф» и ликвидации журнала «Кумак».

на национальную деятельность, а так же нелегальную комиссию «Кумак» по оказанию помощи учащимся за границей и нелегальной посылке туда новых лиц. Саиднасыр возглавляет нелегальную комиссию по оказанию помощи учащимся («Кумак»)…[56]

…Летом 1925 года на границе был задержан 1 человек – член Финансовой комиссии ЦК при попытке перехода северо-турецкой границы, несший с собой одного из учеников Исана эфенди[57], окончивших в 1925 году техникум, заведующим которого был Исан эфенди. Этот провал заставил националов на время задержать отправку. Таким же путем они могли перебросить и других намеченных к отправке молодых людей, частью из окончивших техникума при Исана эфенди, частью из состоящих на советской службе, как, например, Айбек, Махмуд, Букри (?), Абдулла Кадыров, известный под кличкой Джулкунбай – журналист и др.

Гражданин Мирджалилов, узбек, г. Туркестан, 49 лет, с домашним образованием, семейный, из торговцев, беспартийный… До 1917 г. крупный купец и собственник хлопкового завода, один из активных деятелей джадидизма, участник Всероссийского мусульманского съезда, созванного мусульманской фракцией Государственной Думы в 1914 г. в Петербурге, в 1917 г., после февраля активный работник общественных организаций местной националистической буржуазии, член Народного совета и глава финансового ведомства т.н. Автономного правительства Туркестана, после разгрома в конце 1917 г.[58] вооруженного выступления буржуазии до конца 1921 года скрывался заграницей, в 1922 году распорядитель торгово-промышленного товарищества «Туркестан», член-организатор культурно-просветительского общества «Нашри маориф», один из деятельных руководителей антисоветской националистической буржуазной группировки в Ташкенте, с 1924 года член т.н. ЦК нелегального объединения этих кругов, председатель комиссии указанного ЦК по

[56] После этих слов пропущены несколько незначительных фраз.

[57] Имеются ввиду преподаватель техникума Шахобиддин ишан (фамилия не известна) и его ученик, будущий известный узбекский писатель Миркарим Асим. Арестованный на Кавказе Шахобиддин ишан вместе с учеником был привезен в Ташкент и находился в 1926 г. в тюрьме ГПУ вместе С.Мирджалиловым, до отправления последнего на Соловецкие острова.

[58] Большевистские войска насильно ликвидировали Временное правительство Туркестанской Автономии в феврале 1918 г. и разгромили Коканд.

отправке нелегально учащихся заграницу, - изобличается в том, что он по возвращении своем из эмиграции продолжал в качестве одного из руководителей контрреволюционной деятельности на нелегальном объединении местных националистических буржуазных кругов в целях свержения Советской власти находился в нелегальных связях с активными кругами зарубежных эмигрантов, с Мустафо Чукаевым, Садреддин Ханом, снабжал их различного характера информационными материалами, стремился противодействовать проведению земельной реформы в Узбекистане…

На основе данного «Обвинительного заключения» Особое совещание при Коллегии ОГПУ 16 июля 1926 г. постановил заключить С.Мирджалилова в концлагерь сроком на 3 года и 25 августа 1926 года он был направлен этапом в распоряжение Соловецкого концлагеря через Камский пересылочный пункт.

21 декабря 1928 года, накануне Нового, 1929 года, когда истекает срок заключения, было решено пересмотреть дело С.Мирджалилова. Компетентная комиссия решила «по отбытии срока наказания С.Мирджалилова лишить права проживания в Москве, Киеве, Харькове, Одессе, Ростове-на-Дону, в означенных губернях и округах Средней Азии и Казахстана, с прикреплением к определенному местожительству сроком на 3 года.

С.Мирджалилов был освобожден 25 марта 1929 г. и отправлен в г.Бийск.

В августе 1936 г. С.Мирджалилов после полного отбытия наказания вернулся в Ташкент. Однако ему не суждено было долго находиться на свободе с замечательными дочерьми, в дружной счастливой семье Айбека. По истечении десяти счастливых месяцев сотрудники НКВД забрали последнего узбекского джадида, борца за свободу, за процветание своего народа и своей великой культуры.

P.S. В те дни, когда большевики разгромили Коканд, а армянские дружины учинили расправу над беззащитными жителями города и близлежащих кишлаков Совет Народных Комиссаров Туркестанского края за подписью Ф.Колесова руководители «контрреволюционного выступления, имевшего место в Коканде», были объявлены вне закона. Их собственность была национализирована с целью «передачи бедному мусульманскому и русскому населению».[59] «В

[59] Победа Октябрьской революции в Узбекстана. Том 1. – Т., 1963. – С. 150.

отношении Саидносыра Мирджалилова, - пишет С.Агзамходжаев, - был приняты особые меры. Все его финансовые средства и имущество, включая хлопкоочистительный завод в городе Туркестане были национализированы». [60]

А когда С.Мирджалилов был арестован в 1926 г. и несколько дней находился в тюрьме ГПУ в Ташкенте, значит в эти несколько дней его кормили и на что ушли на него казенные деньги, один из блюстителей советских законов, обратился к начальнику тюрьмы следующим заявлением:

«Начальнику ГПУ Ташуезда. Копия в Москву

ЗАЯВЛЕНИЕ

В связи с нахождением Саиднасыра Мирджалилова под арестом за казенные деньги, сообщаю о его людях (приказчиках и компаньонах):

1) Абдул Вахаб Атабай оглы, проживает в Ташкенте в Шейхантаурской части. 2) Агзам Ходжа Ахмед Ходжаев.

В сентябре и октябре месяцах, находясь в России, привез сюда 46 вагона пшеницы, муки и проч. Хозяином всего этого является Саиднасыр Мирджалилов. У них имеется в Туркестане мануфактурный магазин. В данное время магазин они уменьшили.

3)Мирза Рахим Атабай оглы. 4) Абду Рахим Атабай оглы.

Последние в настоящий момент в степях имеют до 5000 голов баранов, принадлежащих Саиднасыру Мирджалилову. Саиднасыр Мирджалилов является сыном Атабаевых, а потому просим правительственных лиц в целях выручки государственных средств конфисковать означенное имущество, ибо все это приобретено на казенные деньги. Чем скорее будут приняты меры, тем скорее выяснится истина.

Упомянутые лици настроены против Советской власти».

Текст этого заявления, написанного на узбекском языке, был переведен на русский язык 12 января 1926 г. неким Нурмановым и им же написана следующая приписка: «Заявление изложено киргизом и по всей вероятности под диктовку узбека. Адрес написан весьма грамотно, подпись и дата на подлиннике не значатся».

[60] Агзамходжаев С. История Туркестанской автономии. – Т., 2006. - С.233.

Нет никаких сомнений, чтобы руководство тюрьмы и Ташкентское отделение ГПУ не исполнили желание патриотически настроенного узбека, по всей вероятности близкого С.Мирджалилову человека, и не национализировали означенное с целью «передачи бедному мусульманскому и русскому населению».

Қаҳрамон РАЖАБОВ
т.ф.д., профессор,
Ўзбекистон ФА Тарих институти бўлим мудири

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ҲУКУМАТИ ВАЗИРЛАРИНИНГ ФАОЛИЯТИ ВА КЕЙИНГИ ТАҚДИРИ

Ўзбек халқи миллий давлатчилиги тарихида Туркистон Мухторияти ҳукумати алоҳида ажралиб туради. Мухторият ҳукумати қисқа фурсат (1917 йил 27 ноябрь – 1918 йил 22 февраль) фаолият кўрсатган бўлса ҳам, у тарихимизда чуқур из қолдирди. Шу кунларда Туркистон Мухторияти ҳукумати ташкил қилинганлигига 100 йил тўлмоқда. Фақат Ўзбекистонда эмас, балки қардош туркий давлатларда ҳам бу сана илмий жамоатчилик томонидан кенг нишонланмоқда.

Тарихдан маълумки, Қўқон шаҳрида 1917 йил 26 – 28 ноябрда (янги ҳисоб билан 8 – 10 декабрда) бўлиб ўтган Бутунтуркистон мусулмонларининг фавқулодда IV қурултойида Туркистон Мухторияти ҳукумати ташкил қилинди. Қурултой Туркистон ўлкасини Россия Федератив Республикаси таркибида ҳудудий жиҳатдан мухтор деб эълон қилди. Шунингдек, Таъсис Мажлиси чақирилгунга қадар ҳокимиятни Туркистон Муваққат Кенгаши ва Туркистон Миллий [Миллат] Мажлиси қўлида бўлиши керак деб ҳисоблади[61].

Қурултойда Туркистон Муваққат Кенгаши аъзоларидан Туркистон Мухторияти ҳукумати (8 нафар кишидан иборат) тузилди.

[61] Туркистон Мухторияти ҳукумати ҳақида таниқли ўзбек тарихчиси профессор Саидакбар Аъзамхўжаевнинг қуйидаги асарларига қаранг: Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – 168 бет; Агзамходжаев С. История Туркестанской Автономии (Туркистон Мухторияти). –Ташкент: Издательско-полиграфическое объединение «Тошкент ислом университети», 2006. – 268 стр.

Европалик аҳоли вакиллари орасидан номзодлар кўрсатилиши учун уларга ҳам яна 4 ўрин ажратилди. Ҳукуматнинг дастлабки таркибига қуйидагилар киритилди:

1. Муҳаммаджон Тинишбоев [Тинишпаев] (1879 – 1938) – Бош вазир ҳамда ички ишлар вазири, II чақириқ Давлат Думасининг аъзоси, Муваққат ҳукуматнинг Туркистон Комитети аъзоси, йўл муҳандиси.

2. Ислом Султон Шоаҳмедов [Шоислом Шагисултанович Шагиахмедов] (1882 – 1921) – Бош вазир ўринбосари, Бутунроссия мусулмонлари Шўроси Ижроия Комитети аъзоси, ҳуқуқшунос.

3. Мустафо Чўқай [Мустафо Чўқай ўғли; Мустафо Чўқаев] (1890 – 1941) – ташқи ишлар вазири, Туркистон мусулмонлари Марказий Шўроси раиси, ҳуқуқшунос.

4. Убайдулла Хўжаев [Убайдуллахўжа Асадуллахўжаев] (1886 – 1942) – халқ милицияси раҳбари [ҳарбий ишлар вазири], Бутунроссия мусулмонлар Шўроси Ижроия Комитети аъзоси, ҳуқуқшунос.

5. Ҳидоятбек Юрали Агаев [Ҳидоятбек Юрғули Акаев] (? – 1918) – ер ва сув бойликлари вазири, агроном.

6. Обиджон Маҳмудов (1871 – 1936) – озиқ-овқат вазири, Қўқон шаҳар Думасининг раис ўринбосари, тоғ-кон саноати мутахассиси.

7. Абдураҳмонбек Ўразаев (1888 - ?) – ички ишлар вазирининг ўринбосари, ҳуқуқшунос.

8. Соломон Абрамович Герцфельд (1881 – 1918) – молия вазири, ҳуқуқшунос[62].

Туркистон тарихидаги дастлабки демократик ҳукуматнинг таркиби билан биргаликда қурултойда Халқ Мажлиси [Миллий Мажлис] ҳам ташкил қилинди. Халқ мажлисига 54 ўрин белгиланди. Унга 32 нафар вакил мусулмонлардан ва яна 4 нафар киши маҳаллий бошқармалардан киритилиб, улар 36 нафар бўлди. Европаликларнинг ташкилотларига эса 18 ўрин ажратилди[63].

Қурултой жараёнида Миллий Мажлис таркибига қуйидаги 32 нафар киши сайланди: Убайдулла Хўжаев, Мустафо Чўқай, Тошпўлатбек Норбўтабеков, Садриддинхон Шарифхўжаев,

[62] “Улуғ Туркистон” (Тошкент), 1917 йил 8 декабрь.

[63] Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти. –Б. 130; Мингнаров А. Туркистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг миллий матбуотда ёритилиши (1917 – 1918 йиллар). –Тошкент: “Истиқлол нури”, 2013. –Б. 104 – 105.

Қўнғирхўжа Ҳожинов, Исматулла Убайдуллин, Саидносир Миржалилов, Шерали [Серали] Лапин, Саид Жаъфарбой Саидов, Ислом Султон Шоаҳмедов, Абдураҳмонбек Ўразаев, Ҳидоятбек Юрали Агаев, Носирхон Тўра [Носирхонтўра Камолхонтўра ўғли], Миродил Мирзааҳмедов, Тошхўжа Ашурхўжаев, Абдулқодир Қўшбегиев, Обиджон Маҳмудов, Жамшидбой Қорабеков, Соломон Абрамович Герцфельд, Абдусамад Абдусалимов, Убайдулла Дербисалин, Муса Акчурин, Мустафо Мансуров, Маҳмудхўжа Беҳбудий, Иброҳим Далшин, Муҳаммаджон Тинишбоев, Халил Ширинский, Толибжон Мусабоев, Камол Раҳмонбердиев [Камол қози], Олимхонтўра Шокирхонтўраев, Собиржон Юсупов, Одилжон Умаров[64]. Халқ Мажлиси раиси лавозимига сайланган Шерали Лапин (1868 – 1919) бу таклифни рад этди.

Туркистон Мухторияти ҳукумати таркибига 1917 йил декабрда Носирхон Тўра [Носирхонтўра Камолхонтўра ўғли] (1871 – 1935) маориф вазири сифатида киритилди, Саидносир Миржалилов (1884 – 1937) ҳукумат хазиначиси (ғазначиси) бўлди[65]. Шунингдек, Миродил Мирзаахмедов ҳам ҳукумат таркибига киритилди[66]. Бундан ташқари ҳукумат таркибида бошқа ўзгаришлар ҳам бўлди. М.Тинишбоев Алаш Ўрда ҳукумати фаолиятида қатнашиш учун декабрь ойи бошларида Оренбургга жўнаб кетгач, 1917 йил 12 декабрда Мустафо Чўқай унинг ўрнига Бош вазир лавозимини эгаллади. Ислом Шоаҳмедов С.А.Герцфельд ўрнига молия вазири, йирик саромоядор Рафаэль Потеляхов О.Маҳмудов ўрнига озиқ-овқат вазири қилиб тайинланди. Совет ва партия тарихчиси П. Алексеенковнинг ёзишича, Обиджон Маҳмудов юстиция[67] вазири бўлди. Полковник Магди Чанишев ҳукуматнинг ҳарбий кенгаш раиси бўлди. Ҳарбий ишлар вазири бўлган Убайдулла Хўжаевнинг лавозими ўзгартирилиб, у халқ милицияси раҳбари ва жамоат хавфсизлиги вазири лавозимини эгаллади. Бундан ташқари ҳукумат таркибига этник жиҳатдан бухоро

[64] Қўқон Муваққат халқ шўроси ҳайъати //"Улуғ Туркистон", 1917 йил 8 декабрь; "Эл байроғи" (Қўқон), 1917 йил 9 декабрь.

[65] "Улуғ Туркистон", 1918 йил 7 январь.

[66] Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Илмий муҳаррир: М. Жўраев. –Тошкент: "Шарқ", 2000. –Б. 53 – 54; Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор: Р.Я. Раджапова. –Ташкент: «Шарк», 2000. –С. 98 – 99.

[67] "Улуғ Туркистон", 1918 йил 31 январь.

яҳудийларига мансуб бўлган йирик сармоядорлар ака-ука Ёкуб Вадьяев (1868 – 1936) ва Сион Вадьяев (1878 – 1943), “Юсуф Давидов” ва “Кнапп-Зигель” савдо фирмалари вакиллари ҳам киритилди[68].

Қўқон шаҳри 1918 йили январь ойи охири ва февраль ойи бошларида Тошкент, Скобелев ва бошқа шаҳарлардан келтирилган большевикларнинг ҳарбий кучлари: қизил гвардиячилар отрядлари ва арман дашноқлари дружиналари томонидан ўраб олинган пайтда Туркистон Мухторияти ҳукумати ичида яна ўзгаришлар юз берди. 1918 йил февраль ойи ўрталарида уламочилар ҳукуматни эгаллашди. Бош вазир Мустафо Чўқай ва унинг яқин сафдошлари ҳокимиятни тарк этди ҳамда Қўқондан чиқиб кетди. 18 февралда (янги ҳисоб билан) Қўқон шаҳар машрабларининг бошлиғи (кўрбоширси) Кичик Эргаш (1885 – 1918) мухторият ҳукуматида ҳокимиятни эгаллади. Кичик Эргаш томонидан ҳарбий вазир М.Чанишев ва айрим вазирлар, рус офицерлари қамоққа олинди. Қисқа муддат давомида ҳукуматда “Уламо жамияти” вакилларининг таъсири кучли бўлди[69]. Кичик Эргаш кўрбоши 20 февралда Қўқон шаҳридан жанг билан чиқиб кетишга мажбур бўлди. У 18 – 22 февралда Туркистон Мухторияти ҳукуматини бошқарган эди.

Ўлка большевиклари Туркистон Мухторияти ҳукуматига катта хавф деб қарадилар. Туркистон ўлкаси ишчи, солдат ва крестьян депутатларининг Тошкентда 1918 йил 19 – 26 январда бўлган фавқулодда IV съездида мухторият ҳукуматига муносабат масаласи асосий ўринда турди. Съезд Туркистон Мухторияти ҳукумати ва унинг аъзоларини қонундан ташқари ҳолда деб ҳисоблаб, ҳатто вазирларни қамоққа олиш ҳақида қарор қабул қилди. 1918 йил 30 январда Туркистон ўлкаси Халқ Комиссарлари Совети Туркистон Мухториятини тугатиш учун ҳарбий ҳаракатларни бошлади. Тошкентдаги большевиклар бунинг учун қизил гвардиячилар отрядлари ва арман дашноқлари (“Дашнакцутюн”) дружиналаридан кенг фойдаланди. Қўқон янги шаҳар Совети раиси большевик Ефим Бабушкин (1880 - 1927) мухторият ҳукуматига қарши бошланган совет ҳокимиятининг дастлабки қуролли тажовузига раҳбарлик қилди. Миллий матбуотнинг ёзишича, 31 январда (янги ҳисоб билан 13 февралда) жанглар бо-

[68] Алексеенков П. Кокандская автономия. –Ташкент: Узгиз, 1931. –С. 26.

[69] Алексеенков П. Кокандская автономия //Революция в Средней Азии. Сборник 1. –Ташкент: Издательство “Правда Востока”, 1929. –С. 40.

шланди. Большевиклар 31 январда Скобелев (ҳозирги Фарғона), Андижон, кейинчалик Перовск (ҳозирги Қизил Ўрда) шаҳарларида 200 нафардан ортиқ аскарларни Қўқонга ташлади. Скобелевдан келтирилган ҳарбий отрядга Константин Осипов бошчилик қилган. Туркистон ўлкаси Халқ Комиссарлари Совети 1918 йил 14 февралда (янги ҳисоб билан) Фарғона вилоятида ҳарбий ҳолат эълон қилди[70].

Дастлабки жангда мухториятнинг тахминан 1000 нафар кишидан иборат миллий қўшинидан ташқари қўқонлик тинч аҳоли вакиллари ҳам қатнашди. Асосан болта, чўкич, кетмон, ўроқ, таёқ кўтарган халойиқнинг сони 10 000 нафар кишига етди. Шунга қарамай, қуролсиз бу кишилар қизил гвардиячилар Қўқон шаҳрига қилган ҳужумини уч кун давомида мардонавор қайтардилар. Шу орада мухториятчилар сафида парокандалик юз берди, юқорида айтиб ўтилганидек, 18 февралда уламочиларнинг тазйиқи билан Мустафо Чўқай истеъфога чиқди ва баъзи вазирлар сингари Қўқонни тарк этди. Айрим вазирлар жангларда ҳалок бўлди ёки душман қўлига тушиб қолди. Мустафо Чўқайнинг кейинчалик ёзишича, “Бу пайтда ҳукумат аъзоларидан Миродил [Миродил Мирзаахмедов], Абдураҳмон Ўрозий [Абдураҳмонбек Ўразаев], Ҳидоятбек Юрғули [Ҳидоятбек Юрали Агаев] ҳамда мен [Мустафо Чўқайнинг ўзи кўзда тутилмоқда – Қ.Р.] Қўқонда эдик... Носирхон Тўра Наманганда, Ҳарцфелд [Соломон Герцфельд] Самарқандда, Убайдулло Хўжа [Убайдулла Хўжаев] Ашхобод – Самарқанд йўлида, Обиджон [Обиджон Маҳмудов] Бухорода, Шоаҳмадбек [Ислом Султон Шоаҳмедов] эса Қўқон қўрғони ичида экан, большевиклар қўлига тушиб қолган эдилар”[71].

Большевиклар ва совет ҳокимияти бу билан чекланмасдан мухторият ҳукуматини тугатиш учун қўшимча ҳарбий кучларни бу ерга жўнатди. 1918 йил 19 февралга ўтар кечаси Тошкентдан Туркистон ўлкаси ҳарбий комиссари Е. Перфильев бошчилигидаги пиёда, отлиқ ва артиллерия қисмларидан иборат 11та эшелондан иборат қўшин етиб келди. Умумий қўмондонлик К.Осипов зиммасига

[70] Аъзамхўжаев С., Ражабов Қ. Туркистон Мухторияти //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 8. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2004. –Б. 650 – 651.

[71] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари (1917 йил хотиралари). –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Нашриёт-матбаа бирлашмаси, 1992. –Б. 49.

юкланди. 19 февралдан бошлаб 3 кун давомида большевикларнинг ҳарбий кучлари шаҳар устига тўплардан ёндирувчи снарядлар ёғдиришди. Шаҳар бутунлай вайрон бўлди ва ўт-олов ичида қолди. Қўқоннинг ўзида 3 кун давомида 10 000 нафардан зиёд киши ўлдирилди[72].

“Улуғ Туркистон” газетаси чуқур қайғу билан хабар берганидек, “20 (7) февраль куни Ҳўқанд (Қўқон) тарихининг энг даҳшатли куни эди. Бунда арманилар айрича фаолият кўрсатганлар…” Газетадаги ушбу мақола “Ҳўқанд - ҳозир ўликлар шаҳри” деган даҳшатли ибора билан тугайди[73]. Ниҳоят, 1918 йил 22 февралда Қўқон шаҳридаги Рус-Осиё банки биносида большевиклар томонидан тайёрланган “тинчлик шартномаси” имзоланди. Ушбу шартноманинг иккинчи моддасида “Аҳоли ўлка Халқ Комиссарлари Совети ҳокимияти ва барча маҳаллий совет ташкилотларини тан олади”, деб ёзилган эди. Ҳа, ўққа тутилган, ўлдирилган, таланган ва таҳқир этилган қўқонликларнинг тирик қолган қисми совет ҳокимиятини расмий равишда тан олишга мажбур бўлди.

Туркистон Мухторияти ҳукумати атиги 72 кун умр кўрган бўлса ҳам, у эрксевар халқимизни миллий мустақиллик ва истиқлол учун курашга даъват этди. Бу ҳукуматнинг зўрлик билан ағдарилиши туркистонликлар томонидан совет Россиясининг Туркистонга нисбатан тажовузкор режалари мавжудлигининг яна бир далили сифатида қабул қилинди. Туркистонликлар тинч йўл (парламент) билан миллий давлатчиликни қайта тиклаш мумкин эмаслигини тушуниб, 1918 йил февраль ойининг охирида қўлларига қурол олган ҳолатда Туркистонда совет режими ва большевикларга қарши қуролли ҳаракатни бошлаб юбордилар. Совет даврида “босмачилик” ҳаракати деб қораланган туркистонликларнинг мазкур миллий озодлик кураши тарихга истиқлолчилик ҳаракати сифатида кирди.

1918 йил 30 апрелда Туркистон ишчи, солдат ва деҳқон депутатларининг V съездида РСФСР таркибида Туркистон Автоном Совет

[72] Раджабов К.К. Истиклолчилик харакати в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1918 – 1924 гг.). Автореферат дисс… канд.ист.наук. – Ташкент, 1995. –С. 21 -22; Он же. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918 – 1924 гг.). Автореферат дисс… докт.ист.наук. – Ташкент, 2005. –С. 39.

[73] Ҳўқанд фожиаси // “Улуғ Туркистон”, 1918 йил 8 март.

Социалистик Республикаси (баъзи манбаларда Туркистон Совет Республикаси) тузилганлиги эълон қилинди[74]. Совет ҳокимияти Туркистонда яшовчи маҳаллий халқларга гўёки совет автономияси бошқарувидаги "миллий давлатчилик" ва "мухторият"ни берди. Шу муносабат билан 1918 йил май ойининг бошларида амнистия эълон қилиниб, Туркистон Мухторияти ҳукумати аъзоларидан тирик қолган айримлари қамоқхонадан чиқарилди ҳамда вақтинчалик авф этилди.

Туркистон Мухторияти ҳукумати аъзоларининг ҳаёти ва фаолияти ҳамда кейинги тақдири тўғрисида энди батафсил тўхталиб ўтамиз. Мухторият ҳукуматининг биринчи таркибига сайланган 8 нафар киши ҳақида қисқача маълумотлар қуйидагича:

Муҳаммаджон Тинишбоев – давлат ва жамоат арбоби, тарихчи олим. 1879 йил 12 майда Еттисув вилояти Лепсинск уезди Садир волостининг Эчкиолмас тоғи этагида туғилган. Миллати – қозоқ. У 1889 – 1900 йилларда Верний эркаклар гимназияси, 1900 – 1906 йилларда Санкт-Петербург Императорлик институти – Александр I номидаги темир йўл транспорти инженерлар институтида ўқиди. 1907 йили II чақириқ Россия Давлат думаси депутати қилиб сайланди. 1917 йил апрелда тузилган Муваққат ҳукуматнинг Туркистон комитети аъзоси. Айни пайтда Муваққат ҳукуматнинг Еттисув вилояти комиссари[75]. Қўқонда Туркистон Мухторияти ҳукумати 1917 йил 27 ноябрда ташкил топгач, ҳукуматнинг Бош вазири (1917 йил ноябрь – декабрь) ва ички ишлар вазири (1917 йил ноябрь – 1918 йил февраль). 1917 йил 5 – 13 декабрда Оренбургда ўтказилган II Бутунқозоқ съездида қатнашди. Бу съездда Алихон Букейхонов (1866 – 1937) бошчилигида Алаш автономияси [Алаш Ўрда ҳукумати] ташкил топди. У Алаш Ўрда ҳукуматида ички ишлар вазири (1917 йил декабрь – 1920 йил март) ва кейинчалик Бош вазир ўринбосари лавозимларида ишлади.

М. Тинишбоев кейинчалик Туркистон АССР ва Қозоғистон АССРда турли лавозимларда фаолият кўрсатди. Туркий халқлар тарихи ва этнографиясига оид турли асарлар ёзган ҳамда улар рус тилида Тошкентда нашр қилинган.

---

[74] Ражабов Қ., Ҳайдаров М. Туркистон тарихи (1917 – 1924 йиллар). –Тошкент: "Университет", 2002. –Б. 47 – 48.

[75] Марат Ескендирули (Эбдешев). Министры «Алаш Орды» (қозоқ ва рус т.). – Алматы, 2008. –С. 75 – 77.

Совет ҳокимияти томонидан М. Тинишбоев биринчи марта 1930 йил 3 августда қамоққа олинди ва беш йилга РСФСРнинг Марказий қоратупроқ ҳудуди (ҳозирги Воронеж области)га сургун қилинди (1930 – 1935). Кейинчалик Тошкентда НКВД томонидан 1937 йил 21 ноябрда қайта қамоққа олинди ҳамда Тошкент турмасида 1938 йил 20 апрелда отиб ташланди[76].

М. Тинишбоевнинг танланган асарлари Алматида нашр этилди. СССР тарқалгач, Қозоғистонда унинг хотираси шарафига кўплаб ҳайкаллари ўрнатилди.

Ислом Султон Шоаҳмедов – мусулмон жамоат ва сиёсат арбоби. 1882 йил 21 ноябрда Оренбургда туғилган. Миллати – татар. Оренбург эркаклар гимназиясини тугатгач (1905), Санкт-Петербург университетининг аввал шарқшунослик, сўнгра юридик факультетида ўқийди (1905 – 1909). Петроградда 1917 йил ёзда ташкил қилинган Бутунроссия мусулмонлари Шўроси Ижроия Комитети аъзоси.

И. Шоаҳмедов 1917 йил кузида Тошкентга келиб, Туркистондаги мухториятчилик ҳаракатида фаол қатнашди. "Туркестанский край" (Тошкент, 1917) газетаси муҳаррири ва ноширн. Туркистон мусулмонлари Марказий Шўроси аъзоси. Туркистон Мухторияти ҳукуматида Бош вазир ўринбосари, кейинчалик молия вазири бўлди. Туркистон Мухторияти Конституцияси лойиҳаси муаллифи. Мухторият ҳукумати тугатилган пайтда Қўқон қўрғони ичида большевиклар томонидан қўлга олинган (1918 йил февраль). "Улуғ Туркистон" газетасида 1918 йил баҳорида ёзилишича, у қамоқхонада қийноқлар натижасида ақлдан озган ва турма лазаретига кўчирилган. Кейинчалик қамоқдан чиққан. Айрим маълумотларга қараганда 1920 йили Ҳиндистонга жўнаб кетган, бироқ орадан кўп ўтмай касалланган ва юртига қариндошлари ҳузурига қайтган[77]. У тахминан 1921 йилда вафот этган.

Мустафо Чўқай – таниқли давлат ва жамоат арбоби ҳамда Туркистон халқлари мустақиллиги учун изчил курашчи. 1890 йил

[76] Ражабов Қ. Тинишбоев Муҳаммаджон //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 8. –Тошкент: "Ўзбекистон миллий энциклопедияси" Давлат илмий нашриёти, 2004. –Б. 439.

[77] Шагиахметов Шахислам (Ислом) Шагисултонович //Ислам в Санкт-Петербурге. Энциклопедический словарь. –Москва-Нижний Новгород: «Медина», 2009. –С. 301 – 302.

25 декабрда Сирдарё области Перовск уезди Жопек волостидаги Авлиётаранғил овулида (баъзи манбаларда Наршоки қишлоғида) туғилган[78]. Отаси Чўкайбей Тўрғай додхоҳ ўғли бўлис (волость) бошлиғи, қозоқларнинг қипчоқ уруғи аслзодаларидан бўлган, онасининг аждодлари Хива хонларига бориб тақалган. Миллати – қозоқ.

Мустафо Чўқай бошланғич маълумотни Оқмачитда олгач, Тошкентдаги эркаклар гимназиясида ўқиди (1902 – 1910). Санкт-Петербург университетининг юридик факультетини тугатган (1914). Айнан ушбу ўқув юртларини 1899 ва 1904 йилларда кейинчалик Россиядаги Муваққат ҳукуматнинг Бош вазири бўлган Александр Керенский (1881 – 1970) ҳам тугатган эди. Мустафо Чўқай 1916 – 1917 йилларда Россия IV Давлат думасининг мусулмонлар фракциясида котиб ва таржимон бўлиб ишлайди. Туркистонда 1916 йили кўтарилган қўзғолон шафқатсиз бостирилгандан кейин Давлат думасининг А. Керенский бошчилик қилган махсус комиссияси таркибида ўша йили август ойида Туркистон ўлкасида, жумладан, Жиззахда бўлиб вайронага айланган шаҳар харобаларини кўрган.

1917 йил апрелда Мустафо Чўқай Петроградда Тошкентга қайтди ва Туркистондаги сиёсий жараёнлар марказида турди. У Тошкентда 1917 йил баҳоридан бошлаб “Бирлик туғи” ва “Свободный Туркестан” газеталарини чоп эта бошлади. 1917 йил 16 – 23 апрелда Тошкентда ўтган Бутунтуркистон мусулмонларининг I қурултойида Мустафо Чўқай раислигида Туркистон ўлка мусулмонлари Марказий Шўроси [Краймуссовет], яъни Миллий Марказ ташкил қилинди. Оренбургда 21 – 28 июлда ўтган Бутунқирғиз [Бутунқозоқ] I съездида фаол қатнашди. Муваққат ҳукуматнинг Туркистон Комитети аъзоси (1917 йил августдан). Тошкентда большевиклар томонидан зўравонлик билан ҳокимият босиб олингач, Мустафо Чўқай бошчилигидаги Миллий Марказ ноябрь ойи бошларида Қўқонга кўчиб борди.

1917 йил 27 ноябрда Қўқон шаҳрида ташкил қилинган Туркистон Мухторияти ҳукуматининг ташқи ишлар вазири (1917 йил ноябрь – 1918 йил февраль), кейинчалик Бош вазир (1917 йил декабрдан). Айни пайтда Оренбургда 1917 йил 5 – 13 декабрда бўлиб ўтган Бутунқозоқ II съездида қатнашди ҳамда Алаш Ўрда ҳукуматида ҳам ташқи ишлар вазири лавозимига сайланди.

[78] Садыкова Б. Мустафа Чокай. –Алматы: «Алаш», 2004. –С. 231.

Мухторият ҳукумати большевикларнинг ҳарбий кучлари томонидан тугатилгач, 1918 йил февраль охирида Қўқондан чиқиб кетди ҳамда яширин равишда март ойида Тошкентга келди ва бу ерда 2 ой яшади. У 1918 йил 16 апрелда эски таниши актриса Мария Яковлевна Горина (1888 – 1969) билан Тошкентдаги масжидда никоҳдан ўтиб, турмуш қуради. Ёш оила 1918 йил 1 майда Тошкентдан поездда Москвага жўнайди. Бироқ поезд Волгадаги жанговар ҳаракатлар сабабли Актюбинскқача боради, холос. 1918 йил 8 июнда Самарада большевикларга қарши Таъсис мажлиси аъзолари комитети (Комуч) ҳукумати тузилди. Июль ойида Алаш Ўрда раҳбарлари Алихон Букейханов ва Мустафо Чўқай Самарага келиб, Комуч ҳукумати билан большевикларга қарши ҳарбий-сиёсий иттифоқ тузди. Бу пайтда Мустафо Чўқай Самара, Уфа, Омскда фаолият кўрсатди. 1918 йил 18 ноябрда ўз сафдошлари билан қамоққа олинган Мустафо Чўқай туркистонлик эсер Вадим Чайкин ва татар Илёс Алкин билан Челябинскда қамоқдан қочади. 1918 йил 1 декабрда Оренбургдаги Карвонсаройда (Бошқирдистон ҳукумати қароргоҳида) у билан Бошқирдистон ҳукумати раиси Аҳмад Заки Валидий ўртасида учрашув бўлди. Мустафо Чўқай қисқа муддат Комуч ҳукуматида фаолият кўрсатди.

Мустафо Чўқай 1919 йил февралда Европа давлатларига махсус меморандум билан мурожаат қилиб, Туркистондаги истиқлолчиларнинг большевикларга қарши курашини қўллаб-қувватлашга, совет режимини ағдариб ташлашга чақирди[79].

Мустафо Чўқай қозоқ даштлари ва Каспий денгизи орқали 1919 йил баҳорида аввал Боку сўнгра Тифлис [Тбилиси] шаҳрига боради. У Тифлисда 2 йил яшайди. Бу ерда у мусулмонлар учун “Yeni Dünya” ва “Şafak” газеталарини ташкил қилиб, “На рубеже” журналига муҳаррирлик қилди. Қизил армия Тифлисни босиб олгач, 1921 йил февраль ойида Мустафо Чўқай муҳожирликка жўнаб кетишга мажбур бўлди ҳамда Истанбулга етиб келди. Мустафо Чўқай хотини билан 1921 йил ёзида Парижга келди. Мустафо Чўқай муҳожирликда 20 йил яшаб, турли халқаро анжуманларда иштирок этди ҳамда матбуотда инглиз, француз, поляк, рус, турк тилларида ўткир публицистик мақолалар билан мунтазам қатнашиб турди. Парижда унинг рус

[79] Ражабов Қ. Мустафо Чўқай //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 6. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2003. –Б. 157.

тилида “Марказий Осиёдаги Советлар” (1928) ҳамда “Туркистон совет ҳокимияти остида” (1935) ҳамда турк тилида Париж – Берлинда “1917 йил хотиралари парчалари”[80] (1937) китоблари нашр этилди.

Мустафо Чўқай 1929 йилдан бошлаб Туркистон Миллий Бирлиги Марказий Қўмитасининг раиси бўлди. 1929 – 1939 йилларда чиққан “Yaş Türkistan” журналига муҳаррирлик қилди. Журнал Парижда тайёрланиб, Берлинда чоп этилган (унинг 117 та номери чоп этилган).

Германия СССРга ҳужум қилган 1941 йил 22 июнь куни нацистлар Париж атрофидаги Ножан шаҳарчасида яшаётган Мустафо Чўқайни қамоққа олишди ҳамда у 13 июлгача Компьен харбий лагерида тутқунликда сақланди[81]. Сўнгра Мустафо Чўқай Берлинда бўлди (15 июлдан 26 августгача). У 1941 йил сентябрь – декабрь ойларида совет ҳарбий асирлари сақланаётган Сувалки, Вустрау ва Ченстохова концлагерларида бўлиб, асир олинган туркистонликларни омон сақлаш йўлларини излади. Мустафо Чўқай ва тошкентлик ўзбек Вали Қаюмхон (1904 – 1993) асир олинган туркистонликлардан Туркистон легиони тузишни режалаштирдилар. Бироқ Мустафо Чўқай концлагерларда юқумли касалликка чалинди ҳамда Берлиндаги “Виктория” касалхонасида тепкили терлама (тиф)дан 1941 йил 27 декабрда вафот этди. У Берлиндаги турк мусулмонлар Темпельхоф қабристонида 1942 йил 2 январда дафн этилди[82].

СССР тарқалгач, Қозоғистон ва Ўзбекистонда Мустафо Чўқайнинг асарлари чоп этилди. Таниқли тарихчи олим профессор Кушим Есмағамбетов (1938 – 2016) бошчилигида 2012 – 2014 йилларда Алматида Мустафо Чўқайнинг 12 жилдлик асарлар тўплами нашрдан чиқди[83]. Қозоғистонда Мустафо Чўқай ҳақида бадиий асар-

---

[80] Қаранг: Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари (1917 йил хотиралари). Сўзбоши муаллифи Б. Қосимов. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Нашриёт-матбаа бирлашмаси, 1992. – 80 бет; Мустафа Чокаев. Отрывки из воспоминаний в 1917 г. Составление, предисловие, примечания С.М. Исхакова. –Токио-Москва, 2001. – 54 стр.

[81] Мария Чокай. Я пишу Вам из Ножана... (Воспоминания, письма, документы). – Алматы: «Кайнар», 2001. –С. 165.

[82] Садыкова Б. История Туркестанского легиона в документах. –Алматы: «Кайнар», 2002. – 248 стр.; Он же. Мустафа Чокай в эмиграции. –Алматы: «Мектеп», 2009. – 248 стр.

[83] Мустафа Шоқай. Шығырмаларынын толық жинағы. Он екі томдық. Том I – XII. Курастырған алғы соз бен түсінідірмелерді жазған К.Есмағамбетов. –Алматы: “Дайк-Пресс”, 2012 – 2014.

лар яратилди, кинофильмлар суратга олинди, унинг хотирасига атаб кўплаб ҳайкаллари ўрнатилди. Қозоғистонда мунтазам равишда Мустафо Чўқайга бағишланган халқаро конференциялар ўтказиб турилади.

Убайдулла Хўжаев [Убайдуллахўжа Асадуллахўжаев] – таниқли давлат ва жамоат арбоби, Туркистондаги жадидчилик ҳаракатининг таниқли намояндаси, ўзбек матбуотининг ташкилотчиларидан бири. Тошкент шаҳрида ҳунарманд оиласида 1886 йили туғилган. Миллати – ўзбек. Саратовдаги ҳуқуқшунослик институтида ўқиган (1908 – 1912). Талабалик йилларидаёқ давр муаммоларини ечишни ўйлаб, машҳур рус ёзувчиси Лев Толстой билан ёзишмалар олиб борди (1909). Тошкент округ судида 1913 йилдан хусусий адвокат бўлиб ишлади. Жадидчилик ҳаракатига қўшилиб, тез орада унинг раҳбарларидан бирига айланди. "Турон" жамиятининг асосчиларидан бири (1913). У Тошкентда 1914 йил апрелда "Садои Туркистон" газетасини чиқариб, унга муҳаррирлик қилди. Ўз атрофига ёшларни тўплаб, "Умид" яширин жамиятини тузди. Кейинчалик бу ташкилот "Тараққийпарвар" деб номланиб Туркистон жадидларининг асосий ташкилотларидан бирига айланди. "Садои Туркистон" газетаси 1915 йил апрелда Россия империясининг маҳаллий маъмурлари томонидан ёпилгач, у Андижонга келди ва рус тилида "Туркестанский голос" газетасини нашр қилдирди[84].

Тошкентда тузилган "Туркистон мардикорликка олиш қўмитаси"нинг раиси (1916). Мардикорчилик ҳақидаги император Николай II фармонини бекор қилдириш учун маҳаллий сармоядор Миркомилбой Мирмўминбоев билан бирга Петроградга борди.

Бутунтуркистон мусулмонлари I қурултойида ташкил қилинган Туркистон ўлка мусулмонлари Марказий Шўроси (Миллий Марказ) котиби ва аъзоси (1917 йил апрель). Бутунроссия мусулмонлар Шўроси Ижроия Комитети аъзоси (1917 йил май). Тошкентда 1917 йил март ойида тузилган "Шўрои Исломия" ташкилоти раиси. Мухториятчилик ҳаракати ташаббускорларидан бири. Туркистон Мухторияти ҳукуматининг ҳарбий ишлар вазири (1917 йил ноябрь – 1918 йил февраль).

[84] Ражабов Қ. Асадуллахўжаев Убайдуллахўжа //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 1. –Тошкент: "Ўзбекистон миллий энциклопедияси" Давлат илмий нашриёти, 2000. –Б. 443.

Убайдулла Хўжаев 1918 йил февралда ҳукумат топшириғи билан Кавказга борди ва Туркистонга ғалла келтириш масаласини ҳал қилди[85]. Мустафо Чўқайнинг ёзишича, мухторият ҳукумати тугатилгач, у Ашхобод – Самарқанд йўлида большевиклар қўлига тушиб қолди[86]. Бироқ, тез орада Оренбургга боради ва 1918 йил ноябрда Бошқирдистон Мухторияти ҳукуматини тузишда фаол иштирок этади.

Убайдулла Хўжаев совет режими томонидан бир неча марта (1929, 1931, 1938) қамоққа олинган. У охирги марта 1938 йил 20 февралда Тошкентда ҳибсга олиниб, СССР НКВД махсус кенгашининг қарори билан 1939 йил 14 майда 8 йил муддатга меҳнат тузатиш лагерига ҳукм қилинган. У ўша куни Горьковек темир йўли Катлос станциясига жазони ўташ учун жўнатилган. У қамоқхонада 1942 йилда ҳалок бўлди. Ўлимидан кейин совет ҳокимияти томонидан оқланган.

Ўзбекистон халқ ёзувчиси Шукрулло “Тирик руҳлар” (1999) романида Убайдулла Хўжаев фаолиятини ҳамда “Кафансиз кўмилганлар” (1990) хотира-қиссасида қатағон қилинган юртдошларимиз қисматини ёритган.

Ҳидоятбек Юрали Агаев [Ҳидоятбек Юрғули] – давлат ва жамоат арбоби. Айрим манбаларда ёзилишича, унинг миллати ўзбек бўлган[87]. У ўлкада таниқли агроном сифатида машҳур эди. Туркистон Мухторияти ҳукуматида ер ва сув бойликлари вазири лавозимида фаолият кўрсатган.

Қўқон шаҳри 1918 йил февралда большевиклар томонидан ўққа тутилган пайтда Бош вазир Мустафо Чўқай ёнида Ҳидоятбек Юрали Агаев ҳам бўлган[88]. Бироқ Қўқонда большевикларнинг ҳарбий кучларига қарши бўлган жангларнинг бирида у ҳалок бўлади.

Обиджон Абдухолиқович Маҳмудов [Обид чатоқ] – Туркистондаги жадидчилик ҳаракатининг вакили, давлат ва жамоат арбоби, йирик сармоядор ва ношир. У 1871 йил Марғилонда туғилган. Унинг отаси бухоролик бўлган. Миллати – ўзбек. Обиджон Маҳмудов Қўқонга кўчиб келиб, мадраса таълимини олди. У Каспий

---

[85] Унутилмас сиймолар. Жадидчилик ҳаракатининг намояндалари. Матнлар муаллифи: С. Аъзамхўжаев, Д. Алимова, Ш. Ризаев. –Тошкент: “Академия”, 1999. –Б. 22.

[86] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. –Б. 49.

[87] Туркестанская автономия //https://ru.wikipedia.org/wiki.

[88] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. –Б. 49.

денгизидаги Челекен ярим оролига бориб, нефть қазиб олиш билан шуғулланди ва бойиб кетди.

Санкт-Петербург университетининг тоғ-кон муҳандислиги факультетини тугатган. Қўқонга қайтгач, тоғ-кон саноати билан шуғулланиб, Фарғона водийсида кўплаб нефть конларини очишда иштирок этди. Шўрсувдаги олтингугурт конини сотиб олган. У Фарғона водийсидаги жадидчилик ҳаракатида фаол қатнашган ва уларни моддий жиҳатдан таъминлаб турган. Қўқонда 1914 йили босмахона ташкил қилган. "Садои Фарғона" (1914), "Тирик сўз" (1917) ва рус тилида чиққан "Ферганское эхо" (1914) газеталарининг муҳаррири ва ноширн. У матбуотда долзарб масалалар билан чиқиб, Туркистон халқини маърифатли бўлишга чақирган, уни озодлик учун курашга даъват этган.

О. Маҳмудов 1917 йилда Қўқон шаҳар Думаси раиси ўринбосари қилиб сайланди. Мустафо Чўқай бошчилигидаги Миллий Марказ 1917 йил ноябрь ойи бошларида Тошкентдан Қўқонга кўчиб келгач, унинг ҳовлисида жойлашганлар. О. Маҳмудов Бутунтуркистон мусулмонлари фавқулодда IV қурултойи чақирилиши ҳамда Туркистон Мухторияти ҳукумати ташкил қилинишида катта роль ўйнади. У мухторият ҳукуматида озиқ-овқат вазири лавозимида фаолият кўрсатди. Ўз босмахонасини мухторият ҳукумати ихтиёрига топширди. Босмахонада Туркистон Мухторияти ҳукуматининг ўзбекча ва русча газеталари чоп этилган. П. Алексеенковнинг ёзишича, кейинчалик у мухторият ҳукуматида юстиция вазири лавозимини эгаллади[89].

Совет ҳокимияти томонидан 1918 йил февралда мухторият ҳукумати тугатилгач, Мустафо Чўқайнинг ёзишича, О. Маҳмудов Бухорода большевиклар қўлига тушиб қолади[90]. 1918 йил майда Туркистон Мухторияти ҳукумати аъзолари совет ҳокимияти томонидан авф қилингач, у Москвага бориб, РСФСР Миллатлар ишлари халқ комиссарлиги қошидаги Туркистон ваколатхонасида матбуот бўлими мудири ва бошқа лавозимларда ишлаган (1919 – 1921). Тошкентга қайтгандан сўнг, дастлаб Туркистон АССР Марказий Ижроия Қўмитасида ишлаган (1921). Сўнгра Фарғона водийсига бориб, "Миллий иттиҳод" ташкилотининг бўлимини тузган ҳамда совет-

[89] Алексеенков П. Кокандская автономия. –С. 26.

[90] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. –Б. 49.

ларга қарши фаолият олиб борган. Совет режими томонидан бир неча марта қамоққа олинган. Озодликка чиққач, орадан кўп ўтмай оғир хасталикдан сўнг Қўқонда 1936 йил 21 ноябрда 65 ёшида вафот этган[91].

Абдураҳмонбек Ўразаев – таниқли давлат ва жамоат арбоби. У 1888 йилда Янги Марғилон (ҳозирги Фарғона) шаҳрида амалдор оиласида туғилган. Миллати – қозоқ. Скобелев гимназияси (1910) ва Москва университетининг юридик факультетини (1915) тугатган. Адвокат ёрдамчиси лавозимида ишлаган.

Фарғона сайлов округидан Бутунроссия Таъсис Мажлиси аъзоси (1917) қилиб сайланди. Туркистон Мухторияти ҳукумати ташкил қилингач, у ички ишлар вазирининг ўринбосари ҳамда Миллий Мажлис аъзоси бўлди. Сўнгра ички ишлар вазири лавозимида фаолият кўрсатди. Мухторият ҳукумати большевиклар томонидан ағдарилгач, 1918 йил февраль ойи охирида А. Ўразаев большевиклар қўлига тушиб қолган. У кейинчалик Туркистон АССР ва Қозоғистон АССРдаги совет ҳокимияти идораларида турли лавозимларда ишлади, большевиклар партиясининг аъзоси бўлди.

Соломон Абрамович Герцфельд – Туркистондаги йирик сармоядорлардан бири, адвокат ва журналист. Сионистлар комитетининг Ўрта Осиё райони раиси. 1881 йил 27 ноябрда Одессада туғилган. Миллати – бухоро яҳудийларидан. Берн университети (Швейцария) юридик факультетининг эркин тингловчиси (1902 йилдан). Россияга қайтгач, Одесса юнкерлик билим юртига имтиҳон топшириб, Самарқанддаги 6-Туркистон батальонида ҳарбий хизматни бошлаган. 1904 – 1906 йилларда рус тилида “Самарканд” газетасини чиқарган. Одессадаги Новороссийск университети юридик факультети 2-курс талабалигига қабул қилинган (1907). Одесса сионистлар комитетига 1908 йил сентябрда сайланган, “Одесское слово” газетасини чиқарган. 1913 йил майда университетни тугатиб, Самарқандга қайтган. Самарқанд шаҳар Думасида яҳудийлар комитети раиси. Самарқанд шаҳар Думаси аъзоси (1917).

Туркистон Мухторияти ҳукуматининг биринчи таркибида туб халқлардан бўлмаган ягона номзод сифатида кириб, молия вазири

[91] Ражабов Қ. Маҳмудов Обиджон Абдухолиқович //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 5. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2003. –Б. 559 – 560.

бўлган. Миллий Мажлис аъзоси (1917 йил ноябрь – 1918 йил февраль). Кейинчалик молия вазири лавозимини Ислом Шоаҳмедовга топширган. Мухторият ҳукумати ағдарилганда қизил гвардиячилар томонидан Қўқонда 1918 йил 20 февралда қўлга олинган ва отиб ташланган. У Ўрта Осиё темир йўлининг Мельниково станцияси (ҳозирги Конибодом)да дафн этилган. Мустафо Чўқайнинг ёзишича, Ҳарцфелд Самарқандда большевиклар қўлига тушиб қолган эди[92]. 1918 йил 16 апрелда эзгумация ўтказилиб, Яҳудийлар жамоаси томонидан унинг жасади Самарқанддаги яҳудийлар қабристонида дафн этилган[93]. Бу пайтда С.А. Герцфельд ҳали 37 ёшга ҳам тўлмаган эди.

Кейинчалик қуйидаги кишилар Туркистон Мухторияти ҳукумати таркибига киритилдилар:

Носирхон Тўра [Носирхонтўра Камолхонтўра ўғли] – Туркистондаги истиқлолчилик ҳаракатининг ғоявий раҳбарларидан бири, машҳур уламо. Наманганда 1871 йили туғилган. Миллати – ўзбек. У Бухорода, сўнгра Кобул, Деҳли, Бағдод ва Ҳижоз шаҳарларида таҳсил олган. Туркистонга қайтгач, 1912 йили Наманган шаҳрига қози бўлган. 1913 йилдан бошлаб жадидчилик ҳаракатида фаол қатнашган. “Шўрои Исломия” ташкилотининг Наманган шуъбаси раҳбари, Наманган шаҳар Думаси аъзоси (1917). Бутунтуркистон мусулмонлари фавқулодда IV қурултойини 1917 йил 26 – 28 ноябрда Қўқон шаҳрида ўтказишда жонбозлик кўрсатди. У 1917 йил декабрда Туркистон Мухторияти ҳукумати таркибига маориф вазири сифатида киритилди. 1918 йил февралда мухторият ҳукумати большевиклар томонидан ағдарилгач, Мустафо Чўқайнинг ёзишича, Носирхон Тўра Наманганда большевиклар қўлига тушади[94]. Амнистия туфайли озод бўлгач, у бир йил мобайнида яширин ҳаёт кечирган. У 1919 йили Косонсойда “Миллий иттиҳод” ташкилоти ячейкасини ташкил қилган. Совет режими томонидан бир неча марта қамоққа олинади. Оренбургда сургунда бўлган (1925 – 1928). Сургундан қайтгач, мавжуд тузумга қарши фаол курашни давом эттирган[95]. ОГПУ махсус учли-

[92] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. –Б. 49.

[93] Герцфельд, Соломон Абрамович //Материал из Википедии – свободной энциклопедии...

[94] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. –Б. 49.

[95] Ражабов Қ. Носирхон Тўра Саид Камолхон тўра ўғли //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 6. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2003. –Б. 401.

гининг 1930 йил 27 ноябрдаги йиғилишида 5054-иш, яъни Носирхон Тўра иши кўриб чиқилган ҳамда у отишга ҳукм қилинган[96]. У билан бирга яна кўплаб кишиларга ўлим жазоси берилган. Айрим манбаларда кўрсатилишича, қатағон қилинган Носирхон Тўра 1935 йил 27 сентябрда қамоқда вафот этган. Унинг "Тарихи Туркистон", "Оренбург мактублари" эсдалиги ва бошқа асарлари мавжуд.

Саидносир Миржалилов – маърифатпарвар ва жамоат арбоби. Туркистон шаҳрида 1884 йили туғилган. Миллати – ўзбек. Деҳқончилик ва савдо ишлари билан шуғулланиб, Туркистоннинг йирик сармоядорларидан бирига айланган. Туркистонда пахта тозалаш заводи қуриб, жадид мактабини очган (1914). Давлат Думаси мусулмон шуъбасининг Петербургда бўлиб ўтган йиғилишида қатнашган (1914). У 1917 йили Тошкентга кўчиб келган ва шаҳар Думасига аъзо бўлган. "Шўрои Ислом" ташкилотининг аъзоси сифатида Туркистон Мухторияти ҳукуматининг 1917 йил ноябрда ташкил этилишида фаол қатнашган ва ҳукуматнинг хазиначиси бўлган.

Мухтория ҳукумати большевиклар томонидан ағдариб ташлангач, С.Миржалилов аввал Самара ва Тифлисга боради, сўнгра бир муддат Туркияда яшайди. У 1921 йилда Тошкентга қайтиб, "Туркистон" савдо-саноат ширкатини ташкил қилиб, ундан тушган даромад ҳисобига "Миллий иттиҳод" ташкилотини қўллаб-қувватлаган ҳамда Германияга ўқишга юборилган айрим талабаларни нафақа билан таъминлаган ва уларга моддий ёрдам кўрсатган. У "Нашри маориф" маърифий ташкилоти ва "Кўмак" жамиятининг асосчиларидан бири (1923 – 1925). У совет режими томонидан бир неча марта (1925, 1932, 1937) қамоққа олинган. Соловецк оролидаги қамоқхонага ташланган (1925 – 1928). С. Миржалилов 1937 йил 21 июлда Тошкентда охирги марта қамоққа олиниб, 1937 йил 9 октябрда отиб ташланган[97]. Ўлимидан сўнг оқланган.

С. Миржалиловнинг қизи Зарифа Саидносирова (1908 – 1986) кимёгар олима, профессор, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган фан арбо-

[96] Шамсутдинов Р. Қишлоқ фожеаси: жамоалаштириш, қулоқлаштириш, сургун (Ўрта Осиё республикалари мисолида). –Тошкент: "Шарқ", 2003. –Б. 177.

[97] *[*Ражабов Қ.*]* Миржалилов Саидносир //Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Т. 5. –Тошкент: "Ўзбекистон миллий энциклопедияси" Давлат илмий нашриёти, 2003. –Б. 692.

би (1968) ҳамда биринчи ўзбек аёл рассоми бўлиб, у таниқли ёзувчи Ойбекнинг рафиқасидир.

Кичик Эргаш [Кичкина Эргаш] (1885 – 1918) – таниқли қўрбоши, Туркистон Мухторияти ҳукумати раҳбарларидан бири. Қўқон яқинидаги Бачқир қишлоғида 1885 йилда туғилган. Миллати – ўзбек. Унинг бўйи паст бўлганлиги учун шундай дейилган. У 1910 – 1917 йилларда Россия империяси ҳукмронлигига қарши бир гуруҳ йигитлари билан кураш олиб борган. Бу орада 1913 – 1915 йилларда қамоқхона ва сургунда ҳам бўлган. Туркистон Мухторияти ҳукумати эълон қилингач, Кичик Эргаш Қўқон шаҳри миршаблари бошлиғи лавозимини олади ҳамда унга қўрбоши унвони берилади. Мухторият ҳукуматининг сўнгги кунларида, яъни 1918 йил 18 – 22 февралда у амалда Туркистон Мухторияти ҳукуматини бошқарди ва унинг ҳарбий кучларига қўмондонлик қилади[98]. Қўқондан жанг билан Бачқир қишлоғига чекинган Кичик Эргаш қўрбоши 1918 йил 27 февралда қизил гвардиячилар ва арман дашноқлари билан бўлган тўқнашувларнинг бирида ўлдирилади[99].

Бироқ совет ҳокимияти йилларида эълон қилинган турли китобларда Кичкина Эргаш нотўғри равишда "ўғри ва қароқчи" сифатида кўрсатилади. Масалан, қўқонлик совет журналисти ва ёзувчиси ўзининг Туркистон Мухторияти ҳукумати фаолияти ёритилган "Ҳуқуқ" тарихий романида келтиришича, "Кичкина Эргаш – Февраль инқилоби чоғида, Қўқоннинг Ўлтарма қишлоғидан бош кўтариб, ўзига йигирма-ўттиз йигит қилиб, Қўқон атрофини талаб юрган зўр ўғри эди. Эргаш қўрбоши[100] Қўқонга келиб, "Шўрои Ислом" ҳимояси остида йигит тўплаб ном чиқаргач, уни ҳам таклиф қилган бўлса-да, у аралашмаган эди. Қўқонда "Шўрои Ислом" фитна қўзғагач, мухториятчилар унга ялиниб, ҳурматлаб, катта ваъдалар билан урушга чақирган эдилар. Урушнинг учинчи куни бўлса керак, у Қўқонга дабдаба билан кириб келди"[101].

---

[98] *Hayit, Baymirza.* «Basmacılar». Türkistan Milli Mücadele Tarihi. (1917 – 1934). – Ankara: Türkiye Diyanet vakfı yayınları, 1997. – 367 s; *Hayit, Baymirza.* Türkistan devletlerinin milli mücadeleleri tarihi. 3. Baskı. – Ankara: Türk tarih kurumu basımevi, 2004. – 447 s.

[99] Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). –Б. 47 – 49.

[100] Бу ўринда Катта Эргаш қўрбоши кўзда тутилмоқда.

[101] Ҳусайн Шамс. Ҳуқуқ // Танланган асарлар. – Тошкент: ЎзССР Давлат бадиий адабиёт нашриёти, 1959. – Б. 438.

Туркистон Мухторияти ҳукумати Бош вазири Мустафо Чўқайнинг ташаббуси билан 1918 йил январда ҳукуматдаги қолган 4 ўринга ҳам вазирлар тайинланди. Бироқ уларнинг уч нафари бухоро яҳудийларидан эди. Хуллас, мухторият ҳукуматида 4 нафар вазир этник жиҳатдан бухоро яҳудийларига мансуб бўлган.

Рафаэль бен Шломо Потеляхов (1868 – 1936) – Туркистондаги йирик сармоядорлардан бири, 1-гильдия савдогари. 1868 йили Бухорода туғилган. Миллати – бухоро яҳудийларидан. У 1889 йилдан Қўқон шаҳрида яшаган ҳамда тадбиркорлик билан шуғулланган. Қўқондаги Савдо уйи бошлиғи (1908). Ака-ука Рафаэль ва Натаниэль Потеляховларга пахтани қайта ишловчи 36та корхона ҳамда 2та пахта ёғи заводи қараган. Улар Бухоро амирлиги ва Туркистон ўлкасидаги энг бой одамлардан бўлган. Р. Потеляхов Туркистонда пахтачилик қироли номини олган ҳамда "Потеляхов савдо-саноат ўртоқлик ширкати" фирмасини бошқарган. Асакадан Ванновский станциясигача темир йўл қурдирган (1913). Қўқонда бухоро яҳудийлари мактабини очган ва уни таъминлаб турган (1905).

Туркистон Мухторияти ҳукумати ташкил топгач, у 1918 йил бошларида Обиджон Маҳмудов ўрнига мухторият ҳукуматининг озиқ-овқат вазири бўлди. 1918 йил февраль ойининг охирларида ака-ука Потеляховлар ВЧК томонидан қамоққа олинди. Потеляховларнинг хориждаги қариндошлари томонидан бир неча млн пуд пахта совет ҳокимияти ихтиёрига юборилгач, ВЧК раиси Ф. Дзержинскийнинг 1918 йил 26 ноябрдаги қарори билан уларга хорижга жўнаб кетишга рухсат берилди. Улар Боку орқали аввал Иерусалим [Қуддуси шариф], сўнгра Лондонга етиб боришди. Р. Потеляхов 1936 йили Лондонда вафот этган[102].

Ёқуб Хаимович Вадьяев (1868 – 1936) – йирик тадбиркор ва сармоядор, 1-гильдия савдогари, "Ака-ука Вадьяевлар" Савдо уйи бошлиғи. 1868 йили Бухорода бадавлат Вадьяевлар хонадонида туғилган. Миллати – бухоро яҳудийларидан. У 1881 йили Қўқонга кўчиб келган. Қўқон биржа комитети бошлиқларидан бири (1908). Қўқонда 1910 йилда очилган пахта ёғи заводи ўз даврида Туркистон ўлкасидаги энг технологияси юқори замонавий завод ҳисобланган.

Туркистон Мухторияти ҳукумати эълон қилингач, 1918 йил январда Ёқуб Вадьяев ва укаси Сион Вадьяев ҳукуматда вазир

[102] Рафаэль Потеляхов //http://cyclowiki.org/wiki.

лавозимларини эгаллашди. Улар мухторият ҳукуматига иқтисодий ёрдам кўрсатиш ва унга 25 фоиз миқдорида займ (қарз) беришга рози бўлишган. Қўқон шаҳри 1918 йил февралда большевиклар томонидан босиб олингач, бу ерда яшовчи кўплаб бадавлат бухоро яҳудийлари қаторида ака-ука Вадьяевлар ҳам муҳожирликка жўнаб кетишга мажбур бўлишди. Улар Лондонда яшашган. Ё. Вадьяев 1928 – 1933 йилларда Лондонда мануфактура сотувчи "Британо-Румино" компаниясига раҳбарлик қилди. Лондонда 1936 йили вафот этган[103].

Сион Хаимович Вадьяев (1878 – 1943) – йирик тадбиркор ва сармоядор, 1-гильдия савдогари. 1878 йили Қўқонда Вадьяевлар хонадонида туғилган. Миллати – бухоро яҳудийларидан. Туркистон Мухторияти ҳукумати эълон қилингач, 1918 йил январда акаси Ёқуб Вадьяев билан биргаликда ҳукуматда вазир лавозимини эгаллади. Мухторият ҳукумати большевиклар томонидан тугатилгач, ака-ука Вадьяевлар ҳам муҳожирликка жўнаб кетишди. Берлинда яшади. 1921 йил охирида Парижга бориб, бу ерда валюта савдоси билан шуғулланди ва йирик баққоллик магазини очди. Парижда 1943 йили вафот этган ҳамда Қуддусда дафн этилган[104].

Бундан ташқари Туркистон Мухторияти ҳукумати таркибига "Юсуф Давидов" ва "Кнапп-Зигель" савдо уйларининг вакиллари ҳам кирган. Юсуповлар хонадони аслида Шаҳрисабз ва Самарқандда яшаган бухоро яҳудийларига бориб тақалади. 1845 йилдан улар Тошкентда яшаган. Юсуф Давидович Давидов (1855 – 1914) Тошкентда Юуда-Давуд ва Угул Давидовлар хонадонида 1855 йилда туғилган. Миллати – бухоро яҳудийларидан. Унинг ота-онаси 1893 йили ўз сармоясини ўғли Юсуфга қолдириб, 1893 йилда яшаш учун Қуддусга жўнаб кетишади. У 1906 йил 22 мартда Тошкентда "Юсуф Давидов" Савдо уйини очади. Бу савдо уйининг эгалари 11 нафар киши (1-гильдияли савдогарлар: Юсуф Давидович Давидов, Беньямин Абрамович Абрамов, 2-гильдияли савдогарлар: Исахор Давидович Давидов ҳамда уларнинг болалари) бўлган. Ака-ука Давидовларга 4та пахта тозалаш заводи (Тошкент, Пскент, Наманган ва Конибодом) ҳамда пиво заводи (Тошкентдаги машҳур 6-пиво заводи) ва бошқа мулклар қараган. XX аср бошларида Юсуф Давидов Тошкентдаги энг йирик миллионерга айланади. У 1908 йили Тошкент шаҳридаги

[103] Якуб Хаимович Вадьяев //http://cyclowiki.org/wiki.

[104] Сион Хаимович Вадьяев //http://cyclowiki.org/wiki.

бухоро яҳудийлари жамоасининг бошлиғи қилиб сайланди. Ака-ука Юсуф ва Исахор Довудлар ўз хотинлари билан 1914 йили Қуддусда яшаш учун жўнаб кетишди ҳамда ўша ерда вафот этишди.

Ака-укалар Қуддусга жўнаб кетгач, Савдо уйининг бошлиғи Исахор Давидовнинг ўғли Абрам Давидов бўлди. У 1929 йили Қуддусга жўнаб кетаётганда йўлда ўлдирилган. Беньямин Абрамов Савдо уйининг Москвадаги вакили бўлган (у 1911 йилда вафот этган).

Туркистон Мухторияти ҳукуматини ағдаришда ташаббус кўрсатганлардан бири большевик Сазоновнинг кейинчалик хотирлашича, 1918 йил февралда Қўқонда большевиклар билан музокараларни гўёки Мустафо Чўқай эмас, балки мухторият вакилларидан бири Юсуф Давидов олиб борган[105]. Бироқ Юсуф Давидов бу пайтда тирик бўлмаган, у 1914 йилда Қуддусда вафот этган эди. Эҳтимол, музокаралар жараёнида Мустафо Чўқай билан биргаликда "Юсуф Давидов" ва "Кнопп-Зигер" савдо уйларининг вакиллари ҳам қатнашган бўлса керак. Сазонов эса уларни чалкаштириб юборган. Шунингдек, 1918 йил январдан бошлаб Туркистон Мухторияти ҳукуматида Миродил Мирзааҳмедов ҳам вазир сифатида фаолият кўрсатган. Мустафо Чўқайнинг ёзишича, мухторият ҳукуматининг сўнгги кунларида, яъни 1918 йил 18 февралда Қўқонда Миродил ҳам унинг ёнида бўлган[106]. Миродил Мирзааҳмедовнинг кейинги тақдири номаълум.

Полковник Магди Чанишев (миллати татар бўлган) 1918 йил февралда Туркистон Мухторияти ҳукуматида ҳарбий кенгаш раиси бўлган. Бу пайтда ҳарбий ишлар вазири Убайдулла Хўжаев Қўқонда бўлмаган. Шунинг учун ҳам М. Чанишев бу пайтда мухторият қўшинида қўмондонлик қилган. Большевиклар ҳузурига музокаралар ўтказиш учун юборилган М. Чанишев қўлга олиниб, қамоққа ташланди ҳамда Скобелев гарнизонидан қочишга уринганда Қўқон фожиалари пайтида отиб ташланди[107]. Бундан ташқари Туркистон

[105] Қаранг: Сазонов. Кокандская автономия (воспоминания) //Красная летопись Туркестана. № 1-2. –Ташкент: Туркестанское государственное издательство, 1923. –С. 88 – 93.

[106] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. –Б. 49.

[107] Қаранг ва таққосланг: Зайцев П., Гудович А., Колесов Ф. Борьба за Ферганy //Война в песках. Материалы по истории гражданской войны к XII тому. Под редакцией М. Горького, В. Иванова, И. Минца, Ф. Колесова. –Москва: ОГИЗ, 1935. –С. 191 – 201; Шкарупа М. Конец «Кокандской автономии» //За советский Туркестан (Сборник

Мухторияти ҳукумати фаолиятида қўқонлик йирик уламолар: Камол қози, Миён Қудрат ва бошқаларнинг ҳам фаол қатнашганлиги ҳақида айрим маълумотлар бор.

Хуллас, Туркистон Мухторияти ҳукумати вазирларининг тақдири ана шундай фожиали тарзда тугади. Мухторият ҳукуматининг биринчи таркибида 8 нафар вазир бўлган, кейинчалик яна улар сафига 7-8 нафар киши вазир сифатида келиб қўшилди. Мухторият ҳукумати таркибида туб аҳоли (ўзбеклар ва қозоқлар)дан ташқари 5 нафар бухоро яҳудийлари ва 2 нафар татарлар ҳам бўлган. Шу жиҳатдан олганда Туркистон Мухторияти ҳукумати раҳбарларининг диний ва миллатлараро муносабатларда нақадар бағри кенглиги, сабр-тоқати, толерантлиги ва тотувлиги яққол кўринади. Бироқ туркистонликлар 1918 йил февраль ойи охирида ўлка тарихидаги дастлабки демократик ҳукуматни большевиклар зўравонлигидан асраб қола олмади. Мухторият ҳукумати ташкил топиб, фаолият кўрсатгандан сўнг роппа-роса 100 йил ўтса ҳам ҳозиргача биз ҳукумат аъзолари фаолияти ҳақида деярли ҳеч нарса билмаймиз. Бу ўринда мазкур тадқиқот Ўзбекистонда бу йўлдаги дастлабки қадам эканлигини айтиб ўтиш жоиз.

Рустамбек ШАМСУТДИНОВ
АндДУ, т.ф.д., проф.,
Шоди КАРИМОВ

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТГА БОЛЬШЕВИКЛАР ТАЖОВУЗИ[108]

1918 йил 19 – 26 январда бўлиб ўтган Туркистон ўлкаси советларининг IV қурултойида Туркистон мухториятини тугатиш масаласи очиқдан-очиқ кўрилди. Қурултойда сўзга чиққан, ўзини “Ўрта Осиё Ленини” деб ҳисоблаган, Тошкент совети раиси

воспоминаний). Под редакцией А.И. Зевелева. –Ташкент: Государственное издательство Узбекской ССР, 1963. –С. 91 – 96.

[108] Тўпламнинг ҳажми катта эмаслиги сабабли Р.Шамсиддинов ва Ш.Каримовларнинг “Туркистон Мухторияти – миллий давлатчилигимизнинг ёрқин саҳифаси” мақоласининг учунчи қисми эълон қилинмоқда.

И.О.Тоболин шундай деган эди: “Биз нафақат Россия ҳақида, балки меҳнаткашлар тўғрисида қайғурамиз, агар халқ хоҳиш-иродаси бу ўлканинг Россиядан ажралиб чиқишини референдум орқали ҳал этишни истаса, унинг ажралиб чиқиш ҳуқуқини сақлаб қоламиз”.

У Туркистон мухториятига қарши фикрини яшириб ўтирмайди: “Бироқ мухториятни ҳозир, зудлик билан амалга ошириш тўғрисида гап бўлиши мумкин эмас. Зеро, мухториятнинг энг биринчи шартига кўра, бу ўлкадан ҳарбий қўшинлар олиб чиқиб кетилиши керак. Агар бу мухторият тушунчасидан келиб чиқадиган ана шу асосий ҳолатни амалга оширадиган бўлсак, унда инқилоб биқинига зарба берган бўлур эдик, ўлкада эса яна аксилинқилобчилар ҳокимияти қарор топар эди”. Бу қурултой Туркистон мухторияти ҳукуматини тан олишдан бош тортади, унинг аъзоларини қонундан ташқари деб эълон қилади, ҳатто уларнинг бошлиқларини қамоққа олиш тўғрисида қарор қабул қилади. Большевикларнинг ишчи ва аскар депутатлари советининг “... бойлар томонидан эълон қилинган Қўқон ҳукумати тан олинмасин, унинг аъзолари эса қонундан ташқари деб топилсин, бошлиқлари қамоққа олинсин!” деган талаби масалани янада ўткирлаштириб юборади.

Туркистон Мухториятини тугатишнинг оташин ва фаол ташкилотчилари И.О.Тоболин, Ф.Колесов, Е.Бабушкин, Туркистон ҳарбий комиссари Е.Перфилев ва бошқалар бўлдилар.

Туркистон Мухторияти раҳбарлари 1918 йил бошларида Тошкентда ўзларига қарши катта қирғинга тайёргарлик кетаётганида зўр матонат ва иродани ишга солиб мухториятни мустаҳкамлаш йўлидаги қийинчиликларга қарши сабр-тоқат билан ишлаётган эдилар. Бу қийинчиликлар нималардан иборат эди? Энг асосий қийинчилик маҳаллий туб ерли аҳоли сиёсий савиясининг миллий истиқлол даражасида ривожланмаганлиги эди. Бу Туркистон Мухториятини ҳимоя қилиш, уни қўллаб-қувватлашда истиқлолчи кучларнинг ягона жабҳа, якмушт бўла олмаганлигида кўринди. Янада каттароқ қийинчилик Туркистон мухтор ҳукуматининг яшаб қолишининг шарти бўлган моддий етишмовчилик эди. Бу ҳам, албатта, яна биринчи қийинчиликка бориб тақалади. Большевиклар октябрь тўнтаришини Германия ҳукуматининг берган бир миллиард немис маркаси эвазига амалга оширган эди. Моддий маблағсиз эса ҳеч нарса қилиб бўлмайди. Туркистон Мухториятига яҳудийлар

ярим миллион сўм ёрдам тариқасида беришган. Наманган ва Андижон банклари жуда катта қийинчиликлар билан 500 минг сўм ажратганлар. Албатта, бу маблағлар мухтор ҳукумат сарф қилиши лозим бўлган харажатлар олдида урвоқ ҳам бўлмасди. Чунки биргина "Бирлик туғи" газетасини молиявий қўллаб туриш учун 5 минг сўм, "Свободный Туркестан" учун 50 минг сўм харажат қилинар эди. Қўшинни таъминлаш учун кетадиган молиявий харажат тўғрисида гапирмаса ҳам бўлади.

Учинчи энг муҳим қийинчилик Туркистон Мухториятини кўкрак кериб ҳимоя қилиб оладиган миллий қўшиннинг йўқлиги эди. Асосан таёқ, болта, кетмон, ошпичоқ, қилич, айримлари пилта милтиқ билан қуролланган 2 минг кишилик қўшин билан узоққа бориб бўлмас эди. Чунки тиш-тирноғигача замонавий қуроллар, самолётлар, ўзиюрар танклар, бронепоездлар, найзали бешотар милтиқлар, пулемётлар билан қуролланган қизил қўшинларга қарши туришнинг ўзи бўлмас эди. Бунинг устига, 1918 йил 19 январда қизил қўшинлар Оренбургни қўлга киритгач Москва билан Тошкент ўртасида узилиб қолган алоқа тикланди. Натижада марказдан Туркистонга қўшимча кучлар ва қурол-аслаҳа юбориш имконияти туғилди. Бу ҳол, ўз навбатида, миллий истиқлолчиларнинг вазиятини янада оғирлаштирди.

Тошкент советлар ҳукумати 1918 йил январининг охирларидан қуролли ҳужумга тайёрланди ва иғвогарлик билан турли баҳоналар излай бошлади. Қўқонга советлар ҳукумати ихтиёрига қизил гвардиячилар, австро-венгер ҳарбий асирлар, асосан, армани дашноқлардан ташкил топган қисмлар юборилди.

29–30 январда Қўқонда фавқулодда вазият мислсиз даражада кескинлашди. Бу вазият арзимаган бир баҳона учқуни ила алангаланиб кетиши ҳеч гап эмас эди. Ана шундай бир шароитда 30 январда Қўқон ишчи ва аскар депутатлари советининг мажлиси бўлиб, унда мухториятни даф этишни амалга оширувчи орган – инқилобий қўмита (революцион комитет) тузилди. Унинг раиси этиб большевик Е.Г.Бабушкин сайланди. Инқилобий қўмита таркибига туб ерли аҳоли вакилларидан бирор киши киритилмаган.

Қўмита ўз қўлида чекланмаган ҳокимиятни мужассамлаштирди, унга катта ваколатлар: фавқулодда чоралар кўриш, ҳамма нарсани советлар ҳокимиятини ҳимоя қилишга бўйсундириш ва сафарбар этиш ҳуқуқи берилди. Инқилобий қўмита олдидаги энг асосий

вазифа мухторият ҳукуматини тугатиш, шаҳар аҳолисини қуролли куч билан совет ҳокимиятини тан олишга мажбур қилиш, “инқилобий тартиб” ўрнатишдан иборат эди. Инқилобий қўмита ишни европалик ишчилар ва темирйўлчиларни қурол билан таъминлашдан бошлади.

Тошкент, Скобелев, Андижон, Наманган ва бошқа шаҳарлардан ҳарбий мадад келди. 30 январга ўтар кечаси номаълум кишилар Қўқон станциясига, Қўқон советлар биносига ҳужум уюштирдилар. Бу ҳужум Қўқонда қизил қўшиннинг оммани ваҳшийларча қирғин қилишни бошлаши учун шунчаки бир баҳона бўлди. Шу куни инқилобий қўмита Тошкентга И.О.Тоболинга, Ф.Колесовга ва Скобелев шаҳрига телеграф орқали уланиб зудлик билан ёрдам беришни сўради. Инқилобий қўмита аҳолига қарата мурожаат қабул қилиб, унда содир этилган воқеалар учун барча айб мухториятчиларга қўйилди. Инқилобий қўмита ўз таркибидан махсус гуруҳ тузди ва унинг олдига мухторият ҳукумати аъзоларини ҳибсга олиш вазифасини қўйди.

Инқилобий қўмита Туркистон Мухторияти аъзоларига 31 январда ультиматум топширди ва 2 соат муддат билан таслим бўлишни талаб қилди. Мустафо Чўқаев шундай хотирлайди: “31 январь кундуз соат 12 да Хўқанд большевикларининг бизга берган ультиматумини текшириб ўтирганимизда тўхтовсиз милтиқ ота бошладилар. Бу милтиқ отувчилар большевиклар бўлиб чиқди. Большевикларнинг ультиматумида бизга 2 соат муддат тайин этилган ва ул муддат 2 соат 20 минутда тўлар эди. Нечундир алар шартномасини хилоф ҳаракатга киришиб муомала йўлин кесдилар”.

“Шўрои Исломия юртинда ҳукумат қўшинларидан бошқа халқда жийилган эди. Большевик солдатлари яқинлашиб келарлар деган хабарни эшитиб бошқа халқ тарлан кибик ҳукумат кишиларида иккинчи бош қўшурга йўл қолмагач тарқалишдилар. Чунки халқ муваққат ҳукуматнинг (Қўқон мухторияти-муаллифлар) алида бўлса келишурмиз, большевикларга қарши қурол кўтармангиз” деган сўзига қулоқ солмай, ҳар қайси боринча сугиш асбобларини олиб ўрамга чиқдилар. Большевикларнинг ваъдаларидан илк ота бошловлари халқнинг кўнглина, алар муваққат ҳукуматигина тугил, бутун халққа қарши ҳаракат бошладилар деган қўрқув солди. Бу вақт муваққат ҳукуматининг йўли бутунлай кесилган эди.

Қўқонда бўлган бу кўнгилсиз воқеани сиёсий сабабларидан бошдан-оёқ ёзувни ҳозирги замон кўтармий”.[109]

27 ёшлик Туркистон миллий ҳаракатининг олдинги сафларида бўлган Мустафо Чўқаев Туркистон миллий мухтор ҳукуматининг энг асосий ва кучли аъзоларидан бири эди. Самарқанд, Тошкент ва Фарғонадан келган Қўқон шаҳрини қамал этган большевиклар раҳбарлигидаги ҳарбий куч пулемёт, замбарак, граната ва минглаб милтиқлар билан ўша вазиятда ҳукумат бошлиғи Мустафо Чўқаевга мана бу ультиматумни қўйган: 1. Мухтор ҳукумат совет ҳокимиятини таниши. 2. Туркистон халқини совет ҳукуматига бўйсунишга чақирувчи баённома чиқаришини. 3. Ахоли қўлидаги қуролларни йиғиб олиб, большевикларга таслим этишини. 4. Миллий ҳукумат миллий ташкилотининг тарқатилишини ва ҳоказоларни талаб қилганларида Мустафо Чўқаев уларга шундай жавоб берган:

– Куч сизлар тарафда. Биз эса ҳозирча ўз миллий халқларимизни таниганмиз ва идрок этганмиз. Шундан бошқа кучимиз йўқ. Бу курашда бизни енгасиз, бунга ҳеч шубҳа қилмайман. Шундай бўлса ҳам, биз на сизнинг ҳокимиятга келиш ҳақингизни, на-да Туркистонда совет ҳукуматини асло танимаймиз...

Шу жавобдан сўнг 20 дақиқа ўтгач, яъни кечаси соат ўн биру қирқда большевиклар миллий ҳукумат биносини оташладилар.

Ана шу тариқа Қўқон шаҳрида большевиклар мусулмон халқларни қириб ташлашдан иборат даҳшатли фожеани бошлаб юборди. Туркистон ўлкаси Халқ Комиссарлар Совети Туркистон Мухториятига четдан келадиган ҳар қандай ёрдамнинг олдини олиш чораларини кўрди. 1918 йил 14 февралда Бутун Фарғона водийсида ҳарбий ҳолат эълон қилинди. Фарғона темир йўлида эса қамал ҳолати жорий этилди. Тошкент, Самарқанд, Наманган шаҳар думалари ёпилди ва фаолиятлари тўхтатилди. Собиқ генерал-губернатор канцеляряси тугатилди. Пахта захиралари мусодара этилди, нефть қазиб чиқариш, балиқ саноати ва бошқалар миллийлаштирилди. Дин давлатдан ва мактаб диндан ажратилганлиги эълон қилинди.

Албатта, бундай оғир шароитда Туркистон Мухторияти ўзини ўзи ҳимоя қилишга ожиз эди. У бошланган даҳшатли қирғинга

[109] Улуғ Туркистон. 1918 йил 2 март.

қадар тинч воситалар йўли билан ҳокимиятни қўлга олишга ишонар эди. Шунга қарамай, Туркистон Мухторияти қўшинлари оддий қуроллар билан бўлса-да шаҳарни уч кун давомида ҳимоя қилдилар. Мухториятчиларнинг шиори "Туркистон – туркистонликлар учун" эди.

Мухтор ҳукумат вазиятнинг ниҳоятда оғир эканлигини ҳисобга олиб сўнгги имкониятни ишга солди ва большевиклар билан бошланган музокара ташаббускори бўлди. Бу музокара 17 февралда бошланди. Музокарада мухториятчилар қуйидаги талабларни ўртага қўйдилар:

1. Шаҳарни биргаликда бошқариш ва унинг таркибида мухториятчиларнинг кўпроқ вакиллари бўлишини таъминлаш.
2. Ҳарбий қалъани шу органнинг назорати остига олиш.
3. Милициядан бошқа барча кучларни қуролсизлантириш. Ўлка советлар ҳукуматининг шариатга зид декретларини бекор қилиш.

Аммо большевик Е.Г.Бабушкин раис бўлган инқилобий қўмита мухториятчиларнинг бу таклифларини қатъиян рад этди. 18 февраль куни музокара яна давом эттирилди. Мухтор ҳукумат нима бўлса бўлсин-у, аммо ўртада қон тўкилмаслиги учун ҳаракат қилди. Ҳарбий вазир полковник М.Чанишев инқилобий қўмитага ультиматум қўйиб, соат 4 гача қалъани топширишни талаб этди.

Лекин мусулмон ишчи ва деҳқонлар конференцияси қатнашчилари ультиматумни қайтариб олишни талаб этдилар.

"Уламочи"лар ўз тарафдорлари билан бунга қаттиқ норозилик билдириб ультиматумни қайтариб олишга қаршилик қилдилар. Мухторият ҳукумати аъзолари ўртасида ихтилоф келиб чиқди. Ҳукумат раҳбари Мустафо Чўқаев истеъфога чиқишга мажбур бўлди. Унинг ҳукумат маҳкамаси ағдарилди, ўзи эса яқин кишилари билан ҳукуматни ташлаб Қўқонни тарк этишни лозим топди.

Мухтор ҳукумат Ҳарбий кенгаш раиси М.Чанишев ва унинг энг яқин сафдошлари – рус офицерлари қамоққа олинди. "Уламо"чиларнинг ёрдами билан мухторият ҳукумати милициясига бошчилик қилувчи Эргаш ҳукумат раҳбари ва бош қўмондон этиб тайинланди. Ана шу тариқа мухтор ҳукуматда давлат тўнтариши юз берди. Ҳокимият ашаддий муросасиз кучлар қўлига ўтиб қолди. Туркистон Мухториятидаги бу бўлиниш советларга қўл келди. Улар бу қулай вазиятдан фойдаланиб Қўқон шаҳрига ҳужумни янада

кучайтирдилар. 18 – 19 февралда Тошкентдан Е.О.Перфильев Қўқонга етиб келгач, босим янада кучайди. Унинг ихтиёрида 2 эшелон ҳарбий қисмлар бор эди. Отлиқ аскарлар, артиллерия ва пиёда қисмларига эга бўлган Туркистон ўлкаси ҳарбий комиссари Қўқонни уч тарафдан қуршаб олди.

Қизил қўшинлар Эски шаҳар ҳудудига бостириб кирдилар. Даҳшатли ва мислсиз қирғин бошланди. Қўқон ўт ичида қолди. Ўша пайтда 28 ёшда бўлган ўлка ҳарбий комиссари Е.Перфильев жанг тафсилотларини шундай ҳикоя қилди: "Мачитларни яна бир неча маротаба тўпдан ўққа тутишга тўғри келди. Қизил гвардиячилар бўғизланган оврупаликларнинг жасадларини кўрганда шундай тутақиб кетдиларки, уларни ҳеч қандай куч тўхтатиб қололмасди, аскарлар олдидан чиққан ҳамма нарсани яксон қилиб кетавердилар. Ҳатто шундай ҳолат рўй бердики, 5 та қизил гвардиячи ерли бандитларнинг 200 тасини олдига солиб қувлади. Отряд катта қаҳрамонлик кўрсатди. Жанг иштирокчилари орасида бирорта ҳам қўрқоғи йўқ эди. Биз қийинчилик билан Тошкўприкни қўлга киритдик ва Эски шаҳарга ёриб кирдик. Исёнчилар тўдаси Скобелев томонга чекинишди. Бадавлат кишилар қимматбаҳо бойликларини, пулларини ўзлари билан олиб қочдилар, лекин нарсалари ўзларига насиб этмади. Қочаётганларни тезотар тўпдан ўқ узиб янчиб ташладик, бир қисмини эса орқага чекинишга мажбур этдик. Уларнинг кўрпа-ёстиқлари, гиламлари, қимматбаҳо нарсалари йўлда сочилиб қолди".[110]

Қўқонда даҳшатли фожеалар ва қирғинларни ўз кўзи билан кўрган ва унинг шахсан иштирокчиси М.К.Шкорупанинг иқрори, айниқса, диққатга лойиқдир: "Тинч аҳолининг уйлари, Туркистон, Россия учун ҳам тансиқ бўлиб қолган мануфактура, ғалла омборлари ёнарди. Қўқон уч кун ўт ичида қолди".[111]

"Ўша кунларда, – деб ёзади тарихшунос олим Ш.А.Шомагдиев, – талончиликлар ҳам авж олган. Аскар, қизил гвардиячиларга бўйсунмай қолган оломон майда буржуазияда нима бўлса, шуни талаб, ташиб кета бошлади... Эски шаҳар ва барча дўконлар, тижорат фирмалари, савдо қаторлари, банклар, майда хонадонлар талон-торож

[110] Шарқ юлдузи. 1931. №12. – Б.168 – 169.

[111] Каримов Ш. Қафасдаги қуш орзуси. – Тошкент: Фан, 1991. – Б.52.

қилинди. Талончилар талаган мулкларини аравага ортиб вокзал ва қалъага ташидилар. У ерда бегона мулкни бўлиб олиш бошланди.

Ҳамма ерда қамоққа олишлар бошланди, мухтор ҳукумат аъзоларидан Ҳидоятбек Оғаев, Миродил Мирзааҳмедов қатл этилган. Маҳаллий аҳолини қамоққа олиш тўғрисидаги ордер бўлса ҳам, бўлмаса ҳам ҳибсга олавердилар. Қамоққа олинганларнинг кўплари суд ва терговсиз отиб ташланди. Қўқонни ташлаб кетишга мажбур бўлган мухтор ҳукумат аъзолари Фарғона шаҳрига бориб халқни намойишга чорладилар. Уларни туб ерли аҳоли қўллаб-қувватлади. Лекин советлар ҳукумати бу ҳаракатни бостирди. Носирхон Тўра Наманганда, С.Герцфельд Самарқандда, Обиджон Маҳмудов Бухорода қўлга олинган.

Убайдулла Хўжаев, Абдулҳамид Сулаймон (Чўлпон) Қўқондаги фожеавий ҳодисаларни Ашхободдан Самарқандга келаётганларида йўлда эшитадилар ва улар ўз йўлларини ўзгартириб Оренгбург томон йўл оладилар. Бу ерда улар Аҳмад Закий Валидий Тўғон билан учрашадилар. У Оренгбургда Бошқирдистон мухториятининг ички ва ҳарбий ишлари билан банд эди”[112].

Хуллас, ҳамма аломатларга кўра тарихга Туркистон Мухторияти номи билан кирган Қўқон мухторияти тор-мор қилинди ва тарқатиб юборилди. Қадимги маданий ва бой савдо шаҳри бўлган Қўқон таг-туги билан вайрон қилинди, қонга ботирилди. Қўқон халқ милициясига бошчилик қилган Эргаш ўз кучлари билан шаҳарни ташлаб чиқди ва советларга қарши курашни давом эттирди.

Раҳбарсиз ва ташкилотсиз қолган Қўқон шаҳри мудофаачилари фожеанинг янада оғирроқ тус олмаслиги мақсадларини кўзлаб советлар раҳбарияти билан музокаралар бошлашга мажбур бўлдилар. Ниҳоят, 22 февралда (9 февраль) большевиклар томонидан тақдим этилган ва маҳаллий мусулмон халқининг миллий манфаати ва из-зат-нафсини камситувчи “Тинчлик шартномаси”га имзо чекдилар. Шартноманинг биринчи моддасида: “Аҳоли Халқ Комиссарлари Советининг ҳокимияти ва маҳаллий совет муассасаларини тан олади”, – дейилган эди.

Шундай қилиб, Туркистон Мухторияти ҳукумати бешиклигидаёқ бўғиб ўлдирилди ва тугатилди, мустамлакачи босқинчи советлар

[112] Шамагдиев Ш.А. Очерки истории гражданской войны в Ферганской долины. – Ташкент, 1961. – Б.64.

ҳукумати ўз ғалабасини тантана қилди. Туркистон Мухторияти сингари 1918 йил декабрда қозоқ миллий демократлари томонидан Оренбургда ташкил этилган Алаш мухторияти ҳам тор-мор қилинди. Аммо зўрликка, босқинчиликка асосланган ва Туркистон Мухториятини тугатишга қаратилган советларнинг шармандали ва адолатсиз сиёсати меҳнаткаш халқ оммаси кўзи олдида бу ҳукуматнинг асл мақсади ва моҳиятини очиб ташлади. Натижада бутун Туркистон халқлари истиқлол учун, эрк ва миллий озодлик учун курашга отландилар.

Большевикларнинг Қўқон шаҳрида амалга оширган даҳшатли қирғинларидан ҳатто Туркистонда яшаётган Европа аҳолисига мансуб эсерлар, кадетлар ва меньшевикларнинг вакиллари ҳам нафратланган эдилар.

Меньшевик-интернационалистлар фракциясининг бошлиғи Вайнштейн Тошкент шаҳар советининг 1918 йил 23 февралдаги йиғинида республика ҳарбий комиссари 26 ёшли Е.Перфильевнинг қизил гвардиячи жангчилари билан Қўқонда даҳшатли хунрезликлар қилганини тафтиш этиш керак ва айбдорлар жавобгарликка тортилиши лозим деб талаб қилди.

Туркистон Мухториятига нисбатан адолатсиз сиёсатни баъзи бир большевик арбобларнинг ўзлари ҳам танқид қилган эдилар. Жумладан, Д.Манжара шундай деган: “Миллий сиёсатда йўл қўйган хатоларимиз туфайли Қўқон мухторияти вужудга келди... Уни йўқотиш пайти яна бир хатога йўл қўйдик. Қурол-яроғи деярли бўлмаган мухториятчилар жойлашган Эски шаҳарни қамал қилиш ўрнига биз тўплардан ўққа тутдик, кейин дашноқларнинг қуролли тўдаларини ишга солдик. Натижада талон-торож, номусга тегиш, қирғин бошланди. Бундан мухториятчиларга алоқаси бўлмаган тинч аҳоли катта зарар кўрди”.

Гарчанд Туркистон Мухторияти большевизм ёвузлиги билан йўқ қилинган бўлса-да, унинг ғояси, амалиёти, руҳи сўнмади, истиқлол курашчилари томонидан Туркистон Мухториятини тиклаш учун шиддатли кураш кетди. Туркистон Мухториятини янгитдан тиклаш, миллий давлатчиликни оёққа турғизиш борасида совет режимига қарши, қизил армия тажовузига қарши кураш давом этди.

Санобар ШОДМОНОВА
т.ф.д., ЎзР ФА тарих институти

НЕМИС ВА ТУРК ТИЛИДАГИ ТАДҚИҚОТЛАРДА ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ҲАҚИДАГИ ҚАРАШЛАР

Бугунги кунда Туркистон Мухторияти учун кураш тарихини ўрганиш алоҳида аҳамиятга эга бўлиб, унинг тарихи нафақат илмий, балки амалий ва ҳатто сиёсий нуқтаи назардан қизиқиш уйғотиши табиийдир. Мазкур муаммо тарихига қисқача тўхталиб, шуни таъкидлаш жоизки, ўлкада зўрлик билан ўрнатилган большевиклар ҳукумати маҳаллий аҳоли манфаати ва сиёсий ҳуқуқларини тан олмаганлиги туфайли 1917 йил 26-28 ноябрда (янги ҳисоб билан 9-11 декабрда) Қўқонда Туркистон ўлка мусулмонларининг фавқулодда IV қурултойи томонидан Туркистон Мухторияти эълон қилинди. Лекин совет ҳокимияти Туркистон Мухториятини ўзи учун хавфли деб билди ва 1918 йил 30 январда (12 февралда) Туркистон Мухторияти ҳукуматини тугатиш учун ҳарбий ҳаракатларни бошлади.

Ўзбекистонда мустақиллик туфайлигина ошкор бўлган бу тарихий ҳақиқат хорижда бутун XX аср давомида маълум бўлган, чунки бу муаммо хорижий тарихшуносликнинг алоҳида эътиборида бўлиб, ҳаққоний талқин этилиш имконияти мавжуд эди. Туркистон халқларининг ўз миллий ҳуқуқлари учун олиб борган кураши узоқ йиллар мобайнида нафақат чет эл тадқиқотчилари, балки муҳожир ватандошларимиз тарафидан ҳам кенг ёритилгани бежиз эмас. Бу воқеалар тарихининг “қизил империя” даврида мутлақо нотўғри талқин этилганлиги унга нисбатан қизиқишни янада кучайтирган эди. Муҳожирликдаги ватандошлар бу курашларнинг ҳаққоний тарихини кўрсатиш орқали совет ҳокимиятининг мустамлакачилик моҳиятини бутун дунё халқларига етказиб беришни ўз олдиларига мақсад қилиб қўйган эдилар. Чунончи, 20-йилларда Туркияга, ундан Германияга ўтиб кетган, Туркистон Мухторияти ҳукуматининг раҳбари Мустафо Чўқай 1937 йилдаёқ “Ёш Туркистон” журналида, “1917 йил. Хотира парчалари”да мазкур тарихий воқеа ҳақидаги ўз таассуротларини баён этган эди. Мустафо Чўқай ўз хотираларида кўрсатишича, туркистонликлар Туркистоннинг ўз махсус идора ва ижроия муассасалари, яъни қонун ишлаб чиқарадиган парламенти ва ишни

юритадиган ҳукумати бўлиши истагида эдилар. Маориф ишлари, маҳаллий йўллар масаласи, маҳаллий идоралар, адлия ҳамда ер масалаларининг ҳаммаси маҳаллий мухторият ҳукумати томонидан бошқарилиши лозим, деб ҳисоблаганлар. Бундан ташқари, аскарий хизматлар, яъни ҳарбий масалалар ҳам Туркистоннинг ўз ихтиёрида бўлишини хоҳлардилар[113].

Туркистон Мухторияти раҳбари Мустафо Чўқайнинг эсдаликлари хорижда мазкур муаммо бўйича чоп этилган ягона нашр эмас эди. Туркистон Мухторияти тарихининг немис тарихшунослигидаги илк бор махсус ва чуқур талқини яна бир туркистонлик муҳожир Боймирза Ҳайит асарида ҳам ўз аксини топган. Унда муаллиф мухториятчилик ғоясининг вужудга келишини бевосита Туркистон мусулмонларининг миллий маркази фаолияти билан боғлайди,“миллий марказ 2 та ташкилотдан – “Шўрои Исломия” ва “Уламо жамияти”дан иборат бўлиб, бу ташкилотлар ўртасида бирлик бўлмаганлиги, биринчи ташкилот 1917 йил апрелидан Туркистон учун мустақил қонун чиқарувчи орган ташкил этиш нуқтаи–назарини ёқласа, иккинчиси Умумрус парламентининг Туркистонга тааллуқли қонунларни тасдиқловчи шариат суди (Маҳкамаи шариат) тузишни ёқлаб чиққанлиги”[114] ҳақида маълумот беради. Унинг таъкидлашича, Туркистонда 1917 йил ноябрида вужудга келган аянчли аҳвол бу икки ташкилотни бирлашишга мажбур этган.

Боймирза Ҳайит келтирган бу маълумотлар асосан Мустафо Чўқайнинг хотираларига, П.Н.Милюковнинг “Национальный вопрос. Происхождение национальностей и национальные вопросы в России”[115] китобларига асосланган. Бу тарихий ҳақиқат ўша давр замондошларининг кўрсатмаларида ҳам эътироф этилган. Масалан, ўша давр муаллифининг даврий матбуотда чоп этилган мақоласида ҳам Туркистон халқлари ўртасида миллий низо бўлса-да, уларни мухториятчилик ҳаракати маълум вақт бирлаштириб турганлиги алоҳида қайд этилган[116].

[113] М.Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари. – Т., 1992. -Б. 46.

[114] Hayit, B. Sowjetrussische Orientpolitik am Beispiel Turkestan. Berlin. 1962. -S. 19. Turkestanzwischen Russland und China. Amsterdam, 1971, S.239; Basmatschi. Koeln. 1992. -S. 27.

[115] Милюков П.Н. Национальный вопрос. Происхождение национальностей и национальные вопросы в России. – Прага, 1925. -С. 183.

[116] Кокандская автономия / Красная летопись Туркестана. – Т. 1923. -С. 84.

Немис ва турк тарихшунослигида Туркистонда мухториятчилик ғоясининг вужудга келиши масалаларига ҳам алоҳида эътибор қаратилган. Хорижий тадқиқотчилар уни 1917 йил апрелида бўлиб ўтган Туркистон мусулмонларининг қурултойи билан боғлаб кўрсатадилар. Мазкур қурултой иши ҳақида унинг иштирокчиси бўлган Аҳмад Закий Валидий Тўғоннинг кўрсатишича, қурултой унинг федерация ғоясини ҳар томонлама ёқлаб чиққан. Маҳмудхўжа Беҳбудий ва қозоқ муҳандиси Муҳаммаджон Тинишбоевлар ҳам шу ғояни ёқлаганлар. Қурултойда бу ғояга қарши бўлганлар ҳам бор эди. Масалан, Садри Мақсудий федерацияга қарши чиққан. Бироқ федерация ғояси кўпчилик овоз билан қаттиқ ҳимоя қилинган ва қабул этилган[117].

Боймирза Ҳайит ҳам ўз асарларида таъкидлашича, 1917 йил 16-23 апрелда бўлиб ўтган Туркистон умуммусулмонлар қурултойи Россиянинг бўлажак давлат тузуми демократик федератив асосда қурилиши керак, деган қарор қабул қилинганини таъкидлаб ўтган ва буни Туркистон учун мустақил бошқарув ҳуқуқини берарди, деб баҳолаган. Муаллифнинг фикрича, “ўз-ўзини бошқарув ҳуқуқининг” автономия ёки Россиядан ажралиш орқали амалга оширилиши очиқ билдирилмаган”[118].

Аҳмад Закий Валидийнинг гувоҳлик беришича, июн ойи бошидан бошланган кураш натижасида мухторият ғоясининг таъсири ҳамма ерда кучая борган[119].

Хорижий тадқиқотларда туркистонликлар мухториятчилик ғояларини фақат Туркистондагина эмас, балки Россия миқёсидаги йиғилишларда ҳам ёқлаб чиққанликлари таъкидланади. Маълумки, 1917 йил 19-27 майда Москвада Россия мусулмонлари съездида асосий масала юзасидан, яъни Россиянинг чекка ўлкалари тақдири ва давлат тузилиши ҳақида кучли мунозаралар бўлиб ўтади. Боймирза Ҳайитнинг ёзишича, бу съездда туркистонликлар фақат федерация тарафдори бўладилар.

---

[117] Togan Velidi, Z. Hatiralar. Turkistan ve dicer musluman docu turklerinin milli varlik ve kultur mucadeleleri. Istanbul. 1969. -S. 45.

[118] Hayit, B. Turkestan zwischen Russland und China.-S. 210.

[119] Togan Velidi, Z. Hatiralar. Turkistan ve dicer musluman docu turklerinin milli varlik ve kultur mucadeleleri. Istanbul. 1969. -S. 49. М.Чўқайўғли. Истиқлолжаллодлари… -Б. 51; Hayit B. Turkestan zwischen Russland und China… -S. 215-216; Турон. 1917. 3 июн.

Муаллифнинг бу фикрларини тарихий манбалар ҳам тасдиқлайди. Чунончи, “Турон” газетаси съезд иши ҳақида берган хабарида таъкидланишича, Туркистон мусулмонлари вакилларининг раҳбари Убайдулла Хўжа Туркистон учун миллий–ҳудудий мухторият олишни асослаб берган, туркистонликлар зулмдан озод бўлиш учун мухторият талаб қилган. Убайдулла Хўжа федерацияга қарши бўлганларнинг даъволари асоссиз эканлигини кўрсатиб беради. Федерацияни демократияга қарши деб ҳисобловчиларга Америка давлати ҳам федератив давлат эканлигини унутмасликни, бу мамлакатда ҳеч ким демократик ҳуқуқ йўқ ёки у поймол қилинмокда, дея олмаслигини, Америка халқидай демократияга эга бўлган халқ йўқлигини таъкидлаб ўтади. Убайдулла Хўжа федерация шароитида мусулмонлар сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан мустақилликни, диний жиҳатдан бирликни сақлаб қоладилар, деб ҳисоблайди. У.Асадуллахўжаев туркистонликлар Туркистонни бошқара олмайдилар, деб ҳисобловчиларни унитаристлар деб атаб, уларга жавобан дейди:“Биз аждодларимиз билан фахрланамиз. Туркистон халқи ўз сиёсати ва бошқарувига интилган халқдир! Ўз ўзимизни бошқариш учун бизда одамлар бор, бўлади ҳам”[120].

Мазкур съездда овоз бериш натижасида федералистлар ғояси 446 овоз билан ўтди, унитаристлар эса 271 овозга эга бўлди[121].

Шу тариқа мухторият ғояси тобора кучайиб борди. Аммо Туркистонда 1917 йилда Октябрь тўнтариши содир бўлди ва большевиклар диктатураси ўрнатилди. Большевиклар ҳокимиятга туркистонликлардан вакил киритмадилар. Бундан норози бўлган туркистонликлар 1917 йил ноябрида Қўқонда Туркистон Мухториятини эълон қилдилар.

Хўш, бу зиддиятли жараёнлар хорижий тарихшуносликда қандай ёритилади? Боймирза Ҳайитнинг немис тилида чоп этилган тадқиқотида қайд этилишича, Тошкентдаги совет комиссариати фақат руслардан иборат бўлган, Туркистонда ягона ва “қонуний” ҳукумат бўлишига даъвогар бўлгани туркистонликлар Қўқон ва Оренбург шаҳарларида 1917 йил декабрида ўз съездларини чақириб, 10 декабрда[122] ўз миллий мухтор республикаларини эълон қилганлар –

[120] Hayit B. Turkestan zwischen Russland und China.-S. 215-216.

[121] Турон. 1917. 3 июн.

[122] Ушбу сана янги тақвим бўйича берилган. Эски тақвим бўйича 1917 й. 27 ноябрга тўғри келади.

бу собиқ Туркистон генерал-губернаторлигида жойлашган Туркистон Мухторияти ва Дашт генерал-губернаторлигида жойлашган Алаш Ўрда ҳукуматидир. Шу тариқа Туркистонда ҳокимиятга туркистонликлар ва большевиклар даъвогар бўлганлар, булар бир-бирларини тан олишни истамас эдилар. Совет ҳокимияти чоризм давридан қолган ҳокимият аппаратига ва аҳолининг европалик қатламига таянган бўлса, миллий мухторият ҳукумати тайёргарлик кўрган армия (ҳарбийлар)га, қурол-аслаҳа, пул ва четдан ёрдамга эга эмас эди, фақат Туркистоннинг туб халқига суянарди. Туркистонда советлар армияга, қуролга ва Россиянинг қўллаб-қувватлашига суянарди. Бундан ташқари, 1916 йил қўзғолонида қуролланиб олган ўлкадаги рус аҳолиси ҳам большевиклар таянчи эди. Икки томон ҳам озодлик ҳақида гапирарди. Советлар озодлик деганда Туркистонни қайтадан Россия таркибига киритишни ва, демакки, зулмни тушунарди, туркистонликлар эса озодлик деганда мустақиллик ва ўз давлатчилигини тиклашни тушунарди[123].

Дарҳақиқат, большевиклар туркистонликларнинг хоҳиш-истаклари билан ҳисоблашмаганларидан сўнг Туркистон Мухторияти ҳукумати вужудга келди. Бу ҳукумат қисқа муддат ичида халқ ўртасида катта эътибор қозонди. Немис ва турк тарихшунослигида таъкидланганидек, янги маҳаллий ҳукумат фақат Қўқонда ёхуд Фарғона водийсида эмас, балки бутун Туркистон минтақасида яшаётган туб ерли халқлар томонидан қизғин қўллаб-қувватланган.

Буни тарихий манбалар, воқеалар замондошлари ва 20-30 йиллардаги совет нашрлари ҳам тасдиқлайди. Чунончи, 1931 йилда чоп этилган, совет тарихшунослигида Туркистон Мухторияти тарихига бағишланган асарида П.Алексеенконинг таъкидлашича, Қўқон мухторияти маҳаллий, Қўқон ва ҳатто Фарғона ҳаракатигина бўлиб қолмасдан, балки бутун Туркистоннинг умумий ҳаракати бўлган ва Туркистоннинг бутун туманларини эгаллаган, миллатидан қатъи назар бутун Туркистон буржуазиясини жалб қилган ва турли босқичларда Туркистон аҳолисининг бошқа қатламларини ҳам қамраб олган[124]. П.Алексеенко ўз асарида большевикларнинг миллий масала соҳасида йўл қўйган хатоларини ҳам ошкора кўрсатиб ўтади.

[123] Hayit, B. Sowjetrussischer Kolonialismus und Imperialismus in Turkestan.Niederland.-S.18.

[124] Алексеенко П. Кокандская автономия. – Т., 1931. -С. 27.

Большевикларнинг бу хатолари Туркистон Мухторияти вужудга келишига сабаб бўлганини эътироф этади[125]. Муаллиф Туркистон Мухториятининг вужудга келишига сабаб қилиб "ўз капиталидан айрилган ва ҳукмрон мавқеини йўқотган миллий буржуазия ва рус буржуазияси пролетар ҳокимияти билан келиша олмаганлигидадир"[126], деб уқтирмоқчи бўлади, совет ҳокимиятини оқлаб, мулкдорларни қоралашга уринади. Бу фикрлар немис ва турк тарихшунослигида илгари сурилган фикрларга зид бўлиб, 1930 йиллардан бошлаб Совет тарихшунослигида Туркистон халқларининг ўз миллий ҳуқуқлари учун курашлари, хусусан, Туркистон Мухторияти тарихи бузиб, сохталаштирилиб кўрсатила бошлаган ва бу ҳол 1990 йилларнинг ўрталаригача давом этди. Тадқиқотлар янги маълумотлар билан бойиса-да, лекин аниқланган маълумотлар синфий, партиявий асосда, нотўғри талқин этилди. Бу адабиётларда таъкидланишича, "мухторият ҳукумати аксилинқилобий кучлардан ташкил топган, советларга ашаддий душман ва манфаатига зид бўлган элементларнинг йиғиндиси эди". Дарҳақиқат, Туркистон Мухторияти совет ҳокимиятига қарши бўлиб, маҳаллий аҳоли бу ҳокимиятни қабул қилмаганлиги туфайли тузилган ва Туркистон халқлари Туркистон Мухторияти ҳукуматини ўз миллий ҳукумати сифатида кенг қўллаб-қувватлаганлар, бироқ совет даврида бу ҳақиқат инкор этилди, аниқроғи хаспўшланди ва "Қўқон мухторияти" тузилиши меҳнаткашларни қаттиқ ғазаблантирди"[127], деган мазмундаги сохта қарашлар тарғиб этиб келинди.

Бу ҳақиқатга тўғри келмаслигини, халқ аксинча мухториятни қўллаб-қувватлаганини тарихий манбалар ҳам тасдиқлайди. 1917 йил 10 декабрида "Турон" газетасида 1917 йилнинг 6 декабрида Тошкент шаҳрида Туркистон Мухториятини ёқлаб 60 минг кишилик аҳоли митинг ўтказгани ҳақида хабар берилади[128]. Бу митингда туркистон-

[125] Ўша жойда. -С. 13.

[126] Алексеенко П. Кокандская автономия… -С. 28.

[127] Қўқонбоев А. Фарғонада Совет ҳокимиятини ўрнатиш ва мустаҳкамлаш учун кураш. – Т., 1958. -Б. 19-28; Харин В.П. Великая Октябрьская Социалистическая Революция в Узбекистане. – Т., 1958. -С. 118; Ваҳобов М. Ўзбек социалистик миллати. – Т., 1960. -Б. 261-270; Иноятов Х.Ш. Ўзбекистонда Октябр революциясининг ғалабаси. – Т., 1967. -Б. 105-108; Рзаев Д. Развитие национальных отношений в республиках Советского Востока. Фрунзе. 1968. -С. 84-85; Турсунов Х., Бекназаров Н. Ўзбекистон ССР тарихи. – Т., 1982. -Б. 136-137.

[128] Улуғ Туркистон. 1917. 10 декабр.

ликлар синф ва даража айирмаларига қарамасдан Туркистон Мухториятини олқишлашларини билдирадилар ва ўлкадаги ҳамма мусулмонларни Туркистон Мухторияти ҳукумати атрофида жипслашишга чақирадилар. Тошкентдаги яҳудий социал-демократик партияси жамияти Туркистон Мухториятини табриклаб, туркистонда озчиликни ташкил этувчи миллатларнинг ҳуқуқларини таъмин этишларини тилайди[129].

Бошқа газеталарда ҳам худди шундай мазмундаги хабарлар берилган. Масалан, "Эл байроғи" газетасининг хабар беришича, 1917 йил 1 декабрда Наманганда 10 мингча киши иштирокида мухториятни қўлловчи йиғин бўлди, Жалолобод волостининг Хонобод қишлоғида 6 декабрда[130], Қўқонда 7 декабрда шундай намойишлар бўлди[131]. 13 декабрда Тошкентда "Туркистон Мухторияти учун" шиори остида намойиш ўтказилди. Бу намойишда мусулмонлардан ташқари руслар, яҳудийлар, арманлар, шунингдек, большевиклардан ташқари турли хил ижтимоий-сиёсий ташкилотлардан вакиллар иштирок этганлиги ҳақидаги хабар айниқса муҳим бўлиб, Туркистон Мухториятини ўлкадаги бошқа миллат вакиллари қўллаб-қувватлаганлигини тасдиқлайди[132].

Хорижий тарихшуносликда Туркистон Мухторияти тарихини ёритган муаллифлар 13 декабр воқеасига алоҳида тўхталиб ўтганлар. Мазкур воқеа қандай содир бўлганлигига қисқача тўхталиб, шуни қайд этиш мумкинки, туркистонликларнинг кўтаринки руҳда мухториятни қўллаб намойиш ва съездлар ўтказиши большевикларни таҳликага солиб қўйди ва улар чоралар кўришга киришиб кетди. Тошкентдаги 13 декабр намойиши қатнашчилари ўққа тутилди, Эски шаҳарлик 16 киши ана шу тўқнашув қурбони бўлди. Совет ҳокимияти ҳарбий ишлар бўйича комиссари Стасиков 13 декабр куни қуйидаги қарорни имзолайди: "Тошкент шаҳри 13 декабр кеч соат 7 дан ҳарбий ҳолатда деб эълон қилинади. Солдат ва ишчи депутатлари Тошкент Советининг ижроия комитети шуни Тошкент шаҳар фуқароларига етказар экан, "тинчлик сақлаш ва халқ ҳукуматининг *(аслида бир гуруҳ рус большевиклари ҳукмронлигини таъминлаган ҳукумат –*

[129] Улуғ Туркистон. 1917. 13 декабр.
[130] Эл байроғи. 1917. 5 декабр.
[131] Улуғ Туркистон. 1917. 20 декабр; 1918. 7 январ.
[132] Улуғ Туркистон. 1917. 16 декабр.

С.Ш.) ҳамма талабларини бажариши лозим”лигини талаб қилади, “тартиббузарларга ва инқилоб душманларига” энг қаттиқ чоралар, ҳатто қуролли куч ишлатилиши ҳақида огоҳлантиради[133].

Мустафо Чўқай хотирасида 13 декабр воқеаси “рус большевиклари томонидан бизнинг халққа кўрсатган хоинлик куни” деб баҳоланган эди. Шу пайтдан бошлаб туркистонликлар ва большевиклар орасида очиқ кураш бошланди[134].

Немис тарихчиси Й.Бензинг эса бу воқеани “Совет Россиясининг мухториятга қарши биринчи қонли қадами” сифатида баҳолаган, “намойишчиларнинг ўққа тутилиши большевикларнинг Туркистон Мухториятига ҳақиқий муносабатини кўрсатиб берганини”, “Совет ҳокимияти Туркистон Мухториятини йўқотиш учун куч ишлатишга киришганлигини” таъкидлайди.

Худди шундай қарашлар кейинчалик Булоқ Боши[135] ва Боймирза Ҳайитлар[136]томонидан ҳам илгари сурилади. Чунончи, Боймирза Ҳайит бу воқеани Советларнинг мухториятга қарши илк йиртқичликлари сифатида баҳолаб, бу Туркистон Мухториятини йўқотиш йўлида илк тажриба эди, деб ҳисоблайди[137].

Лекин ўлкадаги большевикча режимнинг тазйиқларига қарамай, Мухторият ҳукуматини қўллаб-қувватлаш давом этди. 1917 йил 26-30 декабрда (1918 йил 8-12 январда) Қўқон шаҳрида мусулмон ишчи, солдат ва деҳқон депутатларининг 1 фавқулодда съездида Туркистон Мухториятига муносабат масаласи асосий масала бўлди. Бу съезд 27 декабрда Петроградаги халқ комиссарлари Советига телеграмма жўнатади ва унда Тошкент Халқ Комиссарлари Советига ҳокимиятни Туркистон Мухторияти ҳукуматига топшириш тўғрисида фармойиш беришини сўраб мурожаат қилади. Туркистонни жуда катта фалокатга олиб келувчи бебошчилик ва қўш ҳокимиятчиликнинг олдини олишга чақиради[138].

Лекин совет ҳукуматини Туркистон ишчи ва деҳқонларининг истаклари қизиқтирмасди. Ўз ҳукумати номидан 1918 йил 5 январда

[133]Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Сб. документов. – Т., 1972. Т.II. - С. 59.

[134]M.Cokay.Dekabr Hatiralari. // Yash Turkistan. 1932. № 37. -S. 1-10.

[135]Bulak Bashi. Dekabrning koldirgan doglari // Milli Turkistan. 1952. № 2. 76A. -S. 23-25.

[136]Hayit B. Turkestan im XX.Jahrhundert. Darmstadt. 1956. -S. 63-134.

[137]Hayit B. Basmatschi. -S. 40.

[138]Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти. – Т.: Маънавият, 2000. -Б. 141.

И.Сталин Туркистонга юборган телеграммасида туркистонликлар ҳарбий кучга эга бўлсалар, Тошкент Совет Комиссариати уларни қурол кучи билан тарқатиб юборишлари мумкинлиги таъкидланган. Большевиклар на Қўқондаги ҳукумат, на туркистонлик маҳаллий ишчилар Тошкентдаги Совет комиссариатини тарқатиб юбориш учун бундай кучга эга эмаслигини яхши билардилар. Бу ҳол хорижий тарихшуносликда мухторият ҳукумати ва туркистонлик ишчи ва деҳқонларга "биринчи огоҳлантириш"[139], "шайтонларча провокация"[140] деб баҳоланди.

Шундай қилиб, Туркистонда параллел равишда иш олиб борувчи икки ҳокимият вужудга келди. Бундай ҳолга дош беришни истамаган, яккаҳокимликни мақсад қилиб қўйган большевиклар ҳокимияти яна зўравонлик сиёсатини қўллади. Тошкентдаги Совет ҳукумати 31 январдаги Советларнинг ўлка съездида Туркистон Мухторияти ҳукуматини тарқатиб юбориш, унинг аъзоларини қамоққа олиш ва бу ҳукумат аппаратини Советлар қўлига топшириш тўғрисида қарор қабул қилди.

Шундан кейин Совет комиссариати Қўқонни забт этишга тайёргарлик кўра бошлади. 1918 йил 7 февралда Қўқонга русларнинг М.К.Шкарупа бошчилигидаги жанговар гуруҳи (140 солдат, 4та пулемёт) жўнатилади ва кейинроқ уларга дашноқчилар арман партиясининг 120 солдати келиб қўшилади. 19 февралда Қизил гвардиячилар Қўқонни эгаллади. Шаҳар уч кун мобайнида ёнди. Туркистон Мухторияти ҳукумати ағдарилди. Қўқонда 10.000 киши ўлдирилди, 10 га яқин банк, бутун Туркистоннинг пахта биржаси бўлган Қўқон тахминан 3 млрд. рубл зарар кўрди[141]. Шу тариқа Туркистон Мухторияти фожеали тугатилди.

Хорижий тадқиқотларда мазкур масала қандай ёритилади? Немис тарихшунослигида "Қўқондаги Туркистон миллий ҳукуматининг ағдарилиши билан Совет раҳбарияти ўзининг ҳақиқий башарасини кўрсатганлиги, миллий ўлкалардаги рус бўлмаган халқларнинг ҳуқуқларини бир тийинга олмаганлиги, бу билан улар эски миллий зулм сиёсатини давом эттирилганлиги" таъкидланади[142].

---

[139] Hayit, B. Turkestan zwischen Russland und China… -S. 241-242.
[140] Hayit, B. Basmatschi.-S. 38-39.
[141] УлуғТуркистон. № 68. 9.Ш. 1918.
[142] Hayit B. Turkestan zwischen Russland und China… -S. 242.

Хорижий тарихшуносликда Туркистон Мухторияти тугатилиши оқибатларига ҳам алоҳида тўхталиб ўтилган. Чунончи, Боймирза Ҳайитнинг фикрича, “мухторият ва унинг ҳукумати большевистик қизил гвардиячилар томонидан қуролли куч йўли билан ағдарилганидан сўнг биринчи марта Туркистон мустақиллиги ғояси вужудга келган”[143]. Мустафо Чўқай эса мустақиллик учун кураш бошланишини таъсис мажлисининг тарқатиб юборилиши билан боғлайди. Унинг ёзишича, таъсис мажлиси маҳв этилиши билан федерация тўғрисидаги умидлар ҳам абадий йўқолган, улар миллий озодлик, тўлиқ миллий истиқлол кураши йўлига ва мустақил Туркистон давлати учун кураш йўлига тушганлар[144]. Яна бир Туркистонлик муҳожир Абдулла Бойсун эса Туркистон Мухторияти ҳукуматининг ағдарилиши ва Қўқон шаҳрининг вайрон этилиши миллий мақсадларни амалга ошириш учун курашнинг янада кенг тус олишига олиб келганлигини таъкидлайди[145].

Хулоса қилиб шуни қайд этиш жоизки, коммунистик мафкура тазйиқидан холи бўлган хорижий тарихшуносликда Туркистон халқларининг миллий давлатчилик ғоялари учун кураши ўзининг бутун мураккабликлари билан акс этган ва бунда хорижда муҳожирликда бўлган 1917 йилда Туркистон воқеалари иштирокчиларининг хотиралари катта ўрин эгаллаган. Хорижий муаллифлар Туркистон Мухторияти туркистонликларнинг манфаатини ҳимоя қилишни мақсад қилиб қўйган эди, деган фикрни якдиллик билан маъқуллайдилар. Туркистон Мухторияти ҳукумати ағдарилиши билан мухториятчилик ғояси тугади ва тўла миллий мустақиллик учун кураш бошланди, деган хулосага келадилар. Улар ўша даврда туркистонликлар ўз тақдирларини ўз қўлларида ушлаб қола билмаганларининг асосий сабаблари сифатида бир томондан миллий ташкилотнинг кучли эмаслиги, миллий раҳбарларнинг етарли бўлмагани ҳамда сиёсий томондан тўла пишиб етилмаганлиги, миллий зиёлилар орасида бирликнинг тўла яратилмагани, айниқса бу соҳада ўша замондаги руҳоний кучлар туғдирган қийинчилик ва тўсқинликларидан иборат эканлигини, иккинчи томондан Советларнинг кучли қуролли қўшинга таянганини кўрсатадилар.

[143] Hayit B. Basmatschi… -S.34, 62.
[144] Чўқай М. ўғли. Истиқлол жаллодлари… -Б. 79.
[145] Abdullah Receb Baysun Turkistanli. Turkistan Milli Hareketleri. Istanbul. 1943. -S. 8.

Дарҳақиқат, мустабид совет ҳукуматининг ҳарбий имкониятлари, куч-қуввати эндигина тузилган Туркистон Мухторияти ва унинг тарафдорлари – Туркистон халқларидан бир неча бор устун ва кучли эди. Қарийб ярим аср мобайнида қурол-яроғ ва ҳарбий соҳадан узоқда сақланган халқ замонавий қуролларга эга шафқатсиз босқинчилар олдида ожизлик килди. Аввалги мустабид тузумнинг онгли равишда олиб борган сиёсати, яъни маҳаллий аҳолига қурол бермаслик ўз мевасини берди ва Туркистон халқларининг бўйнига янги мустамлакачилик кишани осилди, уларнинг миллий давлатчиликни тиклаш йўлидаги саъй-ҳаракатлари фожеали тугади.

Туркистон Мухториятининг мақсади, моҳияти, аҳамиятини тўғри баҳолай олган хорижий тадқиқотчилар, афсуски, мазкур воқеалар билан боғлиқ жараёнлар тафсилотларини тўлиқ ёрита олмайдилар. Айниқса Туркистон Мухториятининг бутун ўлка бўйлаб қўллаб-қувватланиши, унинг тугатилиши, фаолияти, дастури билан боғлиқ маълумотлар хорижий тарихшуносликда учрамайди. Чунки улар мазкур масалаларни ёритувчи маҳаллий матбуот материаллари, архив ҳужжатларидан фойдаланиш имконига эга эмас эдилар. Бу маълумотлар нафақат хорижий тарихшуносликда, балки совет тарихшунослигида ҳам эътибордан четда қолган. Туркистон Мухторияти ҳукуматининг тарихи ва унинг фожеали қисмати билан боғлиқ воқеаларни ёритувчи тарихий фактлар мустақиллик давридагина ошкор этила бошланди[146]. Мазкур муаммога оид жами манбаларнинг илмий истеъмолга илк бор киритилиши асосида дастлабки тадқиқот яратилди[147]. С.Агзамходжаев қаламига мансуб бу асарда мухториятчилик ғоясининг вужудга келиши ва ривожлантирилиши, унда жадидлар, зиёлилар, уламоларнинг тутган ўрни, миллий бирлик ва миллий озодлик ғояларининг аҳамияти, Туркистон

[146] Исмоилов Х. Туркистон 1917 йилда. // Ўзбекистонадабиётивасанъати. 1990. 27 июл; Ўша муаллиф. Туркестан в эпоху двух революций. История СССР. 1990. № 5; Н. Норқулов. Мухториятнинг тугатилиши // Фан ва турмуш. 1990. № 1-3; Ўша муаллиф. Ҳурриятдан мухториятгача // Фан ва турмуш. 1991. № 2-3; Хасанов М. Альтернатива // Звезда Востока. 1990. № 7; Дониёров Ш. Мухторият қисмати. // Шарқ юлдузи. 1991. № 12 ва б.

[147] Агзамходжаев С.С. Туркистон мухторияти: борьба за свободу и независимость. (1917-1918 гг.) Дисс. д-ра.ист. наук. – Т., 1997. -С. 369; Унинг ўзи. Туркистон бирлиги учун. – Т.: Фан, 1995; Унинг ўзи. Туркистон мухторияти. – Т.: Фан, 1996. -Б. 56; Туркистон мухторияти. – Т.: Маънавият, 2000. -Б. 166.

мухториятининг тарихий аҳамияти илк бор ўзининг холисона талқинини топди. Муаллиф аниқ маълумотларни атрофлича таҳлил этиб, “Туркистон Мухторияти миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаши масаласини демократик йўл билан ҳал этишга бел боғлаган халқ иродаси ва илғор зиёлиларнинг кўтаринки хатти-ҳаракатлари заминида вужудга келди. Табиийки, зўравонлик, шовинизм билан қуролланган янги мустабид большевиклар миллий мустақилликка интилишнинг ҳар қандай кўринишига тиш-тирноғи билан қарши эдилар”, деган хулосага келди.

Бу тарихий ҳақиқатни тиклаш юзасидан олиб борилаётган тадқиқотлар жуда кўп масалаларни аниқлаш имконини берган бўлса-да, ҳали олдинда турган вазифалар, ўрганилиши лозим бўлган муаммолар кўп. Уларнинг ечимини топиш учун эса хорижий тарихшунослик ва ватан тарихшунослигининг илмий ҳамкорлигига катта эҳтиёж сезилади, чунки хорижда (воқеага гувоҳ бўлган) муҳожир ватандошларнинг хотира ва эсдаликлари, шахсий архивлари сақланган бўлса, Ўзбекистонда ўша давр миллий матбуоти, 1920-йиллар адабиёти ҳамда совет давлати архивида жуда муҳим маълумотлар мавжуд бўлиб, улар бир-бирини тўлдириш, тарихий ҳақиқатни тўла ва холисона тиклашга ёрдам бериши шубҳасиз.

Бахыт КОЩАНОВ
д.и.н., проф., Каракалпакский государственный университет имени Бердаха

ГЕРОИ И АНТИГЕРОИ ТУРКЕСТАНСКОЙ АВТОНОМИИ

По время подготовки и защиты докторской диссертации в Институте Российской истории Российской Академии наук мне интересно было узнать героев и антигероев Туркестанской Автономии.[148] В ходе изыскательской работы в московских и ташкентских архивах, зале периодики Российской государственной библиотеки, мне удалось найти документы по этому вопросу. При этом мне близко к сердцу высказывание первого Президента

[148] Кощанов Б.А. Большевики в Туркестане. 1917-1922 гг. Доктрина и реальность. Дисс…. доктора наук. Москва: Институт Российской истории РАН. 1994. 425 с.

Республики Узбекистан И.А.Каримов: «Я думаю, что, оценивая недавнее прошлое, необходимо открыто выразить наше отношение к истории, событиям, «великим деятелям» и «умелым организаторам» того времени».[149]Это должно служить не осуждению этих людей, а воспитанию молодежи в духе верности истине, утверждению правды в нашей истории.

Итак, что говорят архивные источники и периодика по поводу героев и антигероев Туркестанской Автономии?

Второй туркестанский краевой съезд мусульман (10 сентября 1917 г.) в резолюции по вопросу о власти подчеркнул, что мусульмане, составляющие 98 % населения края, при общей численности свыше 10 млн. душ, имеют все права на национально-культурное самоопределение.[150] Тем не менее, в результате 4-дневных вооруженных столкновений на улицах Ташкента (28-31 октября 1917 г.) власть 1 ноября перешла в руки Краевого Совета рабочих и солдатских депутатов и Исполнительного Комитета Ташкентского Совета. Третий краевой мусульманский съезд (9-14 ноября 1917 г.) высказал свое мнение: «Совет солдатских и рабочих депутатов устранил из своего круга большинство местного населения – мусульман. Небольшая по численности группа хочет диктовать свои условия всем. Необходимо учредить Центральный орган власти, пропорциональный численному составу населения».[151]

Вопреки этим требованиям, третий краевой съезд солдатских и рабочих депутатов 15 ноября 1917 г. создает Совет народных комиссаров, где большевики получили 5 мест: первого председателя СНК (он же краевой комиссар путей сообщения, почт и телеграфов) Ф.И.Колесов; а также краевых комиссаров: труда – П.Г.Полторацкий, продовольствия – И.Л.Колендзян, торговли и промышленности – В.С.Ляпин, по гражданско-административной части – В.Е.Агапов. Левые эсеры получили 8 мест: второго председателя СНК (он же комиссар юстиции) – В.В.Залесский, комиссара земледелия и секретаря СНК – П.В.Чегодяев; краевых комиссаров: народного просвещения – П.И.Пермезский, финансов – Ф.С.Котельников,

[149]Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.УП. - Ташкент: Узбекистан, 1999. - С.299.

[150]Туркестанский вестник, 1917, 25 сентября.

[151]Наша газета, 1917, 8 ноября.

иностранных дел и по политическим делам Бухарского и Хивинского ханств – П.А.Домогатский, водопользования – А.Д.Швецов, по гражданско-административной части – Н.Ф.Баранкин, по народному здравию – К.Я.Успенский. Максималисты довольствовались двумя местами: комиссара по военным делам – Е.А.Перфильева, комиссара по военным делам (он же начальник гарнизона Ташкента) – С.К.Стасиков.[152]

Что интересно, состав Совнаркома Туркестанского края в декабре 1917 г. был представлен председателю Совнаркома РСФСР В.И.Ленину на утверждение «как агентов Центральной Советской власти».[153] Совнарком Туркестанского края, посуществу, оставался инородным образованием в регионе. Доморощенные комиссары, весьма самолюбивые, иные – с уклоном к бонапартизму, фактически варились в собственном соку. Порою их власть превращалась в безответственную, бесконтрольную, несправедливую, тираническую и к тому же дорогостоящую.

Циничным является слова большевистской резолюции третьего съезда Советов солдатских и рабочих депутатов: «включение в настоящее время мусульман в органы высшей краевой революционной власти является неприемлемым, как ввиду полной неопределенности отношения туземного населения к власти Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, так и ввиду того, что среди туземного населения нет классовых пролетарских организаций, представительство которых в органе высшей краевой власти фракции приветствовала бы».[154]

Как отмечал позже один государственных деятелей Туркестана Г.Сафаров: «вместо того, чтобы завоевывать самим доверие трудящихся масс угнетенных национальностей, новая власть предложила угнетенным национальностям завоевывать ее доверие».[155]

---

[152] Наша газета, 1917, 25 ноября.

[153] Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, ф.5, оп.1, д.2920, л.1.

[154] Наша газета, 1917, 23 ноября.

[155] Сафаров Г. Колониальная революция (опыт Туркестана). – Москва: Госиздат, 1921. С.70.

Реакцией на не избрание представителей коренного населения в Совнарком Туркестанского края стал созыв 4-го Чрезвычайного общемусульманского краевого съезда (26-29 ноября 1917 г.), который, выражая волю народов Туркестана к самоопределению, объявил «Туркестан территориально автономным в единении с Федеративной Российской республикой».

Один из лидеров Туркестана Мустафа Чокаев указывал: «То, что творится в Центре, заставляет окраины самим заботиться о собственном спасении и о спасении великой национальной революции».[156]

На съезде был избран Туркестанский Временный Совет:

- от Ферганской области: И.Шагиахметов, А.Кушбегиев, Н.Камалхантураев, Х.Юрали-Агаев, А.Махмудов, А.Ашурходжаев, Д.Карабеков, А.Уразбаев, И.Мирзаахмедов;

- от Сырдарьинской области: М.Чокаев, С.Лапин, У.Ходжаев, С. Байсаитов, Т.Нарбутабеков, С.Мирджалилов, И.Губайдуллин, С.Шарифходжаев, К.Ходжинов;

- от Самаркандской области: А.Абдусалимов, С.Герцфельд, А. Дербисалин, М.Акчурин, М.Мансуров;

- от Закаспийской области: Л.Ширинский, Г.Мусабаев, А.Шакирхантураев, К.Рахманбердиев, А.Умаров, С.Юсупов;

- от Семиреченской области: М.Тынышпаев, И.Давлетшин.[157]

Туркестанский Временный Совет назначил Временное правительство в следующем составе:

- министр-председатель и министр внутренних дел Мухамеджан Тынышпаев;

- заместитель министра-председателя Ислам Шагиахметов;

- управляющий отделом внешних сношений Мустафа Чокаев;

- управляющий отделом народной милиции и общественной безопасности Убайдулла Ходжаев;

- министр землеустройства и водопользования Хидоятбек Юргулы-Акаев;

- министр продовольствия Абиджан Махмудов;

- товарищ министра внутренних дел Абдурахманбек Уразаев;

---

[156] The Asiatic Review. 1928. Vol. XX1У. P. 279.

[157] Туркестанский вестник, 1917, 1 декабря.

- министр финансов Соломон Герцфельд.[158]

Один из руководителей Туркестанской Автономии М.Чокаев признался впоследствии, что «у нас не было надежды на какой-либо успех».[159]

В докладной записке Чрезвычайной делегации ТуркЦИК на имя ВЦИК (июль 1918 г.) констатируется, что мирная демонстрация 13 декабря 1917 г. в поддержку Туркестанской Автономии была подавлена, были убиты 16 жителей Ташкента, «но в глазах темной массы физически и морально она (Автономия – Б.К.) крепла и все больше сторонников привлекала к себе».[160]

На 4-м краевом съезде Советов (19-21 января 1918 г.) позиция правящей коалиции определилась со всей полнотой. Лидер большевиков И.О.Тоболин заявил: «говорить о проведении в жизнь автономии сейчас же, немедленно, нельзя, ибо первым условием автономии был бы вывод русских войск из края. Если же мы исполнили бы это основное положение, вытекающее из понятия автономии, то мы этим самым нанесли бы удар в спину революции».[161] Ему вторил нарком труда, большевик П.Г.Полторацкий: «автономия завоевана уже рабочим и солдатом и другой власти кроме советской быть не может». Судьба Туркестанской Автономии была решена на основе большевистской резолюции (за объявление ее вне закона – 62, против – 11, при воздержавшихся).

Совнарком Туркkрая объявил Ферганскую область на военном положении с 1 февраля 1918 г. 19 февраля в Коканд прибыл отряд красногвардейцев в 330 человек с промыслов «Санто» и Кызыл-Кия и 50 человек со ст. Урсатьевская. 21 февраля прибыли войска во главе с Е.Л.Перфильевым – наркомом по военным делам Туркестанского края.

При ликвидации Туркестанской Автономии 20 февраля были использовано 12 артиллерийских орудий. Причем в зону обстрела, продолжавшегося с 1 часа дня до темноты, попали не только дома мирных жителей старого города, но и мечети, где попыталось

[158] Агзамходжаев С.С. Из истории борьбы за автономию Туркестана // Туркистон мустакиллиги ва бирлиги учун кураш саҳифаларидан. Тошкент: Фан, 1996.С.32.

[159] Государственный архив Российской Федерации. Ф.1235, оп.93, д.581, л.7 об.

[160] Наша газета, 1917, 15 декабря

[161] Новый Туркестан, 1918, 5 марта.

укрыться население. После чего были задействованы воинские части Перфильева и отряд боевиков партии «Дашнакцутюн». Большевик Д.И.Манжара признался: «мы открыли артиллерийский огонь по старому городу, а потом пустили вооруженных дашнаков и другие отряды. В результате начались грабежи и насилия, от которых пострадало население». «Страшную картину представляет из себя Коканд, - писал корреспондент «Нового Туркестана» Борис Ольгинский, - одна треть старого города уничтожена в полном смысле этого слова. Трудно, конечно, выяснить общую сумму убытков, но полагаю, что их нужно исчислить в сто-двести миллионов рублей. Десятки тысяч людей в Коканде остались без кровли, одежды и пищи. Коканд теперь - город мертвых. Он подобен могильному склепу, от которого веет плесенью и мертвечиной».[162] По свидетельству секретаря бюджетно-финансовой комиссии при ТуркЦИК А.М.Тишковского «в кокандских событиях погибло до 10 000 мирных, ни в чем неповинных жителей и от цветущего богатого города остались груды развалин и вечные проклятия уцелевших. Это была первая кровавая страница, оставшаяся позорным клеймом на советской власти и положившая начало движению басмачества».[163]

Кровавые события в Коканде стали предметом обсуждения на заседании Ташкентского Совета 23 февраля 1918 г. Г.М.Цвиллинг предложил вынести «порицание фактам захватов, имевших место среди наших отрядов». Х.Л.Вайнштейн потребовал «немедленного создания комиссии для расследования дел и привлечения к строгой ответственности всех – от рядового красноармейца до руководителей отрядов». На это лидер большевиков И.О.Тоболин цинично заявил: «вообще смешно говорить о жестокости в такой момент и в такой борьбе».

Таким образом, выявились герои и антигерои Туркестанской Автономии.

---

[162] Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, ф.17, оп.65, д.380, л.78 об.

[163] Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, ф.17, оп.65, д.380, л.78 об.

Замира ИШАНХОДЖАЕВА
д.и.н., проф., НУ Уз им. Мирзо Улугбека

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ «МОДЕРНИЗАЦИЯ» ОБЩЕСТВА – СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ

Для понимания истинных истоков советской политики и инструментария ее осуществления сразу же после 1917 года, важно иметь в виду, что ленинская концепция социализма, да и сам строй мысли большевистских руководителей были проникнуты идеологией воинствующего терроризма. Российские марксисты во главе с Лениным восхищались якобинским террором времен Французской революции 1789 г. часто и заимствовали их терминологию и политические ярлыки, вроде «враг народа». Этот термин вождь Октября впервые употребил как криминальное обвинение против русского классического либерализма и демократии −против кадетов− буквально на второй день после прихода к власти.

Философия и психология государственного терроризма стала отличительной чертой практики большевизма в последующие после февраля 1917 годы на всем пространстве советского государства. Рельефные формы она приобрела и в Узбекистане. Большевики неустанно призывали рабочих и солдат бороться с открытыми и «замаскированными врагами революции», преподать «реакционерам кровавый урок». Показательна в этом отношении редакционная статья, опубликованная в официальном органе большевистских властей – газете «Правда» от 4 августа 1918 г. В ней говорилось: «Рабочие и бедняки! Возьмитесь за оружие, учитесь стрелять… Встаньте против всех, кто против советской власти агитирует. Десять пуль против каждого, кто поднимет руку против нас. Господству капитала можно положить конец, когда перестанут дышать последние капиталисты, помещики, попы и офицеры»[164].

9 августа 1918 г. Совнарком РСФСР издал декрет за подписью Ленина о «создании особых частей из верных и преданных людей для развертывания беспощадного массового террора против кулаков, духовенства и белогвардейцев. Всех подозрительных заключать в

[164] Правда. 1918. 4 августа.

концлагеря»[165]. В те же дни Ленин Губисполкому Пензы рекомендует: «Провести беспощадный массовый террор. Сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города. Экспедицию (карательную - авт.) пустить в ход»[166]. Большевикам Саратова приказывается: «Расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты»[167].

Такая политика вызвала раскручивание мощного маховика репрессий: повсеместно создавались концентрационные лагеря, активно применялась система заложников, заключения их в тюрьмы и поголовное уничтожение. Уже в первые «революционные» годы в советской России действовало 84 концлагеря, в которые было заключено более 50 тыс. узников[168].

Политический экстремизм, исходящий от центральной власти, изначально охватил все регионы воздвигаемой «красной империи». Отчетливый характер он приобрел и в Узбекистане.

Насильственное внедрение советской модели социалистической трансформации национальной культуры происходило в Средней Азии по мере ее советизации. Широкий размах политика государственного терроризма приобрела в Туркестане, находящемся в составе «революционной России».

Одним из ярких проявлений большевистского экстремизма стало вооруженное свержение в феврале 1918 г. сформированного по воле коренного населения края в ноябре 1917 г. альтернативного советской власти национально-государственного образования – «Туркистон Мухторияти». Тогда многие члены правительства «Туркестанской Автономии» без суда и следствия были расстреляны, а многие участники автономии ушли в эмиграцию. Репрессии большевиков, проведенные в Коканде, стали одной из причин формирования антисоветского движения в Туркреспублике. Против повстанцев, как известно, были брошены крупные воинские подразделения регулярной Красной армии.

В тесной связи с организацией вооруженных формирований, активные меры предпринимались по закладке репрессивного

[165] Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.50. –С.142–143.
[166] Там же. –С.143–144.
[167] Там же. –С. 165.
[168] Советская история. Проблемы и уроки. Новосибирск, 1992. –С. 188.

аппарата. Так, уже 14 сентября 1918 г. ЦИК Туркестанской республики утвердил положение об организации Чрезвычайной следственной комиссии по борьбе с контрреволюцией (ТуркЦК). В тот же день решением Ташсовета был учрежден Комитет красного террора. Одновременно развернулась энергичная деятельность по созданию иных карательных структур[169].

Повсеместное распространение получила репрессивная практика, расстрел без суда вызванных в органы ЧК по наговору сомнительных лиц по обвинению в связях с «басмачами».

Для удержания советской власти большевистское правительство направило в Туркестан дополнительные вооруженные подразделения регулярной красной армии. Их численность к началу 20-х гг. XX в. составила около 100 тыс. человек[170]. Командование Туркестанского фронта твердо придерживалось принципа осуществления жестких мер не только в отношении вооруженной оппозиции, но и мирного населения поддерживавшего повстанческое движение. В приказах командующего Туркфронта М.В. Фрунзе недвусмысленно указывалось: «Все входящие в состав басмаческих масс должны расстреливаться как грабители и враги народа и подлежат расстрелу на месте. Все лица, а также целые общества, уличенные в сношениях или помощи басмачам, будут подвергаться самым суровым карам по закону военного времени».

Подтверждением этих мер к примеру, был случай, когда красноармейские части, захватив в ноябре 1918 г. селение Сузак, учинили в нем погром, в результате которого кишлак фактически перестал существовать: на месте его, по свидетельству очевидцев, осталась «груда развалин, пепелища и трупы полуобгорелых людей». Оставшиеся в живых жители кишлака, побросав свои жилища, укрылись на кладбище, спасаясь от расправы со стороны красноармейцев. И подобные факты наблюдались повсеместно. Так, наряду с Сузаком были стерты с лица земли селения Бозор Курган, Коканкишлак и многие другие[171]. Согласно архивными документам тех лет, только в

[169]ЦГА РУз, Фонд Р-25, оп.1, д.27–а, л.84–85.

[170]Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. – Ташкент: Шарк, 2000. –С.169.

[171]Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. – Ташкент: Шарк, 2000. –С. 197, 227.

Ферганской долине «было убито несколько сот тысяч местных жителей»[172]. В целом же общие потери туркестанцев убитыми, взятыми в плен и тяжело ранеными составили в крае более 700 тыс. человек[173].

Насильственное насаждение советской власти сопровождалось в Туркестане с созданием политических и идеологических структур. Они были направлены, прежде всего, на вытеснение несовместимого с коммунистической идеологией религиозного мировоззрения. Уже в 20-х годах развернулись масштабные религиозные гонения, выразившиеся в мерах по ликвидации вакфов, в закрытии конфессиональных школ, в запрещении судов казиев, в преследовании священнослужителей.

Наряду с этим, нетерпимость и логика конфронтационного мышления большевиков обусловили их стремление изгнать с общественной арены все «непролетарские» социальные группы и слои, а из политической жизни первоначально «буржуазные» и «националистические» партии, затем и своих союзников по правящему социалистическому блоку. Так, в Туркестане в течение 1918 г. были запрещены «Шурои Исломия», «Уламо», «Алаш», «Туркистон миллий бирлиги», затем сошли с исторической арены организации правых и левых эсеров, меньшевиков и др[174].

Репрессии коснулись, прямым образом и в первую очередь, творческой интеллигенции, которая стремясь сохранить самобытную национальную культуру, через свое творчество открыто выступало с критикой реформ советской власти. Так, один из главных ударов был обрушен на литературно−лингвистическое объединение «Чагатай гурунги», созданного в 1919 г. при Наркомпросе Туркреспублики. Члены этой организации проводили большую работу по сбору устного народного творчества, подготовке реформы алфавита. Они выступали за очищение тюркских языков от засилья иностранных слов, в том числе русских. И на этом основании были обвинены в пантюркизме.

---

[172] ЦГА РУз, ф. 17–с, оп.1, д. 36, л.43

[173] Туркестан в начале XX века… –С.191.

[174] Алимова Д.А., Голованов А.А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологий. –Ташкент, 2002. –С.28.

Вокруг «Чагатай гурунги» объединились в основном те писатели и поэты, которые настороженно относились к советской власти и деятельности большевистской партии, критиковали антинациональную направленность предпринимаемых социально-политических и культурных акций. В их числе А.Фитрат, А. Чулпан и др. В официальных идеологических публикациях того времени подчеркивалось, что в стихах этих поэтов нашли отражение основные черты всей «националистической поэзии», отражающей интересы и идеологию «эксплуататорских классов». Они были первоначально подвергнуты суровой критике в печати, а в последующем – в середине 30-х гг. репрессированы.

Одновременно началась первая волна репрессий ответственных партийных и советских работников из числа коренного населения, которые пытались отстоять национальные интересы народов края, наполнить конституционно провозглашенные суверенные права Туркреспублики реальным содержанием. В этот круг входили в начале 20-х гг. Ю. Алиев, К.С. Атабаев, Х. Ибрагимов, Т. Рыскулов, А. Рахимбаев, Н. Тюракулов, Н. Ходжаев и др. На оппозиционеров стал навешиваться политический ярлык «национал-уклонистов», они обвинялись в «буржуазном национализме».

Однако в отличие от последующего, «сталинского времени», репрессивные возможности центра были тогда все же ограниченны. Позиции советской власти в Туркестане оставались еще достаточно слабыми. Несмотря на все предпринимаемые усилия в социальных слоях местного общества сохранялось острое неприятие большевистского режима. Коренных туркестанцев консолидировала национальная, а не социалистическая идея. В своей подавляющей массе они противились закладке социалистических структур и не поддерживали советские органы. Обширная часть территории края находилась в зоне контроля повстанцев. Летом 1920 г. И. Любимов, председатель СНК ТАССР, писал в центр - «в крае не было настоящего советского строительства…», «зачатки советских органов существуют только в городах, в лучшем случае, распространяя свою деятельность и на уезды». По его свидетельству, «…в каких-нибудь 18-ти верстах от Ташкента не знают существует ли советская власть»[175].

[175] ЦГА РУз, ф. 17, оп. 3, д. 39, л. 34.

Таким образом, политика всеохватного идеологического натиска, ее смыкание с акциями нарастающих политических репрессий наложили серьезный негативный отпечаток на жизнь народа, вызвав глубокие изменения во всех сферах жизни в Узбекистане.

Баҳром ИРЗАЕВ
“Қатағон қурбонлари хотираси” музейи катта илмий ходими

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШДА МУҲИМ МАНБА

Мамлакатимиз тарихининг ҳали ҳамон жиддий тадқиқга муҳтож саҳифаларидан бири, бу шубҳасиз, Туркистон Мухторияти масаласидир. Албатта, ўтган давр мобайнида бу борада қатор илмий мақолалар, китоблар, ҳатто диссертациялар ёзилган. Бироқ, мазкур даврнинг ўта мураккаб ва зиддиятларга тўла ижтимоий ҳаётини тушунтириш тарихчидан воқеъликни холис ёритишда кенг кўламли манбаларни қиёсий таҳлил этишини тақозо этади. Бу ўринда матбуот, айниқса, миллий матбуот саҳифаларида чоп этилган материаллар жуда муҳим манба бўлиб хизмат қилади. Уларда Туркистонда кечган жараёнларга маҳаллий аҳолининг муносабати, уларнинг мақсад ва интилишлари, халқнинг иқтисодий аҳволи, сиёсий маданияти даражаси ҳамда жамиятда мавжуд бўлган ижтимоий зиддиятлар борича акс эттирилгани билан янада аҳамиятлидир. Тегишли даврга оид асосий маҳаллий матбуот манбалари Тошкентда татар тараққийпарварлари томонидан мунтазам чиқариб турилган “Улуғ Туркистон”, Самарқандда нашр этилган “Ҳуррият” ва Қўқонда босилган Туркистон Мухториятининг нашри афкори “Эл байроғи” газеталаридир. Мазкур газеталар саҳифаларида нашр этилган хабар ва мақолалар тадқиқотчилар томонидан бир қадар ўрганилган ҳам.

Мазкур мақолада эса биз “Тошкент мусулмон ишчилар шўроси” томонидан чоп этилган “Ишчилар дунёси” журнали ва унинг мазмун мундарижаси ҳақида хабар бермоқчимиз. Ўн беш кунда бир чиққан миллий ва сиёсий, иқтисодий, тарихий, илмий, ижтимоий

журналнинг 1-сони 1918 йил 4 январь куни Тошкентдаги “нашр иши ишчилари Иттифоқи” босмахонасида босилган. Ҳисом Жалолий муҳаррирлигида иш бошлаган “Ишчилар дунёси” журналининг шиори “Яшасин Туркистон Мухторияти!” эди. Бу эса журналнинг Тошкент тараққийпарварлари томонидан Туркистон Мухториятини қўллаб-қувватлаш мақсадида ташкил этилганлигини англатади. Журналнинг шу сони сўнгида таҳририят журналхонларга “мазкур бизнинг журнал 17 декабрга чиқарарға тўғрилаб, 12 декабрь куни “Шўрои исломия” босмахонасига берилган эди. 13 декабрда бўлган воқеа ва фожиа сабаблик босмахона ёпилиб қолди. Шунинг учун ушбу кун 4 январга кўчди” деб хабар беради.

Журналнинг “Муқаддима”, “Мақсад ва маслак” рукнлари Мулло Ғозий (таниқли журналист Ғози Юнуснинг адабий таҳаллусларидан бири-муаллиф) томонидан ёзилган[176]. Шундан сўнг журнал асосий мақсадига кўчиб, “Туркистонда мухториятнинг эълон қилинуви” номли мақолага ўрин беради. Унда *“Октябрь охиринда Тошкентда катта сўғиш бўлиб, кўп қонлар тўкилганидан сўнг Хўқанд шаҳрида 25 ноябрь куни Туркистон вилоятининг мусулмонлари съезди ясалди. Мазкур съездга Туркистон мамлакатидаги ҳар бир жамиятлардан ва ҳар бир союзлардан ва миллий шўролардан делегатлар ҳозир бўлганлари учун бу съезд 10 млн нуфуслик Туркистоннинг мусулмон халқининг тегишлик ишларига қарор берувга қодир ҳуқуқлик бўлди. Шул сабаблик бутун Туркистон халқи мазкур съездда бўлган қарорларнинг ҳаммасига рози бўлишга тевишлик (мажбурий) бўларлар. Туркистон халқининг 98% турк халқлари, яъни мусулмонлар бўлгани учун ҳар бир съезд мажлисларида бўлган қарорларда булар аксариятни ташкил қилгани сабаблик, Туркистонда яшайдирган бошқа миллатларнинг ҳуқуқлари нуфсларига мутаносиб бўлгани сабаблик, бу съездда чиқарилган қарорларни қабул қилишга мажбур бўлурлар”* дейилади. Албатта, бу вақтга келиб бутун Туркистон аҳли Мухториятнинг эълон қилинганидан хабардор эди. Бироқ, журналнинг воқеъликларни қайта эслашидан мақсади большевикларнинг кейинги вақтларда Туркистон Мухториятининг ноқонуний тузилганлиги ҳақида олиб бораётган тарғиботларини йўққа чиқариш, унинг Туркистон халқининг инон ихтиёри билан ташкил этилганлигини, қонуний эканлигини яна бир

[176]Ишчилар дунёси. 1918 йил 4 январь.

бор таъкидлаб ўтишдан иборат эди. Мақолада *“Кўп унғойсизликлар олдинда турса ҳам бунга қарамай съезд ўз вазифа ва ишларини тамом адо этарга муваффақ бўлдилар. Съезднинг иккинчи куни 27 ноябрда Туркистонда келажакда бўладирган идора масаласи қўзғолиб, бу масала музокарага қўйилиб, тунда соат 12.00 да бир оғиздан қабул қилиниб Мухторият эълон қилинди”* дейилади. Демак, Қўқон шаҳрида ҳам ҳудудлардан келган вакиллар большевиклар томонидан жиддий қаршиликка учраганлар. “Уламо жамияти” вакилларига нисбатан *“Бу қарорга фақат Тошкентдаги Уламо жамиятидан борган вакиллар, бу қарор сиёсий бир қарор бўлганлигидан аҳамият бермаганлар. Чунки, бу қарорни бизлар учун диний қарор эмас, деб ўйлаган бўлса керак”,* деб баҳо беради.

“Съезднинг иккинчи кунида, яъни 27 ноябрда Туркистоннинг бутун 10 млн нуфуслик мусулмонлари эълон қилинган мухториятни фаолиятга чиқарув учун онт ичиб 54 кишидан иборат вақтинча аъзо сайланиб Халқ Шўроси ясалди. Бу, ҳам вақтинча 12 кишидан иборат Туркистон ҳукумати ташкил этилди. Мазкур сайланган 12 идора ҳайъат аъзоларини ҳар вақтда мухофазат қилмоқ учун ваъдалар беруб ишонтирдилар. Мазкур съездда булардан бошқа яна иш юргизадирган яна бир ҳайъат аъзоси бўлувини лозим кўрдилар. Бунга бутун Туркистон вилояти исмидан иш юргизадирган ҳайъат аъзоларини ўз ораларидан жонуби ҳуқуқлари ила муносабат қилурга элчилар сайлаб юборувни лозим кўрдилар.

Мазкур иш юргизадирган ҳайъат аъзосига яқинда Туркистонда бўладирган учридительний собранияга (Таъсис мажлиси) чақирувни ўз вазифаси деб билдилар”[177] дейди. Шу ўринда айтиб ўтиш керакки, Туркистон жадид тараққийпарварлари дастлаб большевикларнинг ҳокимиятни осонлик билан қўлга киритишларига ишонмаганлар. Улар Таъсис мажлисига қадар Туркистон Мухториятини муваққат ҳукумат сифатида шакллантириб, ўлкадаги барча сиёсий фаол кучларни унинг атрофида ягона фронтга бирлаштирмоқчи эдилар. Бироқ, кутилган иш содир бўлмади. Натижада большевиклар қурол кучи ва сиёсий фитналарни қўллаш орқали маҳаллий аҳоли ўртасида ички зиддиятларни авж олдирдилар.

Журналда босилган Туркистон Мухторияти ҳукуматининг Туркистон халқига хитобида: *“Пайғамбар ҳазрат Муҳаммад алай-*

[177] Ишчилар дунёси. 1918 йил 4 январь.

ҳи саломнинг туғилган ҳам вафот бўлган куни муносабати ила Тошкентда ясалган шодлиқ ва тинч мухторият намойиши вақтида ғоят таассуфлик воқеалар бўлиб, одам қони тўкилган, ўлган ҳам яраланганлар бўлган экан. Туркистон мусулмонларининг муқаддас ҳаётларини таҳқир қилган бу воқеаларга қарши биз Туркистон ҳукуматининг миллат мажлиси ила муваққат ҳукумати аъзолари қалбларимизнинг энг теран еридан қаттиғ таассуф қилганимизни билдирамиз.

Бу хусусда биз зарур бўлган тадбирларнинг ҳар қайсисини қилиб мамлакатда тартиб ва низом, бирлашувга ижтиҳод этамиз; шунга қадар Туркистон халқини сабр ва тинчликни сақловлари ғоят зарурдир" дейилади.[178]

"Улуғ Туркистон" газетасидан олиб босилган "Сиёсий аҳвол" номли мақолада *"Ҳукумат большевиклар қўлина келуви ила бир қисм халқ сулҳ бўлар деб кутган эди. Чунки, большевиклар муваққат ҳукумат билан курашганида ҳар нарсадан аввал сулҳ ваъда қилган эдилар ва шунинг учун ҳам халқ аларни тақвия қилган эди. Лекин, большевикларнинг иш бошина келувларина икки ойга яқин вақт бўлиб қолса-да номида сулҳ нишонда йўқ ва қачон бўлиши-да маълум эмас. Чунки, большевиклар иш бошина кўчуви ила мамлакатнинг ичинда ўзаро қаттиғ сўғишлар бошланиб, мамлакат қизил қонга ботди.*

"Большевизм" мазҳаби бошлиқларидан Ленин ва Троцкий деган зодлар иш бошига келгач, солдат ва ишчилар ҳокимияти тузиб шўроларнинг қурол кучи ила Россияда "социализм" асосини майдонга қўюв хаёлина тушдилар. Учредительний собрания (Таъсис мажлиси) ни кутмасдан бирданига фабрика ва заводларга хусусий мулк ҳуқуқини битиратурган (бекор қилувчи) фармон (декрет) чиқардилар. Катта ер хўжаларининг ерларини крестян (ерсиз деҳқон)ларга олиб бера бошладилар, фабрика ва заводларни рабочилар (ишчи) қўлина топширдилар. Ҳусусий ҳам давлат бонкларини ўз қўлларина олиб бунлардан фойдаланувчиларнинг ҳуқуқларина таҳдид қилдилар.

Мамлакатда тартиб ва низом ерлашдируви (ўрнатиши) кутилган бирдан бир ишончли маҳкама Учредительний собрание (Таъсис мажлиси) ҳанузгача очилгани йўқ, қачон очилажаги ҳам маълум эмас. Чунки, большевиклар учредительний собраниени ҳам ўзларига мувофиқ бўлмаса милтиқ учина кўтарамиз, деб таҳдид

[178] Ишчилар дунёси. 1918 йил 4 январь.

қилолар. Шул сабаблик ҳозир мамлакатнинг истиқболи шул қадар қоронғудир-ки, бу ҳол давом этган вақтда яқин орада ҳеч бир яхши истиқбол кутарга мумкин эмасдир...” дейилади. Шунингдек, большевиклар нафақат Марказий Россияда, балки, чекка ўлка ҳисобланган Туркистонда ҳам барча масалани қурол кучи билан ўзи истаганидек амалга оширишга интилаётганлиги ёзилади. Халқни яқинлашаётган жиддий хавфга қарши тезроқ бирлашишга чақириб, *“Бизнинг ҳеч вақт қочирмасдан (вақтни қўлдан бой бермасдан-муаллиф) бутун Туркистон жамоат ходимлари ушбу Мухторият ҳузурига йиғилиб, ишларни йўлга солурға ва шулой этиб, ўз муқадротимизни (тақдиримизни) ўзимиз ҳал қила бошларға вақт етди. Йўқса, бу кун-да, эрта-да шулой (шу кетишда) турула берса, бу боришнинг охири ғоят фожиали бўлурға мумкиндур[179]”,* деган хулосага келади.

Журналнинг 2-сони 1918 йил 18 январь куни “Туркестанский ведемости” босмахонасида чоп этилган. Ундаги муҳим мақолалардан бири “Туркистон учун хўрлик” деб номланади. У *“Тошкент масжиди жомеъинда 5 январь, жума куни “Уламо жамияти” тарафидан катта йиғин бўлиб, Умумтуркистон учун зўр кўнгилсиз воқеа бўлиб ўтди. Тарихда Туркистон учун бир қаро саҳифа очилди”* деб бошланади. Муаллиф бўлган воқеага имкон қадар холис баҳо беришга интилади ва уламоларнинг масжидда Туркистон Мухториятига нисбатан билдирган ишончсизлигини қоралайди. У *“Кечагина масжиди жомеъда қарийиб 200 минг киши бир оғиздан аҳд қилиб, такбир айтиб, йиғлашиб Хўқанддаги муваққат ҳукуматга байъат қилиб, керак бўлса жонимиз, молимиз, қонимиз билан ёрдам қилмоққа ваъда қилиб тарқалиб эдик. Яна иккинчи маротаба муваққат ҳукуматга содиқлигимизни ажнабий миллатларга кўрсатмак учун 13 декабрда ёшу қари, уламо-ю ишчи байроқлар кўтариб намойиш ясаб, иккинчи қайтадан муваққат ҳукуматга содиқлигимизни изҳор қилдик. Маъ ал таассуф ўртада ҳеч нима фурсат ўтмасидан муваққат ҳукумат озми кўпми ишлаб турганида бир тўда лойқа сувдан балиқ овлайдирган иртижоъпараст мухторият душманлари масжиди жомеъда маъвизалар ўртасинда Мухторият хусусинда сўз қўзғотиб, содда халқнинг кўзига бир дона тухумни 70 хил қилиб бўяб кўрсата бошлади. Бечора бизим халқ камоли софдиллигидан бул жаноблрнинг ноҳақ сўзларин ҳақ фаҳмлаб ҳаяжонга келдилар. Шул фурсатда*

[179] Ишчилар дунёси. 1918 йил 4 январь.

нотиқ афанди уста таъбирлар билан халққа хитоб қилиб (Халойиқ Хўқанддаги ҳукуматни бизлар билмасмиз. Муваққат ҳукумат бизга керак (эмас) деган мазмунда сўзлаб, Хўқанддаги ҳукумат керак эмас деганлар қўл кўтарсин, деб бир неча соддадил қора халқни қўл кўтартириб олдилар. Табиий, биз мусулмонлар инқилобдан буён энди қўл кўтариб ўргандик.

Маданий миллатлар каби қўл кўтарганда масалани ҳал бўлишини билмасмиз. Эшмуҳаммад қўл кўтарса Тошмуҳаммадда, Боймуҳаммадда қўл кўтарар. Уламо қиёфатида бир киши минбарга чиқиб: Халойиқ! Бизга оқ керак деса. Ҳа, тақсир оқ керак. Агарда оқ ўрнига қора керак деса. Ҳа, тақсир, албатта қора керак, деб қичқирадирлар. Қисқаси, муҳтарам уламоларимиздан бир киши чиқиб қўлига бир қора қозонни тутиб, мусулмонлар қўлимдаги нарса қора эмас, шаъриатда муни оқ дерлар деса, ҳа, тақсир, албатта оқ деб қичқиришлари табиийдир. Мунинг учун ҳеч вақт онгсиз халқни айбламаймиз. Фақат бизни йўлбошчимиз бўлиб турган уламоларимизга ўпкалаймиз.

Шунинг баробарида муҳтарам уламоларимиздан, суюклу ёшларимиздан ўтинамиз-ки, мундан буён ҳар икки тараф ҳам соф бўлиб ҳаракат қилингиз. Уламоларимиз қора халқ бизнинг орқамизда деб Туркистонга уят келтирадирган ишни ишламасунлар. Ёшларимиз ҳам ўз фойда зарарини ажратолмаган халқимиз учун кеча кундуз рахмат ўрнига лаънат эшитиб, бошдан оёқ куфр печати билан печатланиб, охири ўртада бирор қонли воқеа бўлиб, бадбахт Россиянинг аҳволи Аллоҳ сақласун, бизим Туркистон бошига тушмасин деб қўрқамиз.

Биз ишчилар иттифоқни ёшлар бузадур, ёшлар ундай, ёшлар мундай дер эдик. Кейинги воқеалардан маълум бўлди-ки, иттифоқни кимлар бузар экан?...

Оҳ, ... бу қандай хўрлиқ! Қандай уятсизлиқ! Такрор айтамиз-ки, уламоларимиз, ёшларимиз мундан буён эҳтиёт бўлиб ҳаракат қилмасалар ҳозирги Россиянинг бадбахт ҳоли бизни Туркистон бошига келадир...[180] деб фикрини якунлайди.

Шундан сўнг журнал ўз ўқувчиларига “Хўқандда биринчи мусулмон ишчи, деҳқон ва солдатларни фавқулодда қурултойи” ҳақида хабар бериб, *“Қурултой 1917 йил 26 декабрь куни Шўрои ис-*

[180]Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

ломия идорасида иш бошлади. Мандатний комиссия тарафидан қурултойга 184 вакил келганлиги маълум бўлди. Мазкур ададни ичиндан 20 вакил Тошкент жамиятларидан бўлиб, 10 вакил мусулмон ишчи шўросидан, 2 вакил сартарошлардан, 2 вакил туникасозлардан, 1 вакил косиблар жамиятидан, 2 вакил "Гулистон" жамиятидан, 2 вакил талабалар жамиятидан, 1 вакил Турк адам Марказияти газетасидан борди. Сирдарёдаги қозоқлар жамиятидан 5 киши, Самарқанд вилоятидаги ишчи ва солдатлар шўросидан Панамарёв, большевик Окувренколар, Самарқанд шаҳар ва уезднинг ҳамма ишчи, деҳқон ташкилотларидан, Закаспий област туркманларидан, Фарғона областининг ҳамма ишчи деҳқон жамиятларидан вакиллар бор эди.

Мандатний комиссиянинг докладидан сўнг ҳайъат аъзолари тарафидан президиумга ушбу зодлар сайландилар. Улар Асфандиёров, Килиблиев, Юсуфов, Авлоний, Дадабоев, Удалоев, Мансуров, Аъузуф (Авазов), Мурсалзода, Фаномаруф (Панамарёв)лар эдилар.

Сайловдан сўнг табрик нутқлари сўзланди. Мусулмон Ҳарбий шўроси тарафидан Килиблиев, Муваққат ҳукумат тарафидан Шоҳаҳмедов, Муваққат миллат мажлиси тарафидан, социал революционер (эсер) Миллер, Хўқанд уезди халқи тарафидан комиссар Акаев, Хўқанд шаҳар думаси тарафидан Одилжон афанди ва ҳам бошқа съездга келган жамиятлар тарафидан съездни қутлаб табрик нутқлари сўйланди. Сўнгра съезд ишини бошлаб программага қўйилган масалаларни чизи поправка билан тасдиқ қилди.

Съездни программаси шундан иборат: 1. Туркистон Мухториятига қараш ва они сақламоқ 2. Съездга келган вакилларнинг докладлари 3. Ҳозирги замонга назар 4. Ўлкада усули идора 5. Туркистон мажлиси маассисони (таъсис мажлиси) 6. Бошқа миллатлар ишчиларига муносабат 7. Мусулмон ишчи солдатлари учун марказий шўро тузув 8. Деҳқон ва чорикорларни уюштирув 9. Меҳнаткашларга махсус комиссар 10. Миллий аскар тузув 11. Озиқ ишлари масалалари.

Биринчи масала юзасидан атрофлик муҳокама бўлганидан сўнг ушбу қарорга келинди: Мухторият эълон қилинган Хўқанд съездини ёлғиз бойлар ила уламолар съезди эди, деб баъзи бир фирқалар тарафидан бу съездга иснод қилинган айблар ҳақиқатга мувофиқ эмас.

Хўқандда бўлган съезд ҳақиқатда бутун Туркистон мамлакатинда бўлган мусулмонларнинг умумий съезди эди. Унда халқнинг ҳамма синфларидан вакиллар бўлди. Мусулмон рабочий ҳам солдатлар съезди, Хўқанд съезди тарафиндан сайланган миллат мажлиси (совети) ила мухториятнинг муваққат ҳукуматига комил ишонч билдирадир. Чунки, уларнинг ҳайъати бизнинг соф зиёлий қисмимиздан тузилган(!); улар хизматкор, рабочилар синфининг манфаатин кузатувчилар ҳам бизнинг диний тарбиячиларимиз ва бизга муқаддас Қуръон ўргатувчи ихтилолчи муллолар ва уламоларимиздур.

Шунга кўра биз уларга ишонч билдириб ҳам шул ишончимизни тасдиғи учун ва унинг рус пролетариятининг қошинда нуфузли бўлуви учун муваққат ҳукумати ҳайъатига ўз орамиздан вакиллар сайлаб қўйдик. Рус биродарлармиз бирла икки орада ихтилоф чиқишини истамаганимиз учун биз ўз тарафимиздан биринчи ҳам сўнгги сўзимизни айтамиз: Бизнинг миллий ишларимизга мудохала (аралашиш-муаллиф) қилинмасун. Буюк Россия демократиясининг буюк шиорларина биноан бизнинг ўз тилакларимизни ўзимиз вужудга чиқорувда бизга монеълар қўйилмасун. Туркистон ўлкасиндаги ҳарбий гарнизонлар ҳам қизил гвардиялар ё Туркистоннинг янги ҳаётини турғизувда ўзларининг сонларина муносиб равишда иштирок қилурға ёхуд алар Туркистонда яшаган муддатда ҳеч бир ишга аралашмасдан бутунлай бетараф турурға мажбурдирлар.

Чор ҳукумати тарафиндан Туркистонга мусулмонларни "босдирар" учун юборилган аскарларнинг ҳамонда шул сиёсатни давом қилдирарға ярамағонлиғи ҳаққинда икки турли сўз бўлурға мумкин эмас.

1916 йилда бизни империалистлар тарафиндан бошланган қонли урушга қарши турғонимиз учун чор ҳукумати аскар юбориб отдирди, қирди, алла не қадар қон оқизди. Энди сиз рус демократлари бизга шул тўкилган қонларни унутарға ихтиёр берингиз. Токи, биз мусулмон пролетариати, рус демократияси тарафидан олинган шиор (лозунг) ила халқ Комиссарлари тарафиндан Шарқнинг улушсиз қолдирилган фуқаросина хитоб қилиниб чиқорилган декретларингнинг ростлигига ишонайлик![181], деб ўтинади.

[181] Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

Журнал саҳифасидан ўрин берилган хабарлар ҳам ўта муҳим ҳисобланади. Жумладан, "Иккинчи Қарор" деб номланган хабарда: "Хўқанддаги мусулмон рабочи ҳам солдатларнинг 1-фавқулодда съезди. Съезд бўлинган (қўш ҳокимият-муаллиф) халқ комиссарлари советининг члени хизмат комиссарининг баёнотин тинглаганидан сўнг ҳозирги Туркистон ўлкасиндаги халқ комиссарлари советининг бутун халқнинг ва кўпроқ мусулмонларнинг тилакларин сўзловчи бўлолмаганликларин, Туркистоннинг тилак ва эрки унинг 2-съезди тарафиндан эълон этилган мухторият бирла изҳор қилинганлигин ҳам Туркистон идорасининг бошинда фақат Туркистон Мухториятининг ҳукуматигина тура олажагин инобатга олиб, бўйла қарор берди: Умуммусулмонлар тарафиндан уюштирилган ва кейинроқ мусулмон рабочий ва солдатлари тарафидан тўлдирилган съезд идора ишининг Халқ комиссарлар совети қўлиндан дарҳол Туркистон мухторияти ҳукуматига ва халқ шўросини топширилурга теюшлигина тилак баён эта(дир) ҳам ушбу съезд мухториятлик Туркистонда демократиянинг ҳамма синфлари тарафидан чиқорилғон бўлиб Туркистондаги бутун пролетариятнинг фикрин билдирувга қодир бўлганлигидан 18 январда халқ комиссарлари тарафидан чақирилажак солдат, рабочий, крестян, қирғиз ва мусулмон депутатлари советларининг съездин ортиқ иш деб ҳисоблайди[182]" дейилган.

Журналнинг кейинги хабари **"Ишчилар съездининг телеграми"** деб номланди. У съезднинг раиси Юсуфуф томонидан "Хўқанд. 1918 йил 27 декабрь" санаси билан тасдиқланган ва *"Хўқанддаги мусулмон рабучи ҳам солдатлари съезди тарафидан Украина, Бошқирдистон, Волғабўйи мусулмонлари, Қрим, Финландия, Кавказ, Сибирия, Лотиш, Белоруссия ҳам "Алаш ўрдаси" мухторияларина ушбу мазмунда телегромлар юборилган: мусулмон рабочий, солдат ҳам крестянларнинг 1-фавқулодда съезди мундан аввалги умум Туркистон мусулмонларининг съезди тарафидан эълон этилган қимматли Туркистон Мухториятига қувват беруб, ўз тақдирларин ўзлари ҳал қилувчиларга ҳам шунга имтилувчиларга самимий табрик юборадир.*

Пролетарга махсус съезд ишонч билан айтадир-ки, биз ҳаммамиз ўзларимизнинг ташқи ишларимизда биргалашиб, ўзимизга амалий суратда дохилий истиқлол олув йўлинда қарши турувчи ҳамма миллатларни марҳаматсиз равишда четга тоғормиз.

[182]Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

Халқнинг мухторият олув омиллари, улуғ Россиядаги демократиянинг қўшма халқ жумҳуриятларини ташкил қилиб, доимий ва нақ равишда тутошсун эди[183] дейилади.

Журналнинг бу сонидан босилган ўта муҳим хабарлардан яна бири Кастрома шаҳридаги асир турк зобитларининг Туркистон Муториятини табриклаб ёзган хатидир. Унда қардош турк зобитлари Туркистон халқини Мухторият ҳукумати атрофида бирлашишга чақиради ва хатни *"Тутилон ишда муваффақият, отилон одимда музаффарият дуосин эдарак, очдиғинг мажлиси, эълон этдигинг мухторияти табрик эдиёруз.*

Истиқболинг порлоқ ўлсун. Истиқлолинг яқин ўлсун![184] *деб якунлайдилар.*

Карим қули **"Уламо жамиятига саволлар"**ини *"Муҳтарам муҳаррир афанди ушбуни мўътабар журналингизда дарж қилсангиз экан"* деган мурожаат билан бошлаб, *"Камина мард эллик йилдан буён мардикорлик билан кун кўриб уламоларимиз ва бойларимизга камоли сидқ ила хидмат қилиб келган эрдим. Бултур мустабид чор ҳукуматини ноҳақ фармони бирлан фронтга бориб хидмат қилиб қанча азоб машаққатлар тортиб ҳуррият шарофати билан Ватанимиз ўлон Тошкентга келиб, мусулмонларни ўзаро бўлиб турган кўнгилсиз ишларга ақлим ҳайрон бўлиб юрган эрдим. Ноилож сўнгги воқеалар муносабатлари бирлан "Ишчилар дунёси" орқали муқтадомиз ўлон уламоларимизга 4 моддалик савол берурман ва ҳам тездан жавобини журналингиз орқали кутаман"* дейди.

"Биринчи савол 5 январда масжиди жомеъдаги митингда Уламо тарафидан Хўқанддаги мухториятни танқид қилиб, ниҳоясинда бу ҳукуматнинг ҳеч фойдаси йўқ танимаймиз, деган қарор чиқарилди. Муваққат ҳукуматимиз аъзолари миллат ватанга хизмати билан танилган уламо ва ҳам зиёлий синфларимиздан ташкил қилинган эрди. Баъзи домлаларимизга ўхшаб ислом душмани ўлон "Остроумов" бирлан ошлашган эмас эрди. Нима учун шундай асоссиз қарор чиқардилар?

Иккинчи савол Хўқандда бўлиб ўтмиш мусулмон ишчи ва солдатларининг фавқулодда қурултойида Шерали афанди Лапинни берган маълумотига қараганда бизни шариат ҳақиқатпараст ва

[183] Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.
[184] Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

камбағалпарвар. Шариатда аҳнкор ва рибохўрлик ҳаром дейдирлар. Ҳаммага маълумдирки, мазкур ҳаром ишлар тамоман бойларимиздан зуҳрга келадир. Шундоғ бўлганда нима сабабдан уламоларимиз мусулмон ишчи ва камбағалларни ҳуқуқини ҳимоя қилмасдан аҳли сарватлар билан иш қилиб кетдилар.

Учинчи савол. Нима учун Турк давлати ва ҳам Миср, Тунис, Ҳиндустон ва шунга ўхшаш ислом ҳукуматлари диний ишларни сиёсий ишлардан ажратиб, қонуний асос чиқариб диний ишларни уламоларга дунёвий ишларни зиёлиларга топширган ҳолда алҳолгача мамлакатларини идора қилиб турубдирлар. Мазкур ислом мамлакатларини диний ишдан сиёсий ишни ажратганлари шариатда борми? Агарда шариатга тўғри бўлса бизлар ҳам шул йўлдан юрсак бўлмасму?

4-савол ҳозирги фавқулодда очлик ва қимматчилик замонинда деҳқонлардан ушр олмоқ, бойлардан закот олмоқ фарз бўлгани ҳолда нечун уламоларимиз деҳқон ва бойларимиздан олиб фақирларни мамнун қилмадилар?[185]*”* каби саволларни илгари суради ва идора Каримқули афандини фикрларига қўшилиб уламолардан жавоб кутиб қолади.

Журналда нашр этилган **“Тошкентдаги мусулмон ташкилотлари қарори”** деб номланган хабарда 1918 йил 30 декабрда Тошкентдаги “Фуқаҳо жамияти”нинг Мулло Сайфуддинхон Аълам раислигида ўтказган мажлиси ва унинг қарорини келтиради. Унда: *“1. Чор ҳукуматининг замонинда Туркистон крайина (ўлка) жорий бўлган положения(низом)сини бус-бутун бекор ва луғу (асоссиз) этиб, махас шариат ҳукмларини мукаммал суратда ижро этилар.*

2. Аҳли ислом ила овруполилар орасиндаги 7 моддадан иборат бўлган, чунончи, қўл кесув, қасос олув, дарра урув, тошбўрон қилув ва бунга ўхшаш жисмоний жазоларнинг бадални ижро қилувга аҳли мажлис маъ ал мамнуният розилиғин изҳор этар.

3. Ҳозирда қозилар устиндан муваққат ўларак назорат қилиб турув учун 5 товушга қарши аксарият ҳоҳиши билан Хўқанддаги муваққат ҳукуматга мурожаат қилурға қарор берилди(!).

4. Хўқанддаги муваққат ҳукумат марка чиқорганига қадар, мажлис маркани йўқ бўлувини лозим ва мақбул деб топди.

[185] Каримқули. Уламо жамиятига саволлар // Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

5. Николай замонида қозиларга берилган изннинг бутунлай йўқ бўлувини, печатни ҳозирда керак бўлув эҳтимоли борлигидан муваққат ўларак печат тани турувини лозим топилди. Ушбу қарорни Хўқанддаги муваққат ҳукуматидан тасдиқ ва қабул эдилиюр"[186] дейилган. Бу эса уламоларнинг энг илғор қисмининг ўлкада фақат Туркистон Мухторияти ҳукуматини тан олишини англатар эди.

Журналнинг навбатдаги 3-сони 1918 йил 1 февраль санаси билан чоп этилди. Бу сонда ҳам тарих фани учун ўта муҳим бўлган хабар ва материалларга кенг ўрин берилди. Жумладан, **"Мусулмон меҳнаткашларининг биринчи крайовой съезди"** ҳақидаги ахборотда қуйидагиларни ўқиймиз *"... шул унвонда Хўқандда чиқадирган "Эл байроғи" газетасида муҳтарам Бўлод афанди Хўқандда бўлган мусулмон ишчи ва солдатларининг биринчи қурултойин ёзиб биз ишчиларга налар лозим ва нималар қилмоқ кераклиги хусусинда тубандаги мақолани ёзадир. Биз унинг аҳамиятига кўра журналимизга айнан кўчирамиз: "Хўқанд шаҳри Шўрои Ислом биносида 25 декабрдан 30 декаврга қадар мусулмон меҳнаткашларининг I крайовой съезди бўлиб ўтди. Съезд муҳим қарор, аҳамиятлик талаблар вужудга келтирди.*

Мундан бурун Фарғонада икки марта областной съездлар бўлиб, ўзларининг талабларин тилакларин, аҳволи замонга назарларин мунозара этганлар эди. Ўзларига бир хат ҳаракат чизиб, бир мунча нишона ўтқизиб ҳаракатга киришганлар эди. Лекин, халқимизнинг ҳузуринда бунинг янгилик бир нарса бўлгани, хусусан халқимизнинг мундай нарсадан бехабарлиги сабабли ул ҳаракатлар баъзи монеъларга ҳам учради. Лозим даражада ривож топиб кета олмади. Аммо, ҳозирда бўлса, унга йўл очилди. Мамлакат ўз ишин ўз қўлига олмоқ тўғрисида зўр бир қадам ташлади. Ҳукумат сайланди, ишга киришилди. Агарда ҳукумат аъзолари орасига ушбу синфнинг манфаатини ҳимоя қилувчи, бунинг мустақил суратда бир ишга кирмоғини хоҳлағувчи фаол бир эркин муҳит зарур....

Маълумки, бу синф ўз орамизда бўлган бир хил қилу қоллардан (гап сўзлар - муаллиф) қутулуб, мустақил суратда майдонга чиқа олур эди. Бизнинг мамлакатимизда бу синф янгидан дунёга чиққан эмас. Балки, Туркистон халқи қанча эски-бурунғи бўлса, бу ҳам шунча эски, шунча бурунғидир. Лекин, бир партия суратида дунёга чиқиши,

[186] Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

муқаддас бир мақсад учун курашадирган, дунё паҳлавонларининг синфига тизилиб ҳаракат этиши, бу йил инқилобдан кейин вужудга кела бошлади. Ғарб дунёсинда ва ҳам Россияда ҳозирги кунда бу синф ниҳоятта улуғ жойни ишғол қилиб истибдод биносин йиқитмоқ учун бўлган курашда биринчи сафда турадир. Аммо, бизда янги бўлиб рус инқилоби мунинг тарихий мағиз ва манбаидир.

Бу замонгача Туркистон сиёсий ҳаётида сиёсий талашда дунё мухорибасига бир нарса қўша олмаса мамлакатимизда туғулиб келадирган ушбу янги синф бирлан олий мақсад учун курашгувчилардан ёнларига янги бир қувват, янги бир куч берадир. Агарда бу синфда расмий бир шаклда кириб ўзининг ҳаётин турмушнинг ҳар бир томиринда тажассум этдира олса, Туркистон учун зўр муваффақият, Шарқ дунёси учун улуғ бир ҳадя бўладир. Бу синфнинг дунёга чиқиши нисбатида ҳаётига доир адабиёт, буларнинг маънавий эҳтиёжин тўлдирадирган китоб ва матбуотининг лозимига шубҳа йўқ. Бизда бу тўғрисида ҳақиқий бир мулоҳаза, жиддий бир фикр юритилмагандир. Аммо, ғарб дунёсида буларнинг маишатига доир асар ва матбуот, зўр бир илм, улуғ бир "фан" ташкил олғондир.

Руссия инқилоби бизда миллий аскарга қанча муҳтожлигимизни кўрсатса, меҳнаткаш синфига ниҳоятда эҳтиёжимиз борлиғини билдирадир. Ҳозирги кунда Туркистоннинг булғониб ётган сиёсий ҳаётида, рус рабочиси, рус красний гвардияси катта бир жойни ушлагани ҳолда, биздаги йўқлиқ, миллий талабни айтмакка, айтган миқдорини амалга қўймакка улуғ монеълардан бўлиб турадир. Масалан, Украина, Финландия меҳнаткашлари ўз халқининг истиқлоли учун курашиб, монеъларни йиқитиб синдирадирлар. Ҳар миллат маҳкумиятдан чиқиб алоҳида яшаб тараққий топганида, муқаддас мақсадга етмоғи мумкин эканлигини биладир, тушунадирлар. Чунки, маҳкум миллатнинг адабиёти ҳам миллияти ҳам қисилгани сабаблик ул миллат эркин юраолмайдир. Бошқалар қаторида бора олмайдир. Нодон миллатнинг нодон меҳнаткаши, дини, миллати иккинчилар тарафиндан қисилган, жабр-зулм кўргани учун ихтиёрсиз ўз миллатини қутқармоққа капиталистлар билан бир синфда туриб миллати учун курашмоққа мажбур бўладир. Меҳнаткашни капиталистлардан айириб социализм йўлига тортишдирмоқ маданий миллатларнинг меҳнаткашлари қаторинда

бордирмоқ учун мутлоқ ул миллатга истиқлол бериб, ўз ишин ўз қўлига топширмоқ ўз ихтиёри ила тараққий топдирмоқ керакдир.

Адабиёти сиқилган миллатнинг рабочиси нодон бўлгани сабаблик мазкур мақсаднинг вужудга чиқиши кечикадир. Ўзининг улуғ курашчиларидан бўлган улуғ бир синфни йўқотқон бўладир... Бизнинг меҳнаткашларимиз ҳам Искобулофда бўлган областной съезди ва шаҳримизда бўлган ушбу крайовой съездда биринчи қувватли овозларин эшиттирдилар... Мунинг бирлан бизнинг меҳнаткашлар синфининг ҳаётинда муҳим бир давр, умидли бир саҳифа очилди. Равшан йўл, ёруқ истиқбол хоҳлаб қоламиз[187] дейди.

“Уламо жамиятининг таклифи” сарлавҳали хабарда 18 январь куни Тошкентда очилган солдат, рабочи крестянлар съездига “Уламо жамияти” тарафидан киритилган таклифлар айнан келтирилади: *“1-ҳозирдаги большевиклар ҳукумати жойида тўхтасин ва аммо ҳукуматини ва маслагини Туркистонда тургувчи урусларга ва ажнабийларга юргузсин ва ҳам Руссия жумҳуриятининг Туркистондаги муштарак ишларига назорат қилиб тўхтасун.*

2-Туркистонга эълон қилинган мухторият то Туркистон учредителний собрания (таъсис мажлиси)га қадар мусулмонларга махсус бўлсун ва мусулмонлар ўз олдиларига алоҳида ҳукумат ташкил қилсунлар. Жами дохилий ишларни шариатга мувофиқ ижро қилиб турмоқлари учун.

3- Мусулмонлар билан ажнабийларнинг ўртасидаги ишлар ва даъволар икки ҳукуматнинг иттифоқлари ила алоҳида комиссияларда ва судларда кўрилсун.

4 – Мусулмонларнинг мухторий ташкилотлари шариатга мувофиқ бўлиб, меҳнаткаш тоифаларни ҳуқуқларини қатъий даражада ҳимоя қиладирган бўлсун, яъни капитализмга ҳеч бир йўл берилмасун, рибо ва судхўрлик йўқ бўлсун. Чекдан ташқари ноҳақ фойда қилмаслари учун катта савдогарларнинг ва заводчиларнинг ишларининг устидан тафтиш бўлиниб даромадлари ҳисобга олиниб тўхтасун. Бойлардан жорий закот ва ушр олиниб, ишчи ва камбағалларнинг фойдасига сарф этилсун. Меҳнаткашларни ҳуқуқларини ҳимоя қилмоқ жиҳатида шариатга мувофиқ алоҳида қонун тузилсун ва ҳам подшолик ерлари ерсиз фақирларга тақсим топиб васиқалик билан эгаларининг тасарруфида тўхтасун.

[187] Ишчилар дунёси.. №3. 1918 йил 1 февраль

Ушбу тартиблар то Туркистон учридительний собрания (Туркистон идора усули) тасдиқ қилинганича жорий бўлиб турсун ва аммо учридительний собранияни чақирмоқ тартибини большевиклар ҳукумати Мусулмон мухторияти билан иттифоқлашиб чақирсун[188]*",* дейилган. Таклифлардан кўриниб турибдики, Тошкент уламолари Мухторият ҳукуматини мутлақо рад этган эмас. Аксинча, таъсис мажлисигача Туркистоннинг туб аҳолиси учун масъул ҳукумат сифатида тан олмоқда. Демак, асл зиддият жадидлар ва уламоларнинг халқ олдидаги етакчилик учун интилишлари натижаси эди. Мавжуд кўнгилсизликлар эса уламоларнинг ҳам ёшларнинг ҳам орасида бўлган айрим "хуфя"ларнинг "буюрма" асосидаги қилмишларининг самараси бўлган деб тахмин қилишимизга ҳам имкон беради.

Журналнинг мазкур сонида чоп этилган **"Миллий аскарлар"** мавзусидаги мақола эса Мухториятнинг ҳарбий аҳволини ёритишга қаратилган. Унда: *"Ҳозирда Хўқанд шаҳрида расмий суратда қўлига яроғ тутган миллий аскар ва милициямиз бир минг чамаси бўлган эди. 9 январь куни мулло Абдураззоқбойнинг боғида шуларнинг "кўрув"и (маневр) ясалди. Бу "кўрув"га Мухториятлик Туркистоннинг муваққат ҳукумати аъзоларидан Ислом афанди Шоахмедов билан Убайдулла афанди Хўжаев ташриф буюрган эдилар. Бу йигитларимиз тамом йиғилиб етганидан сўнг Убайдулла Хўжаев уларга хитобан: "Сизлар Мухториятлик Туркистоннинг биринчи қаҳрамон ўғуллари бўлдингиз. Сиз бу хизматларинг фахр қилсаларингиз арзийдур. Чунки, суюклу Ватанингиз ҳимоясига биринчи марта ўлароқ сизлар ўз ихтиёрингиз билан аскар бўлдингиз! Туркистон мамлакатининг келажакда бахт ва саодатга эришмоғи сизлардан бошланса керак. Сизларни Мухториятли Туркистоннинг муваққат ҳукумати аъзолари тарафидан табрик қиламан ва алар тарафиндан сизларга салом эришдираман ва ҳам сизларнинг тарафингиздан ҳукумат аъзоларига ҳозир бориб салом айтаман" деди. Бу сўзларни эшитганидан сўнг миллий аскаримиз ниҳоятда мамнун бўлдилар. Бундан сўнг Убайдулла афанди миллий аскарларга бир оғиздан "Омин" деб дуо қилувни сўради. Жумла йигитлар ўзларининг Ватан миллат йўлида ҳар бири фидокорликка ҳозир эканлигини сўйлаб баланд овоз ила гулдурашиб "Омин" садоларини кўкка чиқардилар.*

[188] Ишчилар дунёси.. №3. 1918 йил 1 февраль

Бундан сўнг ҳукумат ризоллари (кишилари - муаллиф) қайтиб кетдилар. Аскар бошлиқлари йигитларни тартибга солмоқ ила машғул бўлдилар. Бу қадар турк болаларининг жон ва диллари билан Ватан ва миллат йўлида ҳар бир фидокорликка кўксиларини кериб, ҳозир турувларини кўрганда тарихдаги Чингиз ва Темур боболаримизнинг қаҳрамон аскарлари хотирга келиб, кишининг кўзидан беихтиёр севинч ёшлари оқар эди. Кейинги хабарларга қараганда яна бир минг аскар йиғилиб, ҳозир муваққат мухторият ҳукуматининг икки минглик мукаммал мусаллоҳ (қуролланган - муаллиф) аскари бўладир"[189] дейилган.

"Ишчилар дунёси" журналининг 4-сони 1918 йил 1 март санаси билан чоп этилди. Бу пайтга келиб Туркистон Мухторияти қонга ботирилган, большевиклар ва арман дошноқлари томонидан Қўқон шаҳри вайрона айлантирилиб, халқнинг фиғони еру кўкни тутиб кетган эди. Журналдаги илк мақола "Тошкентдаги ишчиларга ҳеч ким ёрдам қилдими?» деб номланади. Таҳририят бу саволга жавоб қилиб, *"Ҳеч ким ёрдам бермади. Бойлар урушдан фойдаланиб матоларнинг устига нарх қўйиб, ўз бойликларини оширдилар. Уламолар ёшлар билан Шўрои Исломни туздилар. Улардан уламо яна ажралиб чиқди. Сайловларда "3" (уламолар) "жинни", "10" (жадидлар) "дўзахи" деб бир бири билан роса ёқалашиб кетдилар. Тушган ионаларини ҳам халққа эмас кўпроқ ўзларининг урушларига сарфладилар. Бизда аввалига очганимиз духтурхона, сўнг газета чиқардик. Сабот ва матонатимиз бор, аммо пул йўқ бўлган бир оғир шароитда иш олиб бордик. Уламо бўлса мадраса ислоҳотини илгари сурди, Шўрои Ислом Туркиядаги "Иттиҳод ва тараққий" га ўхшамоқчи бўлдилар. Натижада халқни бўлиб ҳамма режаларнинг расвосини чиқариб юбордилар. Бу кетишда бир йилда Туркистон арманининг юртиданда вайрона бўлиб кетадир"*[190] деб фикрини якунлайди.

"Ишчилар дунёси"нинг 5-сони 1918 йил 15 март куни дунё юзини кўрди. Журналнинг энг тушкун бир кайфиятни қўзғовчи мазкур сони бошдан оёқ Туркистон Мухториятининг машъум қисматини баён этишга бағишланган. Айниқса, "Ким айбли?" сарлавҳани ўқиган одамнинг кўз олдида мислсиз даҳшатли фожиалар намоён бўлади. Унда *"Мўминнинг биродари мўъмин бўлгани ҳолда мусулмон биро-*

[189] Ишчилар дунёси.. №3. 1918 йил 1 февраль

[190] Ишчилар дунёси. №4. 1918 йил 1 март.

дарларимизнинг бошига мусийбат тушса бунинг қайғусини албатта, баробар ўртоқлашувига тўғри келадир. Бу албатта инкор этилмаслик бир ҳақиқат эканлиги кун каби ошкорадир.

Иш шундай бўлса, биз саломатликни эрлари Хўқанд фожиасига қайси кўз ила қарамоқ тўғри келадир. Иймон келтирганимиз тақдирни ёзмишина қарамасдан биз исломиятни бу хабарлар чин эканлигидан, разолатдан, сафолатдан, атолатдан, жаҳолатдан қутқарув умидинда умум Туркистон вакиллари съездинда (Хўқанд, 1917 йил 27 ноябрда) нафси шахсиялари қурбони ўлмасдан ҳақ ерли МУХТОРИЯТ эълон қилган эрларгами? Таъна ва билчироқлар ирғитиб фақат сизлар Автономия эълон қилдингиз, бу фалокатни ўзингиз бошладингиз, фалон қилдингиз, жазоларингизни тортинг, деб мухториятни, саодатни, тўғриси дин йўлинда жон берган шаҳидларни руҳларига дуо-ю фотиҳа, ўқув ўрнига; ул шоҳидларнинг муборак жасадларига таҳқир қилуб ўтармизми?...

Даҳо Арманистон интиқомини туркистонлилардан оламиз, деб салла ўраб мусулмонлар тарафида бўлиб, салла чопонни ташлаб, қўлларига қурол олиб истиқболимизни чечакларини (ёш болаларни) қирмоқ учун жасорат этган. У тўп пулимётларни қулоғини бураган, муқаддас масжид ва мадрасаларимизга отдирган, бутун шаҳарни хароб қилганида, томлар, уйлар остинда во ҳасрато деб фиғонларини фалакдан ошириб, оғизларинда миллат деб, калимаи шаҳодатни талқин қилиб жон берган ҳарбзадалар ким? Мадрасалар ичинда китобларини қучоқлаб "Ё, роббий" деб руҳдан айрилган мударрис ва талабалар кимлар?

Миллатдошингиз мусулмон, ислом боласи ислом ва туғон қардошингиз, турк ўғли турк, туркистонлилардир!!!

Оҳ, минг-минг таассуфлар ўлсинким, биздан бу шаҳидларга дуою такбир ўрнига таҳқир қилув лозимдирми? Жазолари шул деб изҳор хурсандлик қиламизми? Бил фарз жазолари шул бўлганида ким айблик бўлур? Тақдирми айблик? Ё бўлмаса Мухторият олингиз, умуммусулмонлар бирлашингиз деб Исрофил сурини тортган олий марҳаматлик товариш Троцкий ила Ленин афандилар айбликми? Ёки Мухторият деб оғизларида, бўғизларида ўлка съезларида, Масков совешаниясинда, ҳар ерда митингларда мухторият деб ҳайқириб, демократический республика (халқ жумҳурияти) бўлсун автономияга

лаёқатимиз йўқ, федерация бўлганда қора кучлар куч-қувватлик чиқиб хон замони бўлиб чиқмасин, деган сўзларга қарши бир қанча сўзлар ила "ана" ёшлар кофир, эътиқодлари суст, деб такфир ва таҳқир қилиб аташганлар... кўпда ўтмади бутун Тошкент аҳлини якпора иттифоқлари тўлқуни ила бўлган мухторият намойиши куни умумни иттифоқини кўриб кайфлари учуб муваққат ҳукуматга байъат ва қасамёд қилиб туриб 4 кунгина ўтмасдан муваққат ҳукуматни қувватсиз деб асоссиз важҳлар ила умумни алдаб байъат ва қасамларини тортиб олган (кимларга истеъфода йўлини яратган) мусулмонларни ўзлари орасинда рози эмаслар, буржуазия автономияси деб, Петербургга телеграм берилурга сабабчи бўлган эҳтиромли "Уламо жамияти" айблими?

Йўқ, минг маротаба йўқ! "Вал қадар хойра ва шорра мин Аллоҳ таоло" (тақдирдаги яхшилик ҳам ёмонлик ҳам Аллоҳдандир) мазмунинча ҳеч ким айбли эмас!!!

Бу бобда яна такроран айта оламизким, тақдирга ҳавола қилганда у муқаддас маслак йўлида қурбон бўлган шаҳидлар руҳларига жонларимиз ачиб дуо-ю фотиҳа қилмасак... Исломиятга, миллатга зўр жиноят қилғон бўлсамиз керак.

Яна қўрқамиз-ким, бизларни бу таъналаримизга Худованди акбарни қаҳри келиб, бир жазои фалокатлар била бошимизга Хўқанд фожиаларинданда ёмонроқ фалокат ва балоларни ёғдирмасун эди...

Омон! Ё роббий, нақадар замони азоб вақтларина қолдик. Бир тарафдан очлик, бир тарафдан муҳтарам уламои киром исми билан шуҳратланган, уламо исмларини қоралаган шахсиятпарастларни умумий бир зарарлари ва бошимизга тушган фалокатларга чиндан ўзлари сабабчи бўлган бир замонларида, бечора масъум, қонлик муқаддас ўлим топган шаҳидларимизга таъна туҳмат ва билчироқ отувлари "шаҳид эмаслар" деб. Қачон битар экан бу миллий хоинлар. Қачон қутулар экан бу хоинлар чангалидан миллати ислом ва бутун Туркистон мусулмонлари[191] дейилади.

Журналнинг сўнгги 6-сони 1918 йил 1 апрель санаси билан босмадан чиқди. Бу сонда ҳам тегишли даврни ўрганишда ўта муҳим ўта долзарб мавзуларга бағишланган қатор хабар ва мақолалар ўрин олди.

[191] Ишчилар дунёси. №5. 1918 йил 15 март.

Хуллас, “Ишчилар дунёси” журнали Туркистон Мухторияти тарихини ёритишда шубҳасиз, ўта муҳим тарихий манба ҳисобланади. Боиси Қўқон билан мунтазам алоқада бўлган журнал таҳририяти “ишчи”лар номи остида фаолият юритиб Тошкентда, умуман ўлкада бўлаётган барча воқеъликлардан хабардор эди. Айниқса, журнал саҳифаларидаги “Мулло Ғозий” (Ғози Юнус), “Ишчи” (Ғози Юнус) ва Ғулом Зафарийлар қаламларига мансуб мақолалар, шеърлар, ўлкадаги очарчилик воқеалари ва кундалик хабарлар ҳам ўқувчи учун тегишли даврнинг ўткир ижтимоий муаммолари ҳақида кенг ҳамда ишончли ахборот беради.

Ринат ШИГАБДИНОВ
старший научный сотрудник
Института истории АН Республики Узбекистан

ТУРКЕСТАН И АХМЕДЗАКИ ВАЛИДИ В 1917 ГОДУ – ВРЕМЯ НАДЕЖД

Февральская революция 1917 года была началом нового этапа в истории России, Туркестана. Но это еще было и временем когда, по словам будущего лидера «Туркестанской Автономии» Мустафы Чокаева: «… в начале революции среди мусульманских (тюркских) национальных групп не было открыто сепаратистских течений. … Ненависть к старому режиму смягчалась у нас слепым доверием к русской революционной демократии… Были, разумеется, отдельные лица, но партий и национальных групп требовавших самостоятельности не было»[192].

В общественно-политической жизни Туркестане тех лет оставил яркий след Ахмедзаки Валиди (1890-1970) - одна из виднейших фигур в национально-освободительном движении мусульманских народов Российской империи.

Туркестан за короткое время проделал заметную политическую эволюцию. В результате к апрелю 1917 года политическая картина

[192] Из истории российской эмиграции: Письма А.-З. Валидова и М. Чокаева (1924-1932 гг.). М.: 1999. С. 101.

Туркестана была весьма пестрой, и здесь, вопреки наметившейся тенденции установления двоевластия, подобно российскому, налицо было троевластие, представленное: - туркестанскими советами как органы европейских рабочих и солдат; - исполнительными комитетами общественных организаций - «Шурои Исламия»[193].

Первое заседание «Шурои Исламия» состоялось 14 марта 1917 года. В состав правления этой организации вошло 15 человек: Абдувахид кары, Мунавар кары, Каттаходжа Бабаходжаев, Убайдулла Ходжаев и другие. Но наиболее активной силой «Шурои Исламия» были известные лидеры джадидского движения – Убайдулла Ходжаев, Муннавар кары, Абдулла Авлони. Влияние этих деятелей сказалось на работе и программных документах организации[194].

Первый краевой съезд (7-15 апреля 1917г.), на котором присутствовали 263 делегата – представители европейских национальностей. Призыв-предупреждение, выступившего на этом съезде эсера Вадима Чайкина, указавшего «делегатам, что при назначении высшей краевой власти» обязательно должно быть учтено стремление мусульман к созданию единой, выражающей интересы коренного и пришлого населения, власти, и что съезд просто не правомочен решать этот вопрос, поскольку по своему составу не представлял всего населения края и прежде всего его коренных народов[195], был услышан лишь в том смысле, что съезд просто не высказал своего отношения к вопросам автономии Туркестанского края, ликвидации неравенства, оставив их решение Учредительному собранию.

В отношении к национальному вопросу партия кадетов исходила из представления о незыблемости единства страны. В своей речи на VIII съезде партии (май 1917 г.) П.Н. Милюков указывал, что партия, лидером которой он являлся, «пытается найти решение, которое, давши возможность отдельным местностям России создать у себя местную автономию на началах местного законодательства, в то же время не разрушило бы государственного единства России.

[193] Туркестан в начале XX века: К истории истоков национальной независимости. – Ташкент: «Шарк», 2000. С. 24-25.
[194] Туркестан в начале XX века – С. 21-22.
[195] Туркестанские ведомости, 1917 г., 12 апреля.

Разложение государства на суверенно независимые единицы представляется ей совершенно невозможным»[196].

Естественно, что и местные туркестанские кадеты придерживались той же линии в национальном вопросе и всеми силами старались удержать Туркестан в составе России, выступали против федерализма страны, спасаясь, что это станет началом ее распада. Туркестанские джадиды, окрыленные февральской демократической революцией, надеялись, что после нового устройства России, Туркестан получит автономию[197].

Идея автономии, как первого шага к полной независимости, обретала среди населения особенно среди интеллигенции, все большую популярность и веру в её достижение. Этому в значительной степени способствовала деятельность организации «Шурои Исламия», которая вела работу не только в Ташкенте, но и по всему Туркестану, посылая по областям своих организаторов[198].

Популяризации идеи способствовала и публицистическая деятельность лидеров национального движения М. Бехбуди, Мунаввара кары, А. Байтурсунова и других.

Валиди к тому времени стоял на позиции федерализма, которую отстаивал в своих статьях и указывал пути достижения независимости. В одной из них - “Уюшмаган миллат инкирозга махкум”, заложив в само название свою позицию, он анализирует процесс зарождение организаций и партий в Туркестане, проблемы национального движения мусульман и рассматривает возможные пути достижения автономий от России. Сложности же в достижении автономии Валиди усматривал в том, что у многих организаций отсутствовала четкая программа, устав, а сами организации и их члены были разобщены. Он предупреждал: “Если не будет организаций с четкой программой, уставом, руководством, а народ будет разобщен, не только автономии не будет, но и сама нация исчезнет”.[199]

---

[196] Революции и национальный вопрос. Документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР в XX веке. Под редакцией С.М. Диманштейна. М.: 1930. Том 3. С.79.

[197] Алимова Д.А. Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость. – Ташкент: «Узбекистон», 2000. С. 10.

[198] Абдуссатаров С. Шура Исламия //Красная летопись Туркестана. Ташкент: 1923, № 1-2. С 54.

[199] Валидов А. Уюшмаган миллат инкирозга махкум //Кенгаш, 1917, №3.

На проходившем с 9 по 16 апреля в Ташкенте съезде Исполнительных Комитетов Туркестанского края, из 171 делегата, представлявших 74 общественные организации, 99 человек представляли европейское население, а 72 - коренное[200]. Такое этнопредставительство, а также поддержка федеративного устройства демократической России со стороны некоторых делегатов-европейцев определили решение съезда по главному вопросу – будущей форме устройства страны.

Для того, чтобы преодолеть мнение части делегатов – европейцев, которое высказывал делегат из Коканда Л.С. Некора: «Революцию сделали русские революционеры, русские рабочие, русские солдаты. И поэтому управление в Туркестане и власть принадлежат нам – русским. А местное население должно довольствоваться тем, что мы им дадим[201]», потребовалась жаркая полемическая борьба. Валиди пришлось «усиленно бороться» с Н.Г. Маллицким, бывшим городским головой Ташкента и одним из лидеров кадетской партии.

Немаловажным обстоятельством послужило и то, что в национальных районах России, в том числе в Туркестане, эсеры, в отличии от кадетов, пользовались большой популярностью[202].

Бехбуди очень много выступавший на съезде, признавая, что солдаты и рабочие завоевали свободу и «простые мусульмане это отлично сознают», в то же время подчеркивал, что «мусульмане Туркестана, Кавказа и других местностей России по численности занимают втрое место в государстве и их голос должен иметь значение»[203]

Идея федерации была принята после бурных дискуссий. Весьма жаркие дебаты имели место и при обсуждении вопроса о реформе городского самоуправления. Доклад Н.Г. Маллицкого, в котором

[200] Протоколы съезда делегатов Исполнительных Комитетов Туркестанского края. – Ташкент, 1917. С.3-4.

[201] Чокай М. Истиклол жаллодлари: (1917 йил хотиралари). – Тошкент: Гофур Гулом Номидаги нашриёт. 1992. 23с.

[202] Абдуллаев Р.М. Национальный вопрос в программных положениях политических партий и организаций Туркестана (февраль-октябрь 1917г.) //Октябрьская революция в Средней Азии и Казахстане: теория, проблемы, перспективы изучения. – Ташкент: «Фан», 1991. С. 96.

[203] Садиков Х. Убайдулла Ходжаев. Штрихи к политическому портрету // Человек и политика (Ташкент), 1991, №11. С.80.

был представлен проект о разделении городского самоуправления на два раздельных самостоятельных органа – для европейского населения края был встречен критически многими участниками съезда, поскольку в нем усматривали опасность противопоставления народов и усиления национальной розни.

Валиди, принимавший участие в прениях по докладу своего коллеги и в то же время политического оппонента, указывал, что обособление коренного населения от русского весьма вредно. «В этом обособлении, - говорил он, видно желание вести какую-то особую политику. Но в свободной России такой колониальной политики управления – как в английской Индии или французском Алжире не должно быть места. Обособление русских от туземцев при разделении на 2 городские Думы уменьшат влияние культурной части туземцев и среди туземного населения возьмут верх реакционеры, которые уже не допустят, чтобы во главе их были лица, как нынешний председатель мусульманского съезда или такой, по их мнению, мальчишка, как Убайдулла Ходжаев». И далее Валиди говорил против продолжавшейся колониальной политики[204].

В последующие месяцы 1917 года политическая обстановка в Туркестане, менялась достаточно быстро, как впрочем, и на территории всей России. А пока, в апреле, Валиди и его соратникам удалось обеспечить победу сторонников федерализма на I Всетуркистанском съезде мусульман (16-21 апреля). В президиум съезда вошли известные в то время политические деятели – среди которых были Мунаввар кары, Убайдулла Ходжаев, Шерали Лапин, Мустафа Чокаев и другие общественно-политические деятели, в том числе и Ахмедзаки Валиди.

Программа съезда была достаточно разнообразной, однако среди многих вопросов выделялись: 1) отношение к новому правительству; 2) будущий политический строй России; 3) подготовленные к Учредительному собранию[205].

Национальные силы в 1917 года боролись за создание парламентской республики, действующей на двухпалатной основе, руководствующейся законами Российской демократической Республики и законами мусульманского кодекса для местного

[204] Протокол съезда делегатов … С. 29.

[205] Революция и национальный вопрос. Том. 3. С. 345.

населения. Такая программа государственного устройства позволяла достичь перемен без глубоких потрясений, революций и гражданских войн.

В своих резолюциях съезд призвал к разработке Российской Конституции, которая основывалась бы на демократических и федеративных принципах, равных прав для мусульман. Съезд поддержал идею утверждения в России Федеративной демократической республики с предоставлением широкой автономии всем областям, в том числе Туркестану.

Съезд продемонстрировав зрелость туркестанцев, обсудил и вопрос об определении своего отношения к событиям в Бухаре и решил выразить резкий протест действий реакционеров и свою готовность «защитить всеми силами выступления младобухарцев»[206].

На съезде был сформирован Центральный совет мусульман Туркестана (Марказий "Шуро-Исломия"), призванный защищать интересы местного населения. Членами Шуро были избраны Муннавар кары, Махмуд Ходжа Бехбуди, Убайдулла Ходжаев, Обиджан Махмуд и другие. В эти же дни Валиди выезжал в Коканд, Самарканд для организации местных отделов, «Шурои-Исломия». Он принял участие и в организационной работе ташкентского «Шурои-Исломия»[207]. Убежденный, что пока движение за автономию не увенчалось успехом в Туркестане, оно не могло победить ни в Казахстане, ни в Башкирии. Он много работает в направлении объединения местных национальных прогрессивных сил для достижения единства. Основной задачей Валиди в это время являлось следующее: прийти к Российскому Учредительному собранию сплоченной группой от Туркестана и остальных восточно-тюркских народов. Именно с Учредительным собранием участники национального движения, в том числе и Валиди, связывали свои надежды.

Однако летом 1917 года огромный край вступил в период резкого усиления противостояния политических сил. Туркестан захлестывали многочисленные конфликты на национальной почве, как колониального характера, так и охватывающие целые регионы края. А после сентябрьских событий, т.е. первой попытки

[206] Революция и национальный вопрос… том 3. С346.

[207] Шигабдинов Р.Н. Ахмад Заки Валиди и идея автономии Туркестана // Туркистон мустақиллиги ва бирлиги кураш саҳифаларидан. Т.: «Фан», 1996. С. 35.

захвата большевиками власти в Туркестане и неудачи карательной экспедиции во главе с генералом П.А. Коровиченко 1 ноября 1917 года в Ташкенте власть была захвачена Советами.

В Туркестане, на который возлагал надежды Валиди, опыт существования национальной государственности в условиях большевистского господства был недолог и трагичен. После того как прошедший с 15 по 22 ноября III краевой съезд советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, на котором почти не было представителей коренного населения, провозгласил советскую власть и образовал правительство - Совнарком Туркестанского края из представителей только европейского населения из числа большевиков и левых эсеров, в конце ноября в Коканде на IV краевом мусульманском съезде, под руководством туркестанских джадидов, было провозглашено образование Туркестанской Автономии (Туркистон Мухторияти)[208].

Эта государственность строилась на принципах пропорционального представительства всех национальных групп. При этом руководители Временного правительства Туркестанской Автономии не ставили вопрос о разрыве с Россией. Однако туркестанские большевиками не собирались делить власть, тем более отдавать ее в руки «несознательным националам» и поэтому в ответ на предложение о поиске компромиссных форм взаимоотношений, последовали преследования демократических сил, закрытие «буржуазных газет»[209]. И в феврале 1918 года с помощью военной силы, включая артиллерийский обстрел Коканда, Туркестанская Автономия была уничтожена[210].

[208] Туркестан в начале XX века…С. 70-77

[209] Агзамходжаев С.С. Туркистон мухторияти: Борьба за свободу и независимость (1917-1918 гг.) Автореф. Док.ист.наук. – Ташкент. 1996. С. 45-47

[210] Хасанов М.К. Альтернатива. Из истории кокандской автономии //Звезда Востока. 1990 №7. С. 105-120

Тоҳиржон ҚОЗОҚОВ
НамДУ, т.ф.н., доцент

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИДА ФАРҒОНА ЖАДИДЛАРИНИНГ ИШТИРОКИ

1917 йилда Туркистоннинг ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги энг муҳим масалалардан бири, бу Туркистонда янги бошқарув усулидаги давлатчиликни ташкил этиш эди. Тез орада турли шаҳарларда "Шўрои Исломия"нинг шўъбалари ташкил топди. 1917 йил 25 майда Қўқонда Фарғона вилояти мусулмонлари съезди бўлиб ўтди. Вилоят "Шўрои Исломия" ташкилоти ушбу съезднинг ташкилотчиларидан бўлди. Съездда 42 мусулмон ташкилотидан 98 делегат иштирок этди[211]. Жадидлар оммани "Шўрои Исломия" атрофида жипслашишга даъват этдилар. "Шўрои Исломия" Қўқон бўлимининг аҳолига мурожаатномасида шу муносабат билан қуйидагилар айтилади:

"...Ҳурматли озод мусулмонлар! Ишончингиз комил бўлсинки, Қўқон мусулмонлари бир овоздан ташкил этган "Шўрои Ислом" янги ташкилоти ҳар доим мусулмонлар манфаатига хизмат қилади.

Бу ташкилот доимо тинчлик ва хотиржамлик учун ҳаракат қилади. Агар барча мусулмонлар биргаликда тинчлик ва тартибни сақлашса, бу, биз, ҳамма мусулмонларнинг фойдасига бўлади. Лекин тинчлик-хотиржамликни намоён этмай, ҳар хил қуруқ гапларга қулоқ солсак, бизга берилган Озодликдан фойдалана олмаймиз!"[212].

1917 йилнинг март ойида Қўқонда I- мусулмон маданий-маърифий жамияти тузилди. 1917 йилнинг 20 мартида Қўқонда бўлиб ўтган мусулмон фуқораларининг умумий йиғилишида "Мусулмон маданий-маърифий жамияти" тузилганлиги эълон қилинади.

Андижон шаҳрида август ойининг бошларида мусулмон ҳунар аҳлининг "Санойи ул-ислом" шўроси тузилди. Унга 1500 киши аъзо бўлиб кирди[213]. Шаҳар Думаси учун бўладиган сайловларга барча ташкилотлар томонидан қизғин тайёргарликлар кўрилди. 14-17 июл кунлари Андижонда уезд-шаҳар мусулмон ташкилотлари "Шўрои Исломия", "Муфтаҳ ул-маориф", "Ҳаваскорони маориф"

[211] Туркестанские ведомости.-1917.-22 июн.
[212] Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти.-Т.: Маънавият,2000.-Б.39.
[213] Норқулов Н. Мухториятнинг тугатилиши //Фан ва Турмуш.-1990.-№8.-Б.8.

ва бошқаларнинг съезди бўлиб ўтди. Съездда 11 та масала кўрилди: яъни, Қозонда бўладиган Бутунроссия Мусулмонлари съездига делегатлар юбориш; Таъсис Мажлиси учун бўладиган сайловларга маҳаллий аҳолини тайёрлаш учун уездларга ташвиқотчилар юбориш; аҳоли рўйхати ҳақида, шаҳар Думаси сайловларида аёлларнинг иштироки ва ҳ.з[214].

Бутун Туркистонда бўлгани каби, Фарғона водийсида ҳам жадидлар томонидан барча маҳаллий жамиятларни ягона ташкилот қилиб бирлаштириш ҳаракатлари давом этди. 12-14 июл кунлари Скобелев шаҳрида Фарғона вилоят мусулмон ташкилотлари вакилларининг навбатдаги съезди бўлиб ўтди. Ушбу съездда 137 делегат иштирок этди. Анжуман барча мусулмон ташкилотларини сиёсий жиҳатдан бирлашишга чақирди.

Ушбу съезднинг муҳим аҳамияти, "Турк Адами Марказияти" фирқасининг тузиш ҳақида қарор қабул қилиниши бўлди. Делегатлар тузилажак фирқанинг низомномаси ва маромномаси лойиҳаси билан қисқача таништирилдилар. Ушбу қонуний ҳужжатларни ишлаб чиқишда фарғоналик жадид ва уламолардан Камолуддин қози Раҳмонберди ўғли, Мулло Муҳиддин, Махдум аълам мулло Муҳаммад, Мулло Боқи Охунд домулло Одилбой ўғли, Мулло Нуриддин Аълам Йўлдошхўжа эшон ўғли, Мулло Муҳаммаджон Камолжонбоеф, Мирзо Абдулқодирбек Мирзоаҳмад Қушбегиев, Обиджон Маҳмудов, Миродил Мирзоаҳмад ўғли иштирок этдилар[215].

Туркистоннинг кўплаб шаҳарларида янги партиянинг ташкилий йиғилишлари бўлиб ўтди. Жумладан, 23 август куни Андижонда "Ҳаваскорони маориф", "Турон", "Талабалар жамияти" ташкилотлари вакиллари томонидан "Турк Адами Марказияти" фирқасининг Муваққат қўмитаси тузилди[216].

20 августда Марғилон шаҳрида 2000 кишилик митинг бўлиб ўтди. Унда маҳаллий "Шўрои Исломия" ташкилоти фаоллари йиғилганларни шаҳарда федералистлар фирқаси шўъбасини тузишга чақирдилар.

Тараққийпарвар зиёлилар томонидан ишлаб чиқилган фирқанинг маромномасини ўлкада демократик кўринишдаги давлат қуришнинг

[214] Ўз МДА. 1760-фонд, 1- рўйхат, 24-иш, В. 26-27.
[215] Туркистонда халқ жумҳурияти //Фан ва Турмуш.-1990.-№7.-Б. 8.
[216] Турон.-1917.-6 сент.

назарий асоси эди дейиш мумкин. Бу фикрни Маромноманинг қуйидаги бандлари билан изоҳлаш мумкин: “Фирқанинг мақсади: 1) Русияда маҳаллий ва миллий адами марказият (федерация) асоси узра Халқ Жумҳурияти ташкил этмакдур. 2) Фирқа Туркистон, Қирғизистон, Қофқоз ва Бошқирдистон қитъалари (ўлкалари) учун ва бошқа миллий ва маҳаллий мухторият, Идил бўйи ила Қрим тоторлари учун ва бошқа Русияда яшайдургон турк қавмлари учун миллий мухторият талаб қиладур... 4) Миллатнинг йигирма ёшга етуб, ақлият пайдо қилғон ҳар бир фарди: эр бўлсун, хотун бўлсун - синф, дин ва мазҳаб айирмасиға боқмасдан сайламак ва сайланмак ҳақина моликдур. 5) Юқорида мазкур барча мухториятли қитъалар марказий ҳукумат ила Ватан мудофааси, пул чиқармак, бож ва хорижий ҳукуматлар ила муносабатда бўлмоқ хусусларида алоқа ва иртиботини (боғлиқликни) муҳофаза қилур. 6) Мухториятли қитъалар доҳилий масъалалар (идорий, молий, шаръий, маданий, адлий ва маориф ишлари)да мустақилдур...”[217]. Демак, демократик Россия таркибида мухторият ташкил қилиш учун кураш 1917 йил давомида тараққийпарварларнинг асосий мақсад- интилишлари бўлди.

Ўлкадаги демократик жараёнлар ривожида водийдаги қирғиз миллий жамиятлари ҳам фаол қатнашдилар. 1917 йилнинг 17 июнида Андижонда “Элатия” жамияти тузилди. Жамият ўз олдига қуйидаги вазифаларни қўйган эди: 1) Кўчманчи аҳолини Россиядаги янги давлат тузуми ғоялари билан таништириш; 2) Таъсис Мажлисига тайёргарлик; 3) Янги ижтимоий-сиёсий жамият учун таянч бўлувчи жамоатчи кучларни ташкил қилиш; 4) Қирғизлар орасида ҳуқуқий-тартиботни жорий қилиш; 5) Қирғиз, қипчоқ ва қозоқларни ўз миллий ва сиёсий-иқтисодий манфаатлари ҳимояси учун ягона иттифоққа бирлаштириш ғояларини ташвиқ қилиш; 6) Газета ташкил қилиш ва ҳ.з[218].

Водийнинг Андижон, Наманган, Скобелев каби шаҳарларида октябрь воқеалари арафасида ҳам ўлкадаги миллий ҳаракатлар ривожланиш жараёнини ўзида ифода этган кўплаб йиғинлар бўлиб ўтди.

Бироқ, 1917 йил октябр-ноябр ойига келганда ўлкадаги сиёсий вазият кескин ўзгарди. Петроградда ҳокимиятни

[217] Туркистонда халқ жумҳурияти //Фан ва Турмуш.-1990.-№7.-Б.6-7.
[218] Знамя свободы.-1917.-21 июн.

болшевиклар томонидан зўрлик билан қўлга олиниши Туркистон тараққийпарварларини ўз режаларини ўзгартиришга мажбур этди.

“Шўрои Исломия” ва бошқа маҳаллий ташкилотларнинг ташаббуси билан 1917 йил 26-29 ноябрь кунлари Қўқонда ўлка мусулмонларининг IV-фавкулодда съезди бўлиб ўтди. 27 ноябрь куни съезд Таъсис Мажлисининг чақирилишига ҳеч қандай умид қолмаганлиги ва ягона йўл мухторият эълон қилиш эканлигини эътироф этгани ҳолда, Туркистон Мухторияти тузилганлигини эълон қилди[219].

Туркистон Мухторияти таркибида кўплаб фарғоналик жадидлар масъул лавозимларда ишладилар. Фарғоналик жадидлар бутун фаолиятлари давомида Мухториятни моддий ва маънавий жиҳатдан қўллаб-қувватлашни тарғиб ва ташвиқ қилдилар.

Халқ Мажлисига Фарғона вилоятидан Шоислом Шоаҳмедов, Абдураҳмон Ўразаев, Ҳидоятбек Юрали Акаев, Носирхонтўра, Тошхўжа Ашурхўжаев, Миродил Мирзааҳмедов, Абдулқодир Қушбегиев, Обиджон Маҳмудов, Жамшидбек Қорабековлар кирдилар[220]. Съездда миллий пул жамғармаси ташкил этилиб, фарғоналик тараққийпарварлардан Миродил Мирзааҳмедов 10 000 рубл миқдорида пул ўтказди[221].

1918 йил 10-11 январ кунлари Андижонда “Муайян ул-ислом” жамияти идорасида мусулмон жамоат ташкилотларининг съезди бўлиб ўтди. Делегатлар томонидан уезд маъмуриятидаги барча шахслардан Туркистон Мухторияти Муваққат Ҳукуматини тан олганлиги ҳақидаги тилхатни олиш учун съезд президиуми аъзоларидан махсус комиссия тузиш ҳақида таклиф билдирилди. Бундан ташқари, Мухториятни қўллаб-қувватлаш ва мустаҳкамлаш учун ҳар бир волостдан вакилларни жалб этган ҳолда халқ милициясини ташкил қилиш ҳақида қарор қилинди[222].

Болшевиклар ҳар қандай йўл билан бўлса ҳам, Туркистон Мухториятига халқни қарши қўймоқчи бўлдилар. Бунга жавобан, Фарғона вилояти мусулмон меҳнаткашларининг съезди (1917

[219] Агзамходжаев С.С. Туркистон Мухторияти: Борьба за свободу и независимость (1917-1918гг.): Автореф. дис. Д-ра. Ист. Наук.-Ташкент, 1996.-С.45.

[220] Свободный Самарканд.-1917.-5, 8 дек.

[221] Ўша манба. 1917.-5 дек.

[222] Свободный Туркестан.-1918.-15 фев.

й. декабрь) мусулмон меҳнаткашларини барча воситалар билан Мухториятни қўллаб-қувватлашларини билдирди[223].

Туркистон Мухториятини Фарғона водийси аҳолиси томонидан қўллаб-қувватланганлиги тўғрисида архив ҳужжатлари ва миллий матбуот саҳифаларида кўплаб маълумотлар берилган. Жадидлар ушбу митинг ва намойишларни асосий ташкилотчилари бўлдилар. Жумладан, 1 декабрда Наманган уездида 100 мингга қадар киши иштирок этган намойиш бўлиб ўтди. Намойишчиларнинг байроқларига "Яшасун мухториятли Туркистон ва унинг ҳукумати!" сўзлари ёзилган эди.

7 декабрда Қўқон шаҳрининг 42 жамоат ташкилотлари номидан йиғилган вакилларнинг қўшма мажлиси бўлиб ўтди. Унда қабул қилинган қарорда кўп миллионли Туркистон халқига табриклар йўлланди[224].

Мухторият ҳукумати томонидан маданий маърифий ишларни яхши йўлга қўйиш мақсадида махсус "Мусулмон халқ маорифи" бўлими ташкил қилинди. Унинг раҳбари этиб, Фарғона "Шўрои Исломия"сининг фаолларидан Саййид Носирхонтўра тайинланди[225].

Туркистон Мухторияти ҳукуматининг тор-мор этилиши ва шундан кейин маҳаллий аҳолига қарши жазо кампаниясининг авж олиши, водийда истиқлолчилик ҳаракатининг келиб чиқишига, Ватан ва миллатнинг, аввало Фарғонанинг асл фарзандларини эрк ва озодлик учун қўлларига қурол олишга мажбур этди.

---

[223] Свободный Самарканд.-1917.-16 дек.

[224] Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти-жадидлар миллий-демократик давлатчилик ғояларининг амалдаги ифодаси. Жадидчилик: ислоҳот, янгиланиш, мустақиллик ва тараққиёт учун кураш (Даврий тўплам№1).-Т.: Университет, 1999.-Б.158-159.

[225] Свободный Туркестан.-1918. 31 янв.

Умар РАШИДОВ
Бух ДУ, т.ф.н., доцент
Ю.ҲАЙДАРОВ
т.ф.н., доцент.

ТУРКИСТОН ХАЛҚЛАРИ ТОМОНИДАН МУХТОРИЯТ ҲУКУМАТИНИНГ ҚЎЛЛАБ- ҚУВВАТЛАНИШИ

Туб ерли халқлар давлатчилиги тарихида 1917 йил 28 ноябрдан бошлаб “Туркистон Мухторияти” деб аталган[226] ҳукуматнинг ташкил топиши муҳим воқеа бўлди. 1917 йил 26-28 ноябрда Қўқон шаҳрида Бутунтуркистон ўлка мусулмонларининг фавқулодда IV қурултойи тугагач, 1 декабрда Туркистон Мухториятининг Муваққат ҳукумати аъзолари (8 киши) имзолаган махсус Мурожатнома эълон қилинди. Ушбу мурожатномада Туркистондаги барча аҳоли: ирқи, миллати, дини, жинси, ёши ва сиёсий эътиқодларидан қаътий назар, якдиллик ва ҳамжиҳатликка даъват этилган эди.

Тарихий маълумотлар шундан далолат берадики, Мухторият ҳукумати Туркистон халқлари томонидан қизғин қўллаб-қувватланган. 1917 йил 6 декабрда Тошкентдаги Жомеъ масжидида ўтказилган митинг бунинг ёрқин далилидир. Митингда 60 минг киши қатнашган эди. “Улуғ Туркистон” газетасида келтирилган маълумотларга кўра, “Масжиднинг ички саҳни ва томлари одам билан лиқ тўлган”. Митинг Саидғани Маҳмуд раислигида ўтиб, Мунаввар қори, Мулла Одил, Шерали Лапин ва бошқалар унинг ўринбосарлари эди. Митингга йиғилганлар Мухториятни бир овоздан маъқулладилар ва бундан буён Туркистонда ана шу Муваққат ҳукуматдан бошқа ҳеч қандай ҳукуматни тан олмасликка қарор қилдилар. Митинг якунида Туркистон Мухториятини қўллаб-қувватлаш бўйича қарор қабул қилинди. Унда шундай дейилган эди: “Биз мусулмонлар синф ва даража айирилмаларига қарамасдан, Туркистон Мухториятини олқишлаган ҳолда, Қўқондаги фавқулодда съезд тарафидан эълон этилган Туркистон халқ ҳукумати вужудга келтирув ҳақидаги қарорга бутун вужудимиз бирла қўшилиб..., биз ўлкамиздаги ҳамма мусулмонларни Мухториятли Туркистон

[226]“Улуғ Туркистон”, 1917й, 8 декабрь, “Туркестанский вестник”, 1917, 1декабрь

ҳукумати атрофида жипслашиб, ҳозирга ўлка идораси бошида бўлиб турган муваққат ташкилотлар билан қандай бўлмасин душманларча муомала қилувдан сақланишга даъват қиламиз.

Туркистон Мухторияти амалий суратда тезроқ вужудга келиши учун тинч ва тотувликни сақлашимиз керак. Яшасин Мухториятли Туркистон !”[227]

Туркистон халқлари томонидан мухторият ҳукуматининг қўллаб-қувватланганини ўлканинг турли шаҳар ва қишлоқларида Мухториятни олқишлаб, кўп минг кишилик намойишлар бўлиб ўтганлигида ҳам кўриш мумкин. Масалан, 1 декабрда Наманган уездида 100 мингга қадар киши иштирок этган намойиш бўлиб ўтди. Унда намойишчиларнинг байроқларига “Яшасин мухториятли Туркистон ва унинг ҳукумати!” -деб ёзилган сўзлари ҳилпираб турар эди.

6 декабрда Жалолобод волостига қарашли Хонобод қишлоғида ҳам Мухторият эълон этилиши муносабати билан намойиш ўтказилди. Бир неча мингдан ортиқ киши Фозилхон мозоридан то бозорга қадар йиғилиб турди. Намойишда Абдулла эшон ва Ҳусейн Валидий сўзга чиқиб, халққа Мухториятнинг ташкил этилиши, мақсадларини тушунтиришди. 7 декабрда эса Қўқон шаҳрида, декабр ойида Самарқандда ҳам туб ерли аҳолининг Мухториятни қўллаб-қувватлаган мажлислари бўлиб ўтди. Каспийорти вилоятида чақирилган вилоят совети съездида Туркистон Мухториятига қўшилиш ҳақида қарор қабул қилинди.

Миллий матбуотда Туркистоннинг таниқли маърифатпарварлари, сиёсий ва жамоат арбоблари ўз мақолаларида мухториятни табрикладилар. Жумладан, Абдурауф Фитрат “Мухторият” деб номланган мақоласида Туркистон Мухторияти ҳақидаги ўз фикр–мулоҳазаларини қуйидагича ифодалайди: “Туркистон Мухторияти... Темур ҳоқонининг чин болалари ёнида, туркистонли тубчак турклари орасинда, мундан уғурли, мундан муқаддас, мундан суюнчли бир сўзни борлиғига ишонмайман. Туркистон туркнинг қонини қайнатувчи, иймонини юксалтирувчи бир қувват бор эса ёлғуз шу сўзда бордур: Туркистон Мухторияти!

Эллик йилдан бери эзилдик, таҳқир этилдик, қўлимиз боғланди, тилимиз кесилди, оғзимиз қопонди, еримиз босилди,

[227] “Улуғ Туркистон”, 1917й, 8 декабрь

молимиз таланди, шарафимиз юмурулди, номусимиз ғасб қилинди, ҳуқуқимизга тажовузлар бўлди, инсонлигимиз оёғлар остиға олинди - тузумли турдик, сабр этдик. Кучга таянган ҳар буйруқға бўйсундик, бутун борлиғимизни қўлдан бердик. Ёлғиз бир фикрни бермадик, яшунтирдик, иймонларимизла авраб сақладик: Туркистон Мухторияти!

Маҳкама эшикларидан йиғлаб қайтганда, ёруқсиз турмаларда ётганда, йиртғувчи жандарманинг тепгуси билан йиқилғанда, юртларимиз ёндурилғанда, диндошларимиз осилғанда онгимиз йўқолди, миямиз бузулди, кўзимиз ёруқсиз қолди, бирор нарсани кўролмадик. Шул чоғда, тушгун руҳимизни кўтармак учун шул қоп қоронғу дунёнинг узоқ бир еринда ойдин бир юлдуз ялқиллаб турар эди. Бирор нарсага ўтмаган кўзимиз шуни кўра эди. Ул нима эди? Туркистон Мухторияти! [228]

“Туркистон Мухторияти” ҳақидаги маълумотларни туб ерли аҳолига етказиш учун газета ва журналлар саҳифаларидан кенг фойдаланилди. “Эл байроғи”, “Бирлик туғи”, “Свабодный Туркестан”, “Известия Временного Правительства Автономного Туркестана” каби ҳукумат газеталари ўзбек, қозоқ ва рус тилларида нашр қилина бошлади. Айниқса, аввал чиқаётган “Улуғ Туркистон” газетаси ўз саҳифаларида мухторият ҳукумати фаолиятига алоҳида ўрин бера бошлади. Нашр ишларини яхшилаш учун О.Маҳмудовнинг босмахонаси ҳукумат ихтиёрига ўтди.

Туркистон Мухторияти ҳукумати аъзолари имзо чеккан “Мурожатнома”да съезд қарорлари ва ҳукуматнинг яқин иш режалари хусусидаги маълумотлар билан бирга, бутун Туркистон аҳлига чақириқ ҳам бор эди. Унда Туркистоннинг барча фуқароларимусулмонлар, руслар, яҳудийлар, ишчилар, аскарлар ва деҳқонлар, ўлкада яшаб турган барча элатлар ва халқлар, шаҳар ва земство бошқармалари, сиёсий, ижтимоий ва касаба уюшмалари, барча давлат, жамоат ва хусусий муассасалар Туркистон халқ ҳокимияти атрофида бирлашиб, унинг зиммасига юкланган вазифаларни ҳаётга жорий этишда кўмак беришга чақирилган эди.

Туркистон Мухторияти эълон қилинганининг дастлабки даврларида туб ер аҳолисининг мухторият ҳукуматини қўллаб-

[228] “Ҳуррият”, 1917й., 5 декабрь

қувватлаган митинг ва намойишлари янада жонланди. Тошсоветга ўша кунлари Эски шаҳар аҳолиси номидан митинг ва намойиш учун ариза тушди.

Тошсовет қарорига кўра, митинг ва намойиш Тошкентнинг Эски шаҳар қисмида ўтказилиши маъқулланиб, Янги шаҳарда ўтказилишига рухсат берилмади. Туркистон большевикларининг нашрига айланган "Наша газета"нинг ахборотига кўра, "Тошсовет бу билан мусулмон аҳолисининг кенг оммаси рус аксилинқилобчи тўдаларининг найрангларига учиб, кўр-кўрона равишда жабрдийда бўлиб қолмаслигининг олдини олган"[229] эди. "13 декабрь куни эрта тонгда Эски шаҳар байрам қиёфасида эди"-деб ёзилади "Улуғ Туркистон" газетасида. Ҳар тарафдан, кўча ва тор кўчалардан Шайхонтоҳур масжиди томон гуруҳ-гуруҳ одамлар оқиб кела бошлади. Соат 12 ларда кўп минг кишилик йиғин тўпланди. Ҳукумрон партияларнинг раҳбарлари ва Халқ Комиссарлари Совети (Совнарком) аъзолари митинга қўшилди"[230]. Намойишга мусулмонлардан ташқари руслар, яҳудийлар, арманлар, шунингдек, большевиклардан бошқа турли ижтимоий сиёсий ташкилотларнинг вакиллари ҳам чиқишди. Намойишчилар Шайхонтоҳур масжиди олдида йиғилди. Тўпланганларнинг бошлари узра 100 га яқин қизил- мовий ва яшил байроқлар ҳилпирарди. Митингни Мунаввар қори очади. Митингда турли ташкилот ва уюшмалар вакиллари нутқ сўзлади. Ушбу митинг қатнашчилари Мухтор Туркистон ҳукуматини бир овоздан маъқулладилар ва Туркистонда энди ушбу муваққат ҳукуматдан бошқа ҳеч қандай ҳукуматни тан олмасликка қарор қилганликларини эълон қиладилар.

Мухторият ҳукумати миллий қўшин ташкил қилишга киришди. Ҳарбий вазир Убайдулла Хўжаев иштирокида 1918 йил бошларида ўтказилган кўрик вақтида аскарлар 2000 киши бўлган. Ҳукумат иқтисодий соҳада 30 миллион сўм миқдорида ички заём чиқаришни йўлга қўйди. Шунингдек, ҳукумат аъзолари очарчилик чангалида қолган Туркистон аҳолисига Кавказдан Оренбург орқали ғалла келтириш муаммосини ҳал қилиш учун амалий қадамлар ташлади.

Туркистон Мухторияти ҳукумати қисқа муддат ичида халқ орасида катта эътибор қозонди. Фитрат, Чўлпон, Ҳамза сингари ўзбек

[229]"Наша газета", 1917., 15 декабрь
[230]"Улуғ Туркистон", 1917й, 13 декабрь

халқининг оташин шоирлари мухторият ҳукуматини алқаб шеърлар битдилар.

Туркистон Мухторияти ҳукумати атиги 72 кун мавжуд бўлган бўлса ҳам, у эрксевар халқимизни миллий мустақиллик ва истиқлол учун курашга даъват этди. Туркистон Мухторияти ҳукумати ташкил топганининг 100 йиллиги нишонланаётган фарахбахш кунларда миллий давлатчилигимизнинг тарихи ҳақида ёш авлодга кенгроқ маълумот беришда Туркистон Мухторияти ҳукуматининг қисқа фурсатда амалга оширган тадбирлари, туб ерли аҳолининг бу ҳукуматни қўллаб-қувватлаши масалаларини илмий асосда таҳлил қилиш муҳим аҳамият касб этади.

Баҳром ИРЗАЕВ
“Қатағон қурбонлари хотираси” музейи катта илмий ходими
Икром ҚОДИРОВ
ТТЕСИ қошидаги академик лицей маънавият-маърифат ишлари бўйича директор ўринбосари

ҒОЗИ ЮНУС ВА ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ

“Қатағон қурбонлари хотираси” музейи илмий жамоаси томонидан яқиндагина нашр юзини кўрган “Тарихнинг номаълум саҳифалари” даврий тўпламининг 6 – китобида жадидшунос олим Сирожиддин Аҳмаднинг “Ватан ва халқ манфаатини кўзлаган адиб” номли мақоласида таниқли журналист, ношир, драматург Ғози Юнус (1887-1942) ҳаёти ва унинг публицистик мероси ҳақида атрофлича маълумот берилган эди. Айниқса, унинг таржимаи ҳоли билан боғлиқ янги, шу вақтгача бирор жойда эълон қилинмаган ахборот китобхонлар томонидан илиқ қарши олинди. Шу ўринда айтиб ўтиш жоизки, Ғози Юнуснинг бадиий ижодий, публицистик мероси, таржималари, хуллас фаолият кўлами ниҳоятта улкан ва уни бир ёки бир неча мақола доирасида қамраб олишнинг асло иложи йўқ. Олим Сирожиддин Аҳмаднинг мазкур мақоласини эса Ғози Юнус ижодини ўрганишда шубҳасиз, яна бир залворли қадам бўлди, дейиш мумкин.

Қуйида биз Ғози Юнуснинг Туркистон Мухторияти билан боғлиқ ижоди ва фаолияти ҳақида тўхталамиз. Дарҳақиқат, мадрасада ўқишни давом эттиришга имконияти бўлмаган Ғози Юнус бир муддат отаси билан бирга устачилик қилади. Бу жараёнда рус тилини ўрганган Ғози Юнус 1916 йил мардикорликка олинади ва "7-сотий таржимон" унвонида Лапландия губерниясида тилмочлик билан шуғулланади. Ғози Юнус мардикорчиликда юрган даврда душман ўқидан яраланади. Шундан сўнг 3-гуруҳ ногирони сифатида хизматдан қайтарилади. Марказий Россиядаги аҳвол билан яқиндан танишган Ғози Юнус Тошкентга келиб, сиёсий кураш майдонига киради ҳамда Тошкент шаҳар Мусулмон ишчилари шўросини ташкил этишда бош-қош бўлади. У Мусулмон ишчилари шўросида ижроқўм саркотиби, хазиначиси вазифаларини бажаради. Шунингдек, унинг ташаббуси билан шўро қошида дўхтирхона, китоб дўкони ва қироатхоналар иши йўлга қўйилади. Ғози Юнуснинг бевосита раҳбарлиги остида Тошкент шаҳар Мусулмон ишчилари шўросининг нашри афкори сифатида "Ишчилар дунёси" журнали ташкил этилади. Журналнинг мазмун мундарижасидан шу нарсани англаш мумкинки, гарчи муҳаррир бошқа бўлсада, унинг моҳиятини Ғози Юнус мақолалари очиб беради. Журналнинг "Муқаддима", "Мақсад ва маслак" деб номланган кириш мақолалари ҳам жадид матбуоти анъаналарига зид ҳолда муҳаррир эмас, айнан Ғози Юнус томонидан ёзилгани ҳам юқоридаги даъвомизни асослантиради. У муқаддимада дастлаб, юз берган инқилобни қўллаб-қувватлайди ва бир пайтда маҳаллий аҳолини сиёсий фаолликка чақиради. *"Ишчилар танбал бўлманг, алданманг фаол бўлинг акс ҳолда яна қонинггизга ташна кучлар ҳокимиятни эгаллаш пайида шошилишмоқда. Пайтдан унумли фойдаланинг бирлашинг"*[231] қабилидаги ташвиқоти билан Мулло Ғозий (Ғози Юнус) барчани большевикларнинг таҳдидига қарши қўлни қўлга беришга чақиради.

"Мақсад ва маслак"да эса у *"Маслагимиз программамизни тўлиқ амалга ошириш. Унда шариати набавияда устивор туриб, қўл учи билан кун кўрувчи фақир халқимизни моддий ва маънавий жиҳатларини яхшиламакка интилиш, шу йўлда съездлар, йиғинлар ташкил этиш, иш бориши билан ишчилар учун мактаблар, дорулфунунлар,*

[231] Мулло Ғозий. Муқаддима // Ишчилар дунёси. 1918 йил 4 январь.

қироатхоналар, шифохоналар ва маданий муассасалар бунёд этиш, саноатни йўлга қўйиш, сиёсатда чор микробларини суриб ташлаб, ўрнига турк ислом сиёсати ўрнатмоқ йўлида жон фидо этмакдир. Вассалом" деб маҳаллий тараққийпарварларнинг асл мақсадларини очиқ баён этади. Журналнинг илк сонидаги "Адабиёт рукни"да Ғози Юнус "Ишчи" имзоси билан ёзган шеъри юқоридаги фикр ва ғояларини назмий тилда ифодалайди.

Мулла Ғозийнинг **"Бизда ташкилотлар"** мақоласида баҳорги гиёҳлардек қисқа вақтда пайдо бўлган кўплаб уюшма ва ташкилотларнинг орадан озгина вақт ўтмай ички низо ва нифоқлар натижасида фаолиятсизланиб боришини ёзади. Бунда сиёсатни ичидан тушунмаган, сайловларни фақат депутат бўлиш деб билган манфаатпараст, худбин инсонларнинг сиёсий ташкилотларни халқнинг, миллатнинг ягона бирлигини юзага келтириш учун бир имконият деб билмасликларидан ташвишланади. Халқнинг золим Николай ва Мачаловлар томонидан қўрқитиб қўйилгани, Остроумов ва унинг шогирдлари томонидан диннинг таҳқирланиши, уларнинг ғаразли сиёсатлари оқибатида ўлкадаги инсонлар ва гуруҳларда ички зиддиятларнинг юзага келтирилгани ҳамда ҳамон бу низоларнинг илдиз отиб бораётганига эътибор қаратади. У халқни сиёсий курашда бирликка даъват этиб, *"Биродар ишчилар қўйинг ғафлатни, ташланг нифоқни, ушланг иттифоқни!!!* деган чақириқ билан мақолани якунлайди"[232].

Ғози Юнуснинг **"Ишчилар съездига бўҳтон"** номли мақоласида *"Хўқанд шаҳрида 25 декабрда Туркистондаги мусулмон ишчи, деҳқон ва солдатларининг фавқулодда қурултойлари чақирилди. Бу қурултой Туркистон ўлкаси учун ҳокимият ва усули идора масаласини ҳал қилажаги учун мусулмон ишчи ташкилотлари яхши аҳамият бердилар. Қурултойга вакиллар кутилганидан ортиқ йиғилдилар. Съезд Тошкентдаги марказий ҳарбий шўронинг ташаббуси ила чақирилган эди. Туркистондаги ҳамма ишчи ва солдатлар ташкилотга телеграмлар юборув, устига газеталар воситасила умум хитобнома чиқорилган эди. Мусулмон ишчилари шўроси Қўқондан телеграм олув билан Тошкентдаги ишчи жамиятларидан вакил чақириб, Хўқанддан келган телеграмни ўқиб эшиттирди ва ҳар бир ишчи жамиятидан вакил юбормакка тавсия қилди ва мусулмон ишчилари шўроси ўз*

[232] Мулло Ғозий. Бизда ташкилотлар // Ишчилар дунёси. 1918 йил 4 январь.

тарафидан 10 киши юбормакка қарор қилди. Бошқа жамиятлардан ҳам вакиллар юборилмакка ҳаракат қилди. Таассуфки, бир неча большевик тарафдори ишчи жамиятларимиз очиқдан очиқ Хўқанддаги мусулмон ишчи, солдат бирoдарларини съездига вакил юбормакдан имтиноъ (рад) этдилар.

Хўқандда ҳам бир неча большевик тарафдорлари мусулмон ишчилари съездини бузмоққа ҳаракат қилдилар, муваффақ бўла олмадилар. Съезд ўтгандан кейин большевикларнинг нашри афкори ("Наша газета")да Хўқандга йиғилган мусулмон ишчилар буржуйларга сотилган, мандатний комиссия ҳам бойларнинг тарафидан қўйилган, қарорларни ҳам бойлар ёзиб киргизган деб билчироқ (бўҳтон) сўзларни ёзган ишчи, албатта ўз миллатини бир қадоқ нонга сотган мусулмон ишчиси бўлса керак. Ёки ҳақиқатда мусулмон бўлмаса керак. Шундоқ ёлғон билчироқ келишмаган сўзларни ўзини ҳукумат деб турган большевиклар, умумрабочилар фикри деб ёзиб чиқориши ғоят ахмоқликдир[233]*,* дейди. Мақола Туркистонда большевиклар фитнаси кундан кунга авж олаётган бир пайтда эълон қилинди. Боиси, бу пайтга келиб большевиклар Туркистон Мухторияти ҳукуматини тор-мор этиш масаласига жиддий киришган эдилар. Бунда Тошкент уламоларининг азалдан чор охранкаси билан ҳамкорлик қилган ўта мутаасиб ва қўрқоқ қисми ҳамда ўзларини маҳаллий ишчилар вакиллари деб кўрсатган айрим миллий хоинлардан фойдаланади.

"Ишчилар дунёси"да чоп этилган Ғози Юнуснинг энг ёрқин мақолаларидан бири **"Ҳурриятми ёки истибдод!"**дир. Унда муаллиф большевиклар ҳукуматининг иккиюзлама сиёсатини аёвсиз фош этади ва журналхонларга буюк бир жасорат билан большевикларнинг ҳақиқий сийратини кўрсатиб беради: "Россиянинг буюк инқилоби соясинда вужудга чиқмиш ҳурриятдан тўрт кўз ила кутдигимиз умидлар бутун бўшға чиқди. Ҳурриятнинг энг яхши шиорларидан бўлган ҳуррияти калом, ҳуррияти матбуот большевиклар ҳукумати тарафиндан шундоғ доирага келдики, Николай Романов замонасиндан-да бадтар бўлди. Мустабид аталган Николай ҳам матбуот оламин бу даражада исканжага олган эмас эди.

Ҳуррияти калом эса ўз оғзингдаги тилингга тишларингни цензор қилиб қўймасанг халқпарвар аталган (товаришлар) зулминдан омон бўлмассан. Ҳуррият эълон қилингандан сўнг

[233] Мулло Ғозий. Ишчилар съездига бўҳтон //Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

Россия демократиясининг программасида ёзилган “бирлик, биродарлик”, дин, миллат айирмаси йўқ ҳамма ҳуқуқда баробар, деб қичқирганлари ҳаммаси кўз бўямаси экани кун каби ошкора бўлди. Ҳукуматнинг бўяма демократлар ҳукуматни ўз қўлларига олганича халқни алдаганлари маълум бўлди.

Эндиликда ҳукуматни қўлларига олиб, (қоч, баҳо олдин гаврон тегадир) деб аввалги фикр, маслакларин тамом ўзгартиб ҳурриятга фақат рус ишчи, солдатлардан бошқа ҳеч бир кимса ноъил бўлолмас, дерлар. Далил учун бошқа миллат ишчиларига неча хил номлар қўюб улгурганлар.

Агарда ўртадан сўз қўша қолсак аллақанча жавоблар тайёр. Чунончи, сиз мусулмон ишчилари организовнний эмас, буржуйларга сотилган каби йўқ сўзлар бирлан жавоб қайтарурлар. Тўғриси, бизим шаъриятга боқсак коммуна ва социализация ер хусусинда Туркистон мусулмонларига тўғри келмайдир[234]. Шунинг учун биз уларнинг кўп ишларига қарши турамиз. Шунинг учун биз мусулмон ишчиларни бойларга сотилган деб туҳмат қилодирлар.

Хулосаси: биз ҳам тутган йўлимиз демократия, яъни халқпарварлик маслагидир. Агарда биз бу йўлни ташлаб, большевик биродарларимизнинг ноғорасига ўйнасак, албатта, бир оз таваришларимиздан фойдаланган бўлур эдик. Бизни буржуйларга сотилган, деб туҳмат ҳам қилмасдилар. Ҳар бир миллатин ватанин суйган ишчи иштирокиюнлик (коммунистлар) мазҳабидан қочса керак.

Социалистлик ер хусусинда бизни Туркистон учун энг хўрлик экани ҳар ақли салимнинг маълумидир. Чунки, Туркистон мусулмонларини 95% ерлик сувликдир. Энг озчиликни ташкил этган 5% ерсиз киши шиорни:

Мискин эшак айлади дум орзу,

[234] Ер социализацияси хусусинда Германиянинг биринчи социалистларидан К.Марксниг таснифларидан энг аҳамиятга жоиз жойларидан кўриб, иншааллоҳ журналимизни келаси номерларига ёзиб турармиз. Бизнинг Рус социалистларига тамом социалистликни ўзгартириб, анархистлик йўлига тушиб кетдилар. К.Марксниг фикрларига қараганда социализмда ҳеч ер бўлмоқлик чиқмайдир. Биз ҳам социализация хусусинда К.Марксниг шариатимизга татбиқ қилиб бир хил фикрига қўшиламиз. Большевикликни ҳам шариатимиз масоъида қилган ерига қарши эмасмиз...

Топмади дум, берди илкиндан қулоқ! – деганига ўхшаш. Бу иш мусулмонларни кўп миқдорда эпкин жойлари ажнабий миллатлар қўлига ўтмоғига сабаб бўлса керак. Келажак Туркистонни истиқболига буюк бир зарба бўлиб тушадир. Бинобарин, биз мусулмонларни огоҳлантирамизки, Туркистонга асло социалистлик қонунин ер хусусинда жорий қилиб бўлмайдир. Бу йўлда шариатимиз, жуғрофий ҳолимиз асло масоъида этмас. Аллоҳ сақласин, биз мусулмонлар Туркистонда ер социализациясига йўл берсак, ўйламайликки, ўз еримиз, ўз қўлимизга тегадир деб, энг мунбит туфроқимизга чифта кафш (чибота) кийган жонуворлар эга бўлиб, бизларга хўжалик қила бошларлар.

Таассуфки, биз мусулмон ишчилари ўртасига социализм маъносига тушунмаган кишилар кириб ишчиларни миясини чирита бошлайди. Ишчи халқимизни огоҳлантирамизки ажнабийларнинг дасиса(фитна)сига учмасдан аввалдан шарлотонлиги билан маълум бўлган маслаги бузуқ шайтонларнинг сўзларини эътиборга олмасдан ҳар ишда маслаҳатларингиз бўлса, “Мусулмон ишчилари шўроси”га мурожаат қилсангиз экан. Шунинг баробаринда ҳар миллат ўзини миллий ғоясини вужудга чиқармакка чолишмоғи табиийдир. Шунинг учун биз, мусулмон ишчилари, миллатимизга зарар келтирадирган ҳар бир ишдан ижтинок қилиб Ватанимиз миллатимизни тараққий таолосига чалишсоқ керак.

Биз, мусулмон ишчиларини тутадирган йўлимиз шариат асосига қурилган демократлик йўлиндадир, демократликни айни асоси бизни шариатимизда бўлган сабаблик биз, албатта, шул йўлда хизмат қиламиз.

Бир фирқа мусулмонлар ўртасида қора кучлар фахри коинот афандимиз ҳазратларининг энг дўст тутган демократликларини қаршисига чиқиб, латиф демократни қоралаб, ўзларинча йўқ, нолойиқ маънолар бериб халқни демократ лутфидан қўрқитиб битирдилар. Аслида демократия лутфи Оврупода умум бир лисон бўлиб, том маъноси бирлан халқпарвар деган сўз, албатта, пайғамбаримиз ҳам халқпарвар эдилар.

Замонларча инсоният оламинда ҳеч маслак халқпарварлик маслагидан яхши эмас. Мана, биз, мусулмон ишчилари демократлик маслагини ўз шариатимизга тадбиқ қилиб ҳоҳ ҳуррият, ҳоҳ мухториятни демократлик нуқтаи назардан қараб Туркистонда

яшагувчи тамом миллатларга бир текис бўлмоғини хоҳлаймиз. Бир миллат ёки бир фирқа ҳуррият, мухториятдан фойдаланиб, бошқалар билъакс зарар кўрар эканлар. Биз муни ҳуррият демай, балки истибдод деймиз.....

Ҳозирда ҳаммани маълумидирки, рус ишчи биродарларимизнинг тутган йўли мустабид чор ҳукуматининг тутган йўлидан ҳам зиёда бўлиб кетди. Мунга бир неча далиллар келтириб ўтамиз. 31 декабрда Тошкентда мухторият намойиши вақтида бутун дунё ишчилари бизни туғишган биродарларимиз деб мақтанган товоришларимиз Ўрда оғзинда мусулмон ишчилари байроғида русча "Яшасун бутун дунё ишчилари" деб ёзилган ёзувни кўра туриб милтиқ, пулимиётдан отиб бир неча ўнлаб биродарлари пролетариатни ноҳақ ўлдирдилар.

Иккинчи бутун Туркистонга ҳақиқий мусулмон ишчи ва солдатларнинг Хўқанддаги краёвой съездларида большевиклар вакиллари биз бу съездни пролетариат съезди, бу қилинган талабларни тамоман ҳақлик талаб биламиз, деган эдилар. Съезд ўтганидан кейин маълум 1-2 виждонсиз ишчи фикрин Бутун Туркистондаги мусулмон ишчиларининг фикри деб "Наша газета"да босиб чиқардилар.

Учинчи, Чор ҳукуматининг энг ёмон одатидан бўлган газета журналларни ёпув, муҳарририга жазои нақдия солув, ҳибс қилув каби ишларда большевиклар цензори Николай цензорларидан неча даража ошурдилар.

Тўртинчи, рус ишчилари эски ҳукумат замонасиндаги бир генерал вазифасин олиб турган ҳолда мусулмон ишчилари ош тополмай, ялонғоч юрибдурлар. Қисқаси большевик биродарларимизнинг қилиб турган хатоларини ёза берсанг бир неча жилд китоб бўладир.

Ҳурриятдан мусулмонлар ва биз мусулмон ишчилари бир тийинлик фойда кўрмадимиз. Билъакс, Николай замонидан ҳам бадтар кунларни ўткариб турибмиз. Ҳеч вақт биз мусулмонлар буни ҳуррият деёлмаймиз[235]" деб хулоса қилади Мулло Ғози.

Мулло Ғозий Туркистон маҳаллий аҳолисининг большевиклар ва бошқа партиялар томонидан тобора партиячилик фитнасига тортилаётганидан ташвишга тушади. Унинг **"Фирқа ва маслаклар хусусинда"** номли мақоласида *"... Ҳурриятдан кейин ҳеч бир қулоқ эшитмаган фирқа ва маслаклар пайдо бўлиб маданиятда энг тубан бўлган бизнинг мусулмон халқининг миясини қотирди. Маданиятлик*

[235] Мулло Ғозий. Ҳурриятми ёки истибдод // Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 февраль

овруподан чиқган бу партиячилик, маданиятсиз Туркистонимизнинг бошига битган балои азим бўлди. Бечора бизим ишчи халқ бир нуқта йиғилиб, бир ерга мушт урадирган фурсатда ажнабийларга қуйруқлик вазифасин адо эта бошладилар. Ҳурриятдан илгари ҳеч бир нарсани маъносин билмаган мусулмонларимиз ҳозирда фирқачилик даъвосин қила бошладилар. Лекин, ҳеч бир партия ўзининг тутадирган йўлини ва қиладирган ишини билмайдир. Бинобарин, биз мусулмон ишчи биродарларимизни аввало иттифоқга даъват қилиб четлардан нажот кутмасдан ҳаммамиз бир байроқ тагига йиғилиб ўз ёзмишимизни ўз қўлимизга олмоқликни тавсия қиламиз"[236] дейди. Муаллиф журналнинг шу сондан дунёдаги илм-фан янгиликлари, фалсафий қарашлар, партиялар ҳақида маълумотлар бериб боришни ўқувчиларга ваъда беради. Шундан сўнг Мулло Ғозининг социалистик ғоялар, унинг ватани ҳамда асл моҳиятини уқтиришга қаратилган йирик бир мақоласи босилди. Мақола мазмунидан шу нарса маълум бўладики, Туркистон зиёлилари, хусусан, Ғози Юнус социализм ғояси, унинг келиб чиқиш сабаблари ва Германия, Франция социалистик қарашлар тарихидан жуда яхши хабардор бўлганлар. У ҳаттоки, большевиклар илгари сураётган ғоялар социализм ғояларигагина эмас, ҳеч бир инсоний ғоя ва қарашлар қолипига мос эмаслигини ҳам исботлаб беришга эришади.

Ғози Юнуснинг **"Большевиклар ва Мухторият ҳукумати истеъфо"** мақоласида *"Тошкентда бўлган ишчи, солдатларнинг съездида большевикларнинг аксарият бўлиб Қўқонда эълон этилган Мухториятни тарқатмакка қарор берилди"* дейилади. Муаллиф большевикларнинг ноҳақ даъволари ҳақида тўхталиб, *"Тошкентдаги мусулмон ташкилотлари демократик жиҳатдан қурилмаган. Шунинг учун улар демократический ташкилот бўлганича ҳукумат халқ комиссарлари қўлида турадир. Кейин мусулмон ишчиларига топширишга қарор қилдилар. Биз уларга таҳсинда!?*[237]деб аччиқ истеҳзо қилади.

"Уламо жамияти"нинг "Ал-Изоҳ" журналида мулло Пирмуҳаммад Аъламнинг "Баёни ҳақиқат зарифона" мақоласи чоп этилган эди. Унда муаллиф Туркистон мухториятни бадиий бир

[236]Мулло Ғозий. Фирқа ва маслаклар хусусинда // Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 март.
[237]Мулло Ғозий. Большевиклар ва мухторият ҳукумати истеъфо // Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 март.

тўқима орқали номаълум ҳомила билан қиёслайди. “Ишчилар дунёси”да “Ишчи” (Ғози Юнуснинг адабий таҳаллусларидан бири) эса “Диний мажаллада эътиборсизлиқ” номли мақоласи билан унга қарши ўзининг жуда қаттиқ нафрат билан норозилигини баён қилади ва Туркистон халқларининг азалий орзуси бўлмиш муқаддас Мухториятни улуғлайди[238].

Ғози Юнус журнал саҳифаларида нафақат Туркистон Мухторияти ҳукуматини тарғиб ва ташвиқ этиш, балки Туркистонда кечаётган ижтимоий ҳаётдаги ўзгаришларга, муаммоларга ҳам кенг эътибор қаратади. Жумладан, халқни оғир аҳволга солаётган очарчилик билан боғлиқ воқеликлар ҳақида ёзиб, *“Қўқонда очлик авж олиб, очлар тиланчилар гуруҳлари пайдо бўлди. Ҳатто, очликдан айрим одамлар шишиб ўла бошлади. Мухторият ҳукуматининг таклифи билан Қўқон шаҳрида “Закот ва хайрия” жамияти тузилиб, шаҳарнинг 16 ерида қозонлар очилди. Унда ҳафтада бир кун ош, қолган кунлар гўшт, мош, ёғлардан бир мартадан таом тайёрланиб,* оч ва қашшоқларга текин тарқатиш йўлга қўйилди*”*[239]*,* деб хабар беради. Шу хабар билан Тошкент бошқа шаҳарлар бойларини ҳам шундай жамиятлар очишга ҳамда ёшларнинг бу ишда ҳар доим хизматда бўлишларини ташвиқ қилади.

“Ўринлик иона ва ҳам бошқа маҳаллалар учун ўрнак” номли хабарда эса Тошкентнинг Себзор даҳаси 3-Охунгузар маҳалласида Абдухалил Маннофхўжа эшон ва Мулло Ғозийлар ташаббуси билан муҳтожлар фойдасига иона йиғилгани ёзилади. Тадбирда бойлардан жами 9225 сўм йиғилган ва журналда бу ҳимматли бойларнинг рўйхати, уларнинг берган пуллари миқдори келтирилади. Мулло Ғози бу ишни янада давом эттирилишини журналхонларга ваъда беради[240]. Журналнинг 4-сонида “Очлик балоси” номли хабарда мулло Ғози, “Тошкент атроф мусулмонларидан кетган очлар билан тўлди. Масжиддаги йиғинда 50 сўм пул йиғилиб, бир қирғиз оиласига бердик. Аммо, у ҳеч нарсага етмайди, уларга худонинг раҳми келсин*”,* дейди. Шунингдек, Тошкент савдогарларидан хайрия йўли

[238]Мулло Ғозий. Диний мажаллада эътиборсизлиқ // Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 март.

[239]Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 февраль.

[240]Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 февраль.

билан 115 сўм йиғилгани ва Хўжа Аҳмадбой Шераҳмадбой ўғлининг ўзи 100 сўм иона қилганини ёзади[241].

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, Ғози Юнус ўзининг ўтли мақолалари ва фаол ҳаракати билан Туркистон Мухториятини охиригача қўллаб-қувватлади. Бутун халқни Мухториятли Туркистон ғояси атрофида бирлашишга ундади. Қизил қўшин томонидан Мухторият тор мор этилганидан сўнг эса унинг аччиқ қисматига ҳаммадан кўп ачинди, большевикларнинг истибдодига қарши халқни яна курашга чорлашда давом этди. Ғози Юнус бу курашни то умрининг сўнгги кунларигача тўхтатмади. Унинг журналистлик қалами тарихимизнинг энг жўшқин ва энг таҳликали онларида чархланди. Элим, юртим, миллатим, истиқлолим, истиқболим деган зотларнинг қони дарё бўлиб оққан вақтларда ҳам Ғози Юнус қўрқув нималигини билмай ижод қилди ва у тарихимизда ёрқин ватанпарвар ҳамда чексиз жасорат соҳиби бўлган журналист сифатида қолди.

Абдухолиқ МИНГНАРОВ
т.ф.н., доцент
Тошкент молия институти

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ВА УНИНГ ҚИСМАТИ ТУРКИСТОН МИЛЛИЙ МАТБУОТИ САҲИФАЛАРИДА

1917 йил февраль ойидан бошлаб Россиянинг миллий ўлкалари, шу жумладан Туркистонда ҳам “мухторият” ғояси илгари сурила бошлади. Ўша давр миллий матбуотида Туркистон Мухториятининг фаолияти ва унинг қисматига доир жуда кўп маълумотларни учратиш мумкин. Ушбу мақолада Мухторият хукуматининг фаолияти ва унинг қисматига оид баъзи бир манбаларга тўхталиб, уларни таҳлил этиб ўтамиз.

Татар зиёлиларидан Нуширвон Ёвушев: “Мухториятни қўлга киритгандан кейин уни бошқариш масаласи ҳам юзага келади. Бунинг учун моддий ва маънавий куч керак бўлади. Баъзи бировлар халқ ночор, деб бунга қарши турибдилар. Тўғри, ҳозир айрим етишмовчиликлар бор. Лекин ёш тараққийпарварлар билан

[241] Ишчилар дунёси. 1918 йил 1 март.

ишга киришилса, кенг йўллар очилади. Шундан кейин тез орада мамлакатни бошқара оладиган даражага етамиз”[242], деган эди.

Зиёлилардан Ислом Шоаҳмедов томонидан Туркистон мусулмонларининг II қурултойида муҳокама қилиш учун тайёрланган “Туркистон федерацияси”[243] номли лойиҳа катта аҳамиятга эга. Лойиҳа 27 моддадан иборат бўлиб, унда мухторият хукуматининг барча жабҳалари қамраб олинган.

Қурултой кунлари Қўқон шаҳри аҳолиси ва бутун халқ мухторият хукумати тарафдори эканлигани кўрсатди, уни қувватлаб кўпминг кишилик намойишлар бўлганлигини маълумотлар тасдиқлайди. Халқимиз: “Туркистоннинг ери – бизнинг танамиз, суви – қонимиздир. Кимда – ким иккисига тегадиган бўлса, бизни қонимизни тўкиш билан баробардир”[244], -деган шиорни илгари сурдилар.

1917 йил 1 декабрда Наманган уездида ҳам аҳолининг мухторият хукуматини қўллаб-қувватлашга бағишланган намойиши уюштирилди. Бу намойишда 100 минг киши иштирок этди. Кўчалар аҳоли билан тўлиб, “Яшасин Туркистон Мухторияти ва унинг ҳукумати”[245],-деган шиорлар ёзилган плакатлар кўтариб хурсандлигидан йиғлар эди.

Шу йилнинг 3-4 декабрь кунлари мухторият байрамини ўтказдилар. Россия ва Кавказдан келган мусулмонлар биргаликда мусиқа садолари билан янги шаҳарга келдилар. 4 декабрда “Иттифоқ” жамият идорасида мактаб болалари байрам уюштирдилар. Ўша куни мактабда дарс бўлмади. “Иттифоқ” жамият аъзолари, мактаб ўқувчилари ва мусулмон аскарлари билан биргаликда мусиқа садолари остида эски шаҳарга бориб маҳаллий аҳолини Андижон татарлари номидан мухторият эълон қилинганлиги муносабати билан табрикладилар[246].

13 декабрда Тошкент шаҳрида Туркистон Мухториятини қўллаб-қувватлашга бағишланган 100 минг кишилик намойиш бўлди.

---

[242] Туркистонга автономия олув хақида. //Улуғ Туркистон, 1917 йил 5 май.

[243] Туркистон федерацияси.//Улуғ Туркистон 1917йил 7,10 сентябрь.

[244] Туркистон мухторияти.//Улуғ Туркистон 1917йил 8 декабрь.

[245] Мухториятга Туркистон мусулмонларининг шодлик намойишлари // Эл байроғи.1917 йил.9 декабрь.

[246] Андижонда мухторият намойиши // Улуғ Туркистон 1917йил 16 декабрь.

Намойишда “Уламо жамияти” аъзолари ҳам қўшилдилар. Мусулмон жамиятлари билан бир қаторда европалик жамият аъзолари томонидан маърузалар ўқилиб, улар ҳам ўзларини халқ комиссалари деб атаётган большевикларнинг зўровонликларидан шикоят қилдилар ва биргаликда намойишни янги шаҳарга кўчиришни илтимос қилдилар[247].

Туркистон Мухторияти ҳукуматининг, умуман мусулмонларнинг мухторият эълон қилгандан кейин рўй берган вазиятни эътиборга олиб, муҳитга берган баҳосини Ориф Клевлеевнинг Петроградга юборган телеграммасидан ҳам билиш мумкин. Унда шундай сатрлар ёзилган: “Туркистон халқи бир овоздан Туркистон Мухториятини эълон қилиб, ўлканинг бошқарув усулини Туркистон Таъсис мажлиси томонидан ишлаб чиқишни таклиф қилди. Руслар ва европаликлар ўлканинг 2 фоизини ташкил қилсада, халқ шўроси (миллий мажлиси М.А.) га сайланганларнинг 33 фоизини ташкил этди. Бироқ, Россия комиссарлари томонидан Туркистон Мухториятини тугатиш йўлида ҳаракатлар қилмоқдалар. Сизни Россия демократик жумҳуриятининг олий идораси эканлигингиздан бошқарувни Тошкентдаги комиссарлар советидан Туркистон Мухторияти хукуматига топширишга буйруқ беришингизни илтимос қиламан. Токи орада тортишув бошланиб, Туркистон мамлакати ҳалокатга дучор бўлмасин. Ҳарбий шўро раиси Ориф Клевлеев Қўқон 1917 йил 26 декабрь”[248].

Кейинги сиёсий жараёнлар, бу большевикларнинг Туркистонда олиб борган босқинчилик сиёсатини кўриш мумкин. “1918 йил 18-25 январь кунлари Тошкентда бўлган большевикларнинг съезди Туркистон Мухториятини тугатишга қарор қилиниб, Мухторият аъзоларини дарҳол ҳибсга олиш кераклиги илгари сурилган”[249]. “Туркистондаги барча миллий маҳкамалар тугатилди, суд ишлари тўхтатилди. Буларнинг ўрнига оддий рус солдат ва ишчиларидан “жамоат ҳукми” деган янги судлар ташкил қилинади. Маҳаллий аҳолининг ерларини қурол кучи билан тортиб олиб, большевиклар ўзлари ер қўмиталарини тузиб, Туркистон ерларини ерсиз рус крестянларига олиб бера бошладилар. Большевикларнинг фикрига қўшилмаган

[247] Тошкент мухторият намойиши // Улуғ Туркистон 1917йил 16 декабрь.
[248] Петроградга юборилган телеграмма // Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.
[249] Сиёсий аҳвол // Улуғ Туркистон. 1918 йил 28 январь.

ҳукумат муассасалари ва бошқа миллий жамоат идораларининг барчасини фаолияти тўхтатилиб, уларнинг ўрнига рус солдат, ишчи ва крестянларидан тайинлай бошладилар”[250].

“Улуғ Туркистон” газетаси саҳифалари маълумотнинг гувоҳлик беришича, “Солдат ва ишчилар бир неча бор қуролланиб эски шаҳарга тушиб озиқ-овқат ва ғалла топиш учун тинтув ўтказадилар. Янги шаҳар (руслар яшайдиган қисми – М.А.)да ўзларининг озиқ-овқатлари тугаши билан Эски шаҳар (мусулмонлар яшайдиган қисми – М.А)га кўз олайтира бошлади. Мусулмонлар бу ҳолни адолат юзасидан бўлмаётганлигини маълум қилдилар[251]. Шунингдек, “Эл байроғи” газетасида эътироф этилганидек, 1918 йил 13 январда қайсидир комиссарнинг фармонига кўра бир гуруҳ қазил аскарлар Қўқонга келдилар ва Ўрдани ишғол қиладилар. Учинчи куни эса барча банкларни ўз тасарруфига ўтказишади. 14 январь куни бир неча миллион сўмни олиб кетадилар. Бу маблағ Туркистон халқининг меҳнати эвазига ҳосил бўлганлигини маълум қилса,”[252], иккинчи бир манбада шундай маълумотлар бор: “Ушбу банклардан олинган маблағларни Тошкентга келтириб, ундан фойдаланиш ҳуқуқи фақат комиссарлар совети ихтиёрида бўлиши кераклиги айтилган. Ўша куни Қўқон банкидан 8 миллион 223 минг сўм 17 тийин олиб кетилган”[253].

Бунинг устига Россиядан ғалла келтириш тўхтаб қолган эди. Большевиклар маҳаллий халқнинг бор-будини талай бошлайдилар. Аҳоли оч-яланғоч ҳолатига тушиб қолади. Натижада Туркистон Мухторияти хукумати ва миллий зиёлилар бошчилигида “Очларга ёрдам” қўмитасини тузилиб, халқни ушбу ҳолатдан олиб чиқиб кетишга ҳаракат қиладилар. Ҳар бир даҳаларнинг марказий қисмида кўплаб қозонларда овқат тайёрланиб текин тарқата бошлайдилар. Большевиклар талончилик, босқинчилик қилаётган бир вақтда, аждодларимиз, миллий зиёлиларимиз ва ўзига тўқ табақа кишилари ана шундай олийжаноблик ишларини амалга оширганлар. Буни қуйидаги манбалардан ҳам кўриш мумкин:

---

[250] Маҳкамаларни ўзгариши // Улуғ Туркистон.1917 йил 20 декабрь,

[251] Эски шаҳарда тинтув // Улуғ Туркистон. 1918 йил 4 январь.

[252] Мухториятли Туркистоннинг миллий мажлиси // Эл байроғи. 1918 йил 23 январь.

[253] Банклардан акча олув ҳақида // Улуғ Туркистон. 1918 йил 21 январь.

№	Мақолалар	Нашри	Йил	Ой,кун
1	“Овқат масаласи”	“Улуғ Туркистон”	1917 йил	31 декабрь
2	“Даҳшатли очлик олдидан”	“Улуғ Туркистон”	1918 йил	4 январь
3	“Очлик балоси”	“Улуғ Туркистон”	-/-	24 январь
4	“Очдан ўлганлар”	“Улуғ Туркистон”	-/-	3 февраль
5	“Очларга ёрдам этайлик”	“Улуғ Туркистон”	-/-	3 февраль
6	“Очлар фойдасига”	“Улуғ Туркистон”	-/-	23 февраль
7	“Оч қолган ишсизлар фойдасига”	“Улуғ Туркистон”	-/-	23 февраль
8	“Очлар фойдасига театр”	“Улуғ Туркистон”	-/-	2 март
9	“Очларга ёрдам”	“Улуғ Туркистон”	-/-	7 март
10	“Очларга ёрдам”	“Улуғ Туркистон”	-/-	12 март
11	“Очларга ёрдам”	“Улуғ Туркистон”	-/-	14 март
12	“Очлик қурбонлари”	“Улуғ Туркистон”	-/-	8 июнь
13	“Ва яна жамияти ҳайрия”	“Ҳуррият”	-/-	26 декабрь
14	“Жамияти ҳайрия”	“Ҳуррият”		22 март
15	“Очларга ёрдам”	“Ҳуррият”		22 апрель

Миллий матбуот саҳифаларида большевикларнинг бу миллий мухторият хукуматини шавқатсиз тарзда бостирганлиги тўғрисида жуда кўп манбаларни учратиш мумкин. Хусусан, “Улуғ Туркистон” газетасининг 1918 йил 26 февраль сонида “Туркистон мусулмонларининг фожеаси”, 8 март кунги сонида “Қўқон фожеаси”, 9,12,14,19 март кунги сонларида эса “Қўқон фожеалари”, 3 май кунги сонида “Қўқон мухториятини авф умумий”, 30 май кунги сонида “Қўқонда бўлган воқеа” номли маълумотлар бор.

Қўқонлик фуқаро Юсуф Халилий Қўқон фожеаларини шундай таърифлайди: “Қўқон кўчалари тамом ёниб бўлди. Маданий муссасалар, оптика, типография, банклар, наториус конторалари, амбулятория, бозорлардаги барча дўконлар, жумладан 11 минг ҳовли, 19 та мадраса, 37 та масжид ёниб кулга айланди. Мусулмон оилалари дашноқ арманлари қиличи билан ўлдирилмоқда. “Қароқчи қум” станциясидан Олтиариқ станциясигача бўлган 117 чақирим ердаги қишлоқлардаги мусулмонлар дашноқ арманилари томонидан ўлдирилиб, уйларига ўт қўйиб юборилмоқда. Мусулмонлардан тортиб олинган ғаллалар тўғридан-тўғри қалъага олиб келтирилмоқда. Шаҳар ва қишлоқлардаги мусулмонларнинг пули, ғалласи, қўй ва

моллари қолмади. Ҳаттоки, эски қози ва мингбошиларни тутиб келтириб эллик ва юз минглаб пулларини тортиб олдилар. Фарғонада ҳар бир рус солдати ўзи ҳоким, ўзи подшодир. Улар нимани хоҳласа, шу ишни қиладилар. Бу ғаламисликларни жавобгарликка тортиш у ёқда турсин, ҳатто суриштириб ҳам ўтирмайдилар”[254],- деб ёзади.

Бойлик талашишда, ҳатто большевикларнинг ўзлари ўртасида ҳам ўзаро келишмовчиликлар келиб чиқа бошлади. 1918 йил 8 март куни Ўрта Осиё темир йўл хизматчилари билан касаба иттифоқи аъзолари катта намойиш қилиб, комиссарлар советидан нима сабабга кўра Першин ва бошқа комиссарларга йилига 12 минг сўм даромад тайинланганлигини, комиссарлар газеталарни зўрлик билан ёпишгани, матбуотда ҳақиқий воқеаларни ёритишга рухсат бермаётганлиги ва шунга ўхшаш 18 тага яқин саволларига жавоб беришларини талаб қилдилар. Шунингдек, Бухородаги давлат банк шўъбасидан олинган 40 миллион сўм пул билан 175 пуд (1пуд- 16,3кг) кумуш, ва 37 қадоқ (1қадоқ-409,5грам) олтин қаерга қўйилганлигини сўрадилар. Аммо комиссарлар совети бу намойишни тарқатиб юборишади.[255]

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, 1917-1918 йиллардаги миллий матбуот саҳифаларида Туркистон Мухториятига доир манбаларни тўлиқ ўрганиб, уларни таҳлил этгандагина ушбу давр воқеларига, сиёсий, иқтисодий, маданий жараёнларига тўлақонли баҳо бериш мумкин. Қолаверса, Туркистон Мухториятига доир воқеъликлар ҳақида қизиқувчилар ҳам ҳаққоний маълумотларга эга бўла оладилар.

[254] Ҳўқанднинг ҳоли // Улуғ Туркистон. 1918 йил 2 апрель.
[255] Большевиклар ҳаракатида буҳрон // Улуғ Туркистон. 1918 йил 12 март.

Салима МАДЬЯРОВА
т.ф.н., ЎзР ФА Тарих институти

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ЗАМОНДОШЛАР ҚАРАШЛАРИДА

Миллий давлатчилик қурилиши масаласига ёндошиш, Туркистоннинг тўла мухторият олиш ғоясини илгари суриш миллий газета саҳифаларида 1917 йил апрел ойидан бошлаб кўзга ташланади[256].

1917 йил апрелида бўлиб ўтган Туркистон мусулмонлари I қурултойининг туб мақсади ҳам мамлакатни қандай идора қилиш ҳамда миллий ҳукумат тузишга ҳозирлик кўриш эди. Газеталарнинг апрел, май ойи сонларида берилган мақолаларда 1917 йилнинг 1 май куни Москвада чақирилган I Умуммусулмон съезди, кун тартибига қўйилган масалалар: Бутунроссия мусулмонлар кенгашининг тузилиши, мусулмонларнинг Таъсис мажлисда қатнашиши, маданият, фан, дин, жойлардаги бошқарув ва бошқалар хусусида ҳам сўз юритилди[257].

1917 йилнинг ёзига бориб, диний ислоҳотлар, аёллар масаласи, Россия билан Туркистоннинг давлат тузилмаси каби бир қанча масалалардаги фикрлар қарама-қаршилиги натижасида “Шўрои исломия” ташкилотидан “Уламо жамияти” ажралиб чиқди. Бу бўлинишга қарамай, ҳар икки гуруҳ ҳам Туркистонни мустақил давлат сифатида бошқарилиши тарафдорлари эдилар. 1917 йилнинг 21 июлида эса Қозонда II Бутунроссия мусулмонлари съезди очилди. Ўн кун давом этган ушбу съездда асосий масалалар қаторида миллий мухториятни вужудга келтириш масалаласи ҳам муҳокама этилди. Шу йилнинг кузига борганда Туркистондаги миллий демократик ҳаракатларда

[256] Яшасун ҳуррият // Ал - Изоҳ. 1918, 1 апрель. – Б.812- 817; Тоҳирий И. Ҳуррият // Ал - Изоҳ. 1918, 1 апрел. – Б.814-820; Абдушукур Аълам. Ҳуррият ҳақинда // Ал - Изоҳ. 1918, 1 апрель. – Б.820- 822; Васлий. Ҳуррият ҳақинда // Ал - Изоҳ. 1918, 15 апрель. – Б.853- 855; Мулла Ҳошим Махсум. Ҳуррият ҳақинда // Ал - Изоҳ. 1918, 15 апрель. – Б.858- 859; Умумий Туркистон мусулмонларининг съезди // Турон. 1917, 17 апрель; Ёвушев Н. Бу кунги вазифамиз // Турон. 1917, 25 апрель ва б.

[257] Нажот. 1917, 23 апрель; Шомаҳмудзода М. Умумий Русия съезди // Ҳуррият. 1917, 29, 30 май.

сиёсий кучлар ўртасида бирлашиш жараёни кузатилади. 1917 йилнинг 17-20 сентябрь кунлари "Уламо" ташаббуси билан Тошкентда чақирилган Туркистон ва қозоқ мусулмонларининг қурултойи бўлиб ўтди. Унда Туркистоннинг деярли барча ҳудудлари ҳамда Урал ва Тўрғай вилоятларидан беш юзга яқин вакиллар қатнашди. Қурултойнинг Туркистон Мухторияти тузишга қарор этганлиги матбуот саҳифаларидаги асосий мавзулардан бири бўлди[258].

Миллий мустақиллик учун ана шундай сиёсий ҳаракатлар авж олган бир вақтда Октябрь тўнтариши бўлиб ўтди. Бироқ, бу тўнтаришдан кейин ҳам кутилган натижаларга эришилмади. Яъни, большевиклар ҳукумати миллий сиёсатда кўплаб жиддий хатоларга йўл қўйди: улар марказий ҳокимият раҳбарлар томонидан эълон қилинган ҳужжатларга қарама-қарши бўлган қарорларни эълон қилиб, чор ҳукуматининг Туркистонда олиб борган мустамлакачилик сиёсатининг бевосита давомчилари сифатида сиёсат олиб бордилар. Улар ҳам ўлкада ўзларининг ҳукмронлик сиёсатларини сақлаб қолишга ҳаракат қилдилар. Бу айниқса, 1917 йилнинг 15-21 ноябр кунлари Тошкентда бўлиб ўтган ишчи, деҳқон, солдат депутатларининг III съездида ўз аксини топди. Съездда ўлкани бошқаришда мусулмонларнинг иштирок этиши нолойиқ деб топилди. Бунинг сабаби большевикларнинг фикрича, "шўролар ҳокимиятига маҳаллий аҳоли муносабатининг ноаниқлиги ва улар орасида пролетар синфий ташкилотининг йўқлиги"[259]да эди.

Маҳаллий аҳоли ўзининг ижтимоий-сиёсий ҳуқуқларидан, миллий давлат қурилишида иштирок этиш имкониятидан маҳрум қилинди. Буларнинг барчаси туркистонликлардаги миллий озодлик тўғрисидаги шиорларга бўлган ишончини сўндирди. Туркистон Мухторияти давридаги ўлкада мавжуд ижтимоий-иқтисодий, сиёсий муносабатларга, айниқса, советлар ҳокимияти томонидан амалга оширилган сиёсатга норозилик кайфиятлари ўша давр замондошлари қарашларида акс эттирилган бўлиб, муаллифларнинг кўпчилигини

[258] Улуғ Туркистон. 1917, 30 сентябрь; Ал-Изоҳ. 1917, 4 октябр.

[259] Идора. 16 ноябрда Тошкентда бўлғон мусулмон краевой съездининг қарори // Ал - Изоҳ. 1917 йил 28 ноябрь; Туркестанские ведемости. 1917, 21 ноябрь.

Туркистон ўлкасининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларида бевосита иштирок этган давлат ва жамоат арбоблари, маҳаллий зиёлилар ташкил этади. Улар ўзларининг нутқ ва мақолалари, асарлари, хатлари орқали ўлкадаги миллий демократик давлат қурилиши, унинг истиқболи, большевиклар ҳукуматининг бу борадаги сиёсати ҳамда ундаги камчиликларни таҳлил қилишга ҳаракат қилганлар.

Дастлаб Туркистон Мухториятининг ташкил топишида бевосита иштирок этган жадид намоёндаларининг бу масалага қарашлари ҳақида фикр юритмоқ жоиз. Туркистон тараққийпарварларининг айнан Туркистон Мухторияти тарихи масалаларига бағишланган мақолаларини кўпчилиги уларнинг ўз ҳисобларидан очган миллий матбуот саҳифаларидан ўрин олган. Биргина "Улуғ Туркистон" газетасининг ўзида мухторият ташкил топган пайтдан бостирилгунга қадар бўлган давр мобайнида 30 га яқин[260], "Ҳуррият" (Самарқанд)

[260]Бакир М. Туркистон Мухториятининг барпо бўлишига куч керак // Улуғ Туркистон. 1917, 24 декабрь; Ўша муаллиф. Туркистон мажлиси муассасони» (Эл қурултойи) // Улуғ Туркистон. 1918, 19 февраль; Ўша муаллиф. Булутлар қуйиладур // Улуғ Туркистон. 1918, 21 январь; Ўша муаллиф. Хасталикларимиз // Улуғ Туркистон. 1918, 28 март; Ўша муаллиф. Мудофаа // Улуғ Туркистон. 1918, апрель; Шермуҳамедов М. Туркистон ёшлариннинг эътиборина // Улуғ Туркистон. 1917, 23 август; Сайфулмулк Н. Учеридительный собрания не нарса? // Улуғ Туркистон 1917, 8 май; Ўша муаллиф. (Иброҳим Тоҳирий билан) Халқ жумҳурияти // Улуғ Туркистон 1917 20 май; "Солдат". Миллий сармоя керак // Улуғ Туркистон. 1917, 18 август. Аҳмаджон А. Туркистон Мухторияти // Улуғ Туркистон. 1917, 13 декабрь; Явушев Н. Туркистонга автономия олув ҳақинда // Улуғ Туркистон. 1917, 5 май; Янғулатов Х. Миллий ва маданий мухторият // Улуғ Туркистон. 1917, 27 июл; Шоаҳмедов И. Туркистон Мухторияти ва иқтисодий автономия // Улуғ Туркистон. 1917, 18 ноябрь. (Муаллифи кўрсатилмаган). Туркистон Мухторияти ишлари // Улуғ Туркистон.1918, 4 январь; Шамъун. Мухторият ва Тошкент уламоси // Улуғ Туркистон. 1918, 11 январь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Туркистон Мухторияти ва қозоқлар // Улуғ Туркистон.1918, 11 январь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Муваққат Туркистон Мухторияти ишлари // Улуғ Туркистон. 1918, 31 январь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Большевизм ва мусулмонлар // Улуғ Туркистон. 1918, 21 февраль. (Муаллифи кўрсатилмаган). Хўқанд фожеалари // Улуғ Туркистон. 1918, 9, 12, 14, 19 март; Юсуф Халил. (замондош) Хўқанднинг фалокати //Улуғ Туркистон. 1918, 2 апрель; (Муаллифи кўрсатилмаган). Тошкент совети ва Туркистон Мухторияти // Улуғ Туркистон. 1918, 16 апрель.

газетасида 15 га яқин[261], “Эл байроғи”да 10 га яқин[262], “Ал-Изоҳ”, “Ал-Ислоҳ”, “Изҳор-ул ҳақ” ва бошқа миллий журналларда ҳам бир неча[263] ижтимоий-сиёсий мақолалар чоп этилган.

Туркистон тараққийпарварлари Туркистонда келгусида тузиладиган миллий давлат шакли, унинг Россия билан муносабати ва алоқалари масалалари юзасидан февраль инқилобидан кейиноқ қизғин баҳслар юритдилар. Айниқса, давлат тузилмаси шакли борасидаги баҳслар қизғин кечди. Улар Туркистон ўлкаси батамом мусулмон республикаси бўладими ёки Россия федерацияси таркибида мухтор бўладими каби саволларга жавоб беришга ҳаракат қилдилар. Зиёлиларнинг бир қисми федерация йўлини танлаган бўлса, бошқа бир қисми тўла мустақил бўлиш йўлини маъқул топдилар[264]. Хусусан, 1917 йилнинг 16-21 апрель ойида Тошкентда ўтказилган Умумтуркистон мусулмонлар I съездида Мунаввар қори Абдурашидхонов, М.Чўқаев ва С.Мақсудийлар ўша вақтда “миллий

---

[261] Фитрат А. Сиёсий ҳоллар // Ҳуррият. 1917, 7 ноябрь. Ўша муаллиф. Иш замона ўтмасдан // Ҳуррият. 1917, 14 ноябрь; Ўша муаллиф. Мухторият // Ҳуррият. 1917, 5 декабрь; Ўша муаллиф. Туркистонда руслар // Ҳуррият. 1918, 2 январь; Ўша муаллиф. Тақсими аъмол // Ҳуррият. 1918, 16 январь; Беҳбудий М. Туркистон Мухторияти // Ҳуррият. 1917, 19, 22 декабрь; Ўша муаллиф. Даъват // Ҳуррият. 1918, 12 январь; Ўша муаллиф. Қозоқ қардошаларимизга // Ҳуррият. 1918, 5 январь; Хожи Муин. Большевиклар ва биз // Ҳуррият. 1918, 9 январь; Ўша муаллиф. Оғир ҳоллар // Ҳуррият. 1918, 22 февраль. (Муаллим) “М.Н.К”. Яшасин Туркистон Мухторияти // Ҳуррият. 1918, 2 январь; Ўғузхон. Сўз ва иш // Ҳуррият. 1918, 19 январь; Ўша муаллиф. Сиёсат оламинда // Ҳуррият. 1918, 19 февраль; НажиБ. Муҳим кунлар // Ҳуррият. 1918, 22 январь; С.А. Маъюс бўлмаслик керак // Ҳуррият. 1918, 1 март; (Муаллифи кўрсатилмаган). Хўқанд фожеаси // Ҳуррият. 1918, 5 март.

[262] А.Бек. Виждон имтиҳонлари // Эл байроғи. 1917, 4 ноябрь; Қипчоқ. Бугундан киришурга // Эл байроғи. 1917, 4 ноябрь; Ўғизхон. Наманганда большевик ҳаракати // Эл байроғи. 1917, 23 январь; Тешабой. Мухторият эълон этилди // Эл байроғи. 1918, 28 январь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Улуғ байрамимиз // Эл байроғи. 1917,7 ноябрь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Химмат ва ғайрат керак. Нима учун керак? // Эл байроғи.1917, 9 ноябрь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Мухториятли миллатлар ва большевиклар // Эл байроғи. 1918, 23 январь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Англайдургон вақт // Эл байроғи. 1918, 26 январь; Абдуллабек. (номсиз мақола) // Эл байроғи. 1918, 26 январь ва б.

[263] Васлий С. Мухторият учун нутқ // Ал - Изоҳ. 1918, 14 февраль. – Б.231-232; Ўша муаллиф. Тараққий ва Ватан ҳақида // Ал - Изоҳ. 1918, 14 февраль. – Б.232 -234.

[264] Алимова Д.А. Жадидчилик ҳаракати ва унинг ижтимоий-сиёсий моҳияти. Жадидларнинг давлатчиликка оид қарашлари //Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Тошкент: Шарқ. 2001. – Б.149-172.

ҳудудий мухториятга эришиш керак эмас, чунки мусулмонлар ер-сув ишларини бошқаришни ўзлари уддалай олмайдилар, шунинг учун маданий-маърифий масалаларда мухториятга эришиш керак”[265], деб ҳисобладилар. Н. Явушев эса Туркистонга мухторият бериш зарур[266], деб ҳисоблади.

Туркистон жадидларининг йўлбошчиси ҳисобланган, миллий давлатчилик ғояларини ривожланишига беқиёс ҳисса қўшган М. Беҳбудий Туркистон мусулмонлари ўз шариат ва одатларига мувофиқ тирикчилик қилишлари, ўлкада яшовчи барча халқлар манфаатлари ҳисобга олиниши зарурлиги ҳақида фикр юритар экан, у Россия таркибидаги мухторият масаласини кўтариб чиқди. Ҳатто “Россия таркибида туриб ҳам мустақилликка эришиш мумкин”, деб ҳисоблади. Унинг фикрича, “Россия мусулмонлари учун Россия пойтахтида бир мусулмон марказий идораси вужудга келади, рус, яҳудий ва бошқалар қўшилгани ҳолда Туркистон ҳукумати таъсис этилиб, мазкур ҳукуматнинг ўз парламентаризми бўлиши лозим” эди. Шундай қилиб, мустақил ваколатли ўлка ҳокимиятнинг олий органлари, бошқаруви ва суд механизмлари, ўз давлат тузилишини барпо этишга киришган тараққийпарварлар бошқарувнинг республика шаклини, давлатнинг тузилиши жиҳатдан мухторият шаклини танладилар. Устивор мақсад қилиб, демократик ҳуқуқ ва эркинликлар берилган, конституцион жиҳатдан кафолатланган демократик жамиятни шакллантириш белгиланди.

Тараққийпарварларнинг миллий давлат барпо қилиш борасидаги орзуниятлари қийинчилик билан бўлсада, рўёбга чиқди. “Шўрои Исломия”, “Турк Адами марказияти”, “Иттифоқ” ва бошқа фирқалар ташаббуси билан 1917 йилнинг 26-29 ноябрь кунлари Туркистон ўлка мусулмонларининг Фавқулодда IV қурултойида ўлкадаги дастлабки миллий демократик давлат – Туркистон Мухторияти эълон қилинди[267].

Мухториятчиларнинг миллий давлатчилик ғоялари биринчи навбатда халқни маърифатли қилиш, мамлакатни илғор ривожланган

[265] (Муаллифи кўрсатилмаган). Умумтуркистон мусулмонларнинг қурултойи // Улуғ Туркистон. 1917, 25 апрель; (Муаллифи кўрсатилмаган) Милий идорасинда алмашинув ва Туркистон // Улуғ Туркистон. 1917, 25 апрель.

[266] Явушев Н. Туркистон автономиясини олув ҳақинда // Улуғ Туркистон. 1917, 5 май.

[267] Туркистон Муваққат ҳукумати тарафиндан // Улуғ Туркистон. 1917, 8 декабрь.

давлатлар қаторига қўшиш учун миллий кадрлар етиштириш, иқтисодиёт, фан ва маданиятни ривожлантириш, ижтимоий, диний ва миллий келиб чиқишидан қатъий назар бутун мамлакат учун демократик ҳуқуқ ва эркинликлар бериш каби тамойилларга таянган ҳолда фаолият олиб бордилар.

Туркистон аҳолисини мураккаб сиёсий вазиятлар таъсирида вужудга келган иқтисодий тангликдан олиб чиқиш вазифаси мухториятчиларнинг биринчи галдаги вазифалари қаторидан ўрин олди. Шуни назарда тутиб янги сайланган ҳукуматга "тез орада Туркистоннинг Таъсис мажлисини чақириш, ғалла ва озиқ-овқат ҳамда биринчи даражада зарур бўлган нарсалар билан халқни таъмин этиш ва шу мақсадда "Жанубий-Шарқий иттифоқ"[268] билан вақтинчалик музокара қилиш, мухторият учун молияни вужудга келтириш, миллий армияни ташкил этиш, Туркистонда бўлган турли миллатларнинг ҳуқуқини таъмин этиш"[269] каби бир қанча масъулиятли вазифалар юклатилди.

Мухторият эълон қилингач, Туркистондаги деярли барча миллий матбуот саҳифаларида бу қувончли воқеа ҳақида мақолалар, хабарлар[270] кетма-кет босиб чиқарилди. Қурултой ишини ўлкада фаолият олиб борган «Свободный Самарканд» ("Озод Самарқанд"),

[268] "Жанубий-Шарқий иттифоқ: Оренбургдан Жануб ва Шарққа қадар бўлган барча ҳудудларни (Оренбург, Урал, Кубан, Семиречьедага казак қўшинларини, қозоқ, қирғиз, қалмиқ, бошқирд ерларини, Кавказ тоғликлари ва Озарбайжон татарларини) ўзи раҳбарлигида бирлаштиришни мақсад қилиб олган бўлиб, иттифоқнинг асосий ғояси инқилоб маркази бўлган собиқ Россия губернияларининг хом ашё ва нон базаси ҳудудларида аксилинқилобни мустаҳкамлашдан иборат бўлган. // Қаранг: Алексеенков П. Кокандская Автономия. – Ташкент: Узгиз, 1931; Алексеенков П. Қўқон Автономияси (М. Усмон таржимаси). – Тошкент: Уздавнашр.– 75 б.

[269] Мухториятли Туркистоннинг Муваққат ҳукуматидан (1917 йил 29 ноябр) чиқарилган қарорлар // Эл байроғи. 1917, 4 декабрь.

[270] Идора. Мусулмон краевой сиездининг батафсил қарори // Ал - Изоҳ. 1917 йил, 28 ноябрь; Идора. Тошкентда Мухторият намойиши // Ал - Изоҳ. 1917 йил, 25 декабрь; Туркистон Мухторияти // Улуғ Туркистон. 1917, 8 декабрь; Хўқанддаги съезд қарори // Ал - Изоҳ. 1917, 11 декабрь; Тошкент хабарлари. Тошкентда Мухторият куни // Чаён. – Тошкент. 1917. – № 8-9. – Б. 14-15; Мухториятли Туркистоннинг Муваққат ҳукуматидан (1917 йил 29 ноябрда чиқарган қарорлар) // Эл байроғи. 1917, 9 декабрь; Туркистон Мухторияти // Улуғ Туркистон. 1917, 8 декабрь; Мусулмон ишчи деҳқонлар съезди // Улуғ Туркистон. 1917, 4 январь.

«Туркестанский вестник» каби русийзабон газеталар ҳам ўз саҳифаларида муҳокама қилиб борди[271].

Қурултой томонидан қабул қилинган қарорлар асосан бутун Туркистон халқининг манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган эди. "Ҳар бир фуқаронинг ҳуқуқи кафолатланиши, Туркистонда яшаётган бошқа миллатлар ҳам Туркистон Мухториятининг тенг бир ҳуқуқли аъзоси сифатида келажаги таъминланиши кўзда тутилгани[272] ҳам миллий матбуот саҳифаларида алоҳида таъкидлаб ўтилди. Қурултойда кўрилган асосий масалалардан яна бири – янги тузилган миллий ҳукуматнинг "Жанубий-Шарқий иттифоқ"қа муносабати масаласи[273] эди. Совет даври тадқиқотларида мазкур съезднинг иттифоққа қўшилиши тўғрисидаги қарори унинг "аксилинқилобий" моҳиятини очиб беришда муҳим асослардан бири сифатида хизмат қилди. Ҳозирга қадар бу масала етарли даражада ўрганилмаган.

Қурултойнинг Таъсис мажлиси чақирилгунга қадар мазкур иттифоқ билан вақтинчалик шартнома тузишга қарор қилганлигига қандай омил сабаб бўлган? Бу саволга «Свободный Туркестан» газетасидан ўрин олган Б. Ельчиевнинг "Туркистон Мухторияти ва Жанубий-Шарқий иттифоқ" номли мақоласи[274] бирмунча аниқлик киритади. Мақола мазмунидан келиб чиқиб шуни айтиш мумкинки, қурултой "Жанубий-Шарқий иттифоқ"қа совет тарихчилари ёзганидек, "совет ҳокимиятига қарши курашишда аксилинқилобий кучлар билан бирлашиш мақсадида" эмас, балки ўлкада кечаётган қийин иқтисодий вазиятни олдини олиш мақсадида, ундан чиқиш йўлларини ҳисобга олиб, унга аъзо бўлиш ҳақидаги қарорни қабул қилган.

Хуллас, миллий газета ва журналларда чоп этилган мақолалар, ёритилган муаммолар хилма-хил бўлишига қарамай, улар биринчи

[271] Свободный Самарканд. 1917, 7 декабрь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Туркистон Автономияси ҳақида рус матбуоти // Улуғ Туркистон. 1917, 10 декабрь; Туркестанский вестник. 1917, 9 декабрь.

[272] Улуғ Туркистон. 1917, 8 декабрь, Известия Временного правительства Автономного Туркестана. 1917, 13 декабрь.

[273] Тарихчи П. Алексеенковнинг ёзишича "бу масала қурултой кун тартибига Оренбург казак аксилинқилоби раҳбари атаман Дутов таклифи билан қўйилган. Қаранг: Алексеенков П. Кокандская Автономия.– Ташкент: Узгиз, 1931. – С.21.

[274] Ельчиев Б.И.Туркестанская автономия и Юго-Восточный союз // Свободный Туркестан. 1918, 30 январь.

навбатда халқ онгида ўзликни англаш, маданият, билимни ўстиришга асосий эътиборни қаратган эдилар. Уларда мухторият ҳукуматининг вужудга келтирилиши халқнинг асрий бир орзуси натижаси сифатида катта хурсандчилик билан қарши олинганлиги акс эттирилди, ташкил топган янги ҳукумат равнақи хусусида қизғин фикрлар юритилди. Туркистон большевиклари эса халқни бундай ғояларидан узоқлаштириш мақсадида турли йўлларни излаб топдилар. Биринчи навбатда кўплаб миллий матбуот нашрлари фаолияти тугатилди ва совет матбуотига эътибор қаратилди. Бу даврда бирор қаламкашнинг совет матбуотида иштирок этиши ўша ёзувчининг "услуби, моҳирлиги, қалами ўткирлигига қараб эмас, балки унинг умуман тутган йўлига қараб, унинг ўз таълимоти билан ишчилар оммасига қандай фойда келтиришига қараб фикр юритилиши лозим эди"[275].

«Наша газета», «Туркестанская искра», «Советский Туркестан», «Новый путь» каби номлар билан фаолият юритган совет матбуоти[276] мухториятнинг "аксилинқилобий" моҳиятини очиб беришда большевикларга дастлабки қурол вазифасини ўтади. Айниқса, 1917 йил апрель ойида ташкил топган «Наша газета» бу йўлда алоҳида хизмат кўрсатди[277]. «Новый путь» газетаси ҳам Туркистон Мухториятини "бой ва рус авантюристлари томонидан эълон қилинган ҳукумат"[278], сифатида баҳолади. Мазкур газета саҳифалари Туркистон мусулмонларининг Фавқулодда IV ўлка қурултойига умуммусулмон ишчилар, мусулмон меҳнаткаш пролетариатидан вакиллар киритилмаганлиги[279] сабабли бу қурултой умуммусулмон съезди бўла олмаслигини алоҳида таъкидлаб кўрсатди.

---

[275] Абдуллаев В., Тоғаев В.О., Шомаҳсудов А., Пидаев Т. Ўзбекистон матбуоти 50 йил ичида. – Тошкент: ТошДУ, 1967. – Б.13.

[276] Бу ҳақда қаранг: Орипов Қ. Совет матбуоти тарихига бир назар. Тош дав.пед. инс. Илмий асарлар. 43–жилд. – Тошкент. 1965. – Б.135-144; Джамбакиев Х. Развитие национальной партийно-советской печати и её роль в борьбе за победу и упрочение советской власти в Туркестане (1917-1920 гг). – Ташкент: ТашГУ. 1972. – 20 с.

[277] Заседание съезда ташкентских солдат, рабочих депутатов (1917 г. 19 январь) // Наша газета. 1918, 21 январь; Заседание ташкентских солдат, рабочих депутатов // Наша газета. 1918, 23 февраль.

[278] Автономия Туркестана // Новый путь. 1918, 25 январь, На краевом съезде советов и рабочих депутатов в заседании 23 января, по вопросу об автономии Туркестана // Новый путь. 1918, 27 январь.

[279] К съезду мусульман в Коканде // Наша газета. 1918, 2 декабрь; Жизнь национальностей 1918, 15 декабрь.

Большевикларнинг “адолатпарвар”, “халқчил” ҳукуматига катта умид боғлаган миллий зиёлилар уларнинг асл қиёфаси намоён бўлгач, мақолалар орқали ўз норозиликлари билан чиқа бошлади[280].

Тараққийпарварларнинг тузилажак миллий давлатнинг иқтисодий жиҳатлари хусусида қарашлари қандай эди?

Улар келажакда чет давлатларга қарам бўлмаган, бой давлат бўлиши учун миллий мухторият ҳар жиҳатдан моддий ва иқтисодий қувватга молик бўлгандагина таъмин эта олиниши, бунинг учун эса энг аввало эҳтиёжга молик биринчи даражада бўлган нарсаларни ортиғи билан Туркистоннинг ўзида етиштириши, завод ва фабрикалар қуриш, суғориладиган ерлардан унумли фойдаланиш, чет эл техникаси билан танишиш, миллий ҳазинани ташкил этиш, молияни ислоҳ қилиш, солиқ ва закотларни бир интизомга солиш зарурлиги[281]ни таъкидладилар.

1917 йилнинг 15 декабрида эса совет ҳукуматининг “Ер ва суғориш тизимларини национализация қилиш тўғисида”ги Декрети қабул қилинди[282]. Декретга биноан барча хусусий банклар (транспорт ва ташқи савдо ҳам) мусодара этилди, давлат заёмлари бекор қилинди.

1918 йил январь ойининг иккинчи ярмидан большевикларнинг талон-тарожликлари бошланиб кетди[283]. Мухторият ҳукумати имкон қадар тиришсада, I Жаҳон уруши, очлик ва қимматчиликнинг таъсири, мухториятчиларнинг иқтисодий вазиятни енгиллаштиришга қаратилган тадбирларига тўсқинлик қиларди. Бундан ташқари мухториятчилар олдида миллий армия ташкил этиш вазифаси ҳам бор эди.

Туркистон Мухторияти эълон қилинган тарихий ўлка мусулмонларининг Фавқулодда IV қурултойида Туркистонда яшовчи

---

[280] Хожи Муин. Большевиклар ва биз // Ҳуррият. 1918, 9 январь; (Муаллифи кўрсатилмаган). Англайдурғон вақт // Эл байроғи. 1918, 21 январь.

[281] Ёвушев Н. Хитой ва Рус туркистонлилари орасидаги муносабат // Вақт. 1917, 8 январь; Шоаҳмедов И. Туркистон Мухторияти ва иқтисодий автономия // Улуғ Туркистон. 1917, 18 ноябрь; Мухтор Бакир. Туркистонда миллий банк очмок керак // Улуғ Туркистон. 1917, 19 январь; Ўша муаллиф. Туркистон ва туркистонлилар // Улуғ Туркистон. 1917, 20 декабрь ва бошқ.

[282] Подготовка и проведение Великого Октябрского социалистического революции в Узбекистане. Сб.документов.– Ташкент, 1947. – С.241.

[283] Наша газета. 1918, 23 февраль; Хабарлар // Улуғ Туркистон. 1918, 19 январь; Хабарлар. Хўқанд // Ҳуррият. 1918, 22 январь.

миллатларнинг ҳуқуқларини сақлаш мақсадида миллий қўшин ташкил қилиш ҳам муҳокама этилган асосий масалалар қаторидан жой олди[284]. Мухторият ташкилотчилари ўзларининг ҳар бир нутқ ва мақолалари орқали туркистонликлардан миллий аскар ташкил этишга даъват этиб бордилар. Большевикларнинг мухториятга бўлган муносабати миллий армияни янада мустаҳкамлашни тақозо этарди.

Большевиклар миллий қўшин ташкил этилишини ҳам "аксилинқилобчилик ҳаракат"[285] деб баҳолади ва имкон қадар таъқиб остига олишга ҳаракат қилдилар. Буни англаган тараққийпарварлар очиқ-ойдин танқидий фикрларни билдирдилар[286]. Бироқ, Туркистон ўлка советларининг 1918 йил 23 январида бўлиб ўтган IV съездида Қўқондаги ҳукуматни тарқатиб юбориш ҳақида қарор қабул қилинди[287]. Шу даврдан бошлаб вазият янада чигаллашди: 31 январдан эътиборан Туркистон Мухториятининг аскари билан большевиклар орасида қуролли тўқнашув бошланди[288]. Хуллас, Туркистон аҳолиси томонидан кенг қўллаб-қувватланган, уларнинг орзу-истаклари заминида вужудга келган Туркистон Мухторияти етмиш икки кунгина умр кўриб, большевиклар томонидан бостирилди.

Мазкур фожеа ва унинг салбий оқибатларига оид қарашларни 20 йиллар ўрталарига қадар бўлган даврда кўплаб учратиш мумкин[289].

---

[284] Туркистон Муваққат ҳукумати тарафиндан // Улуғ Туркистон.1917, 8 декабрь.

[285] Самарқанд хабарлари. Таъқиб (мусулмонлардан милиция) // Ҳуррият. 1918, 12 январь., 1918, 16 январь; Хабарлар. Расулов ва Мирабдилов // Ҳуррият. 1918, 19 январь; Эл байроғи. 1918, 26 январь.

[286] Эл байроғи. 1918, 26 январь; Бакир М.Булутлар қуйиладур // Улуғ Туркистон. 1918, 21 январь; Ўша муаллиф. Туркистон Мухториятини барпо бўлишига куч керак // Улуғ Туркистон. 1917, 24 декабрь.

[287] Новый путь 1918, 25 январь; Наша газета. 1918, 25 январь.

[288] Фожеа тафсилотлари манбаларда ҳамда мустақиллик даври тадқиқотларида бирмунча тўлиқ акс эттирилганлиги боис бу ҳақда ҳам кўп тўхталмаймиз.

[289] Хожи Муин. Болшевиклар ва биз // Улуғ Туркистон. 1918, 9 январь; С.А. Маъюс бўлмаслик керак // Ҳуррият. 1918, 1 март; Х. Али. (Хидоятилла Алиев – С.М) Ким айбли? (муносабати ила...) // Улуғ Туркистон. 1918, 30 март; Тарихи хароби Хўқанд // Ал - Изоҳ. - 1918. №. – Б.396; Камий. Афсуснома (Хўқанд фожеасина) // Ал-Изоҳ. 1918, 21 март. – 395. (Муаллиф араб алифбосида "Ғ.З" деб берилган – бизнингча Ғулом Зафарий) Миллий муҳорабадан бир лавҳа (Қўқон воқеасидан бадиий кўриниш) // Ишчилар дунёси. – 1918. – №5. – Б.3; Шокир Мухторий. Туркистон Мухторияти // Меҳнаткашлар товуши. 1918, 11 июн, 16 июл; Рафиқий. Фарғона вахшиятига кимлар сабаб // Меҳнаткашлар товуши. 1920, 20 октябрь.

Хуллас, Қўқон шаҳрининг вайрон қилиниши, Туркистон Мухторияти ҳукуматининг ағдариб ташланиши ҳамда ҳокимиятни большевиклар томонидан ноқонуний равишда қўлга киритилиши ҳам замондошлар томонидан турлича баҳоланди. Шу ўринда Туркистондаги миллий ҳаракат йўлбошчиларидан бири Аҳмад Заки Валидий Тўғоннинг 1920 ва 1923 йилларда Туркистондан В.И. Ленин номига жўнатилган икки хати[290]ни келтириш ўринли. Уларда большевикларнинг Шарқ, шу жумладан Туркистон халқларига нисбатан олиб борилаётган миллий сиёсати таҳлил этилиб, бундай сиёсат "иккиюзламачилик, ёлғон, бўхтон асосида, адолатсиз олиб борилаётганлиги, большевикларнинг сиёсати совет ҳукумати томонидан 1917 йил 20 ноябрда эълон қилинган мурожаатномасини инкор қилиб, миллатларнинг ўз тақдирларин ўзи белгилаш ҳуқуқини амалда йўққа чиқарганлиги" таъкидлаб ўтилди. Фитрат эса адолат ва садоқат билан эълон қилинган мухториятни большевиклар томонидан нима сабабдан қабул қилинмай турганлиги ҳақида ажабланиб ёзса,[291] М.Чўқаев миллий давлат қуриш имконини беришга умид бағишлаган 1917 йилги инқилобдан алданганлигини[292] таъкидлайди.

Хожи Муин ҳам юқоридаги фикрларни таъкидлаган ҳолда, большевикларнинг "ўз маслакларини қабул этмаган миллатларга ҳуррият ва истиқлол бермаслик, истиқлол тилагида бўлган ҳар миллатларнинг мамлакат идорасини советлар қўлига топшириш, мамлакатнинг барча бойликлари, ер, мол-мулк умумий деб улар ихтиёрига топширилиш, агар бу тилаклар бажарилмаса ҳеч бир миллат ҳуррияти тасдиқ бўлинмайди", деган талабларига қарши чиқди. Шу билан бирга муаллиф "большевикларнинг бу ғайритабиий тилаклари, бузуқ ғаразларини Россияда бўлган ҳеч бир миллат қабул қилмаган"[293] ини таъкидлайди.

Матбуот саҳифаларида мухториятни бостирилиши, унинг оқибатларига оид мунозаралар, мақолалар бериб борилиши мухторият бостирилгандан кейин ҳам бир қанча вақтгача давом этди. Масалан, "С.А" тахаллусли тараққийпарвар "Маъюс

[290] Валидий Тўғон. Хотиралар. (турк тилида) Истанбул. 1969. –Б.340-341.

[291] Фитрат. Туркистонда руслар // Ҳуррият. 1918, 5 январ.

[292] Мустафо Чўқай. Истиқлол жаллодлари. – Тошкент: Ғ. Ғулом, 1992. – Б.8-9.

[293] Хожи Муин. Болшевиклар ва биз // Улуғ Туркистон. 1918, 9 январ; Хожи Муин. Оғир холлар // Ҳуррият. 1918, 22 феврал.

бўлмаслик керак” мақоласи орқали Туркистон халқига Туркистон Мухториятининг бостирилиши бу дунёда бўлаётган урушлар олдида бир намуна шаклида эканлиги, бундан умидсизликка тушмаслик кераклиги ҳамда туркистонликлар учун саодат юлдузлари яқин кунларда келишини[294] уқтиради.

“Х. Али” тахаллусли замондошлардан бири эса “Ким айбли?” мақоласида мухториятнинг қонли бостирилишида айбдор ким эканлигини очишга ҳаракат қилиб, шундай ёзади: “ …Ким айбли бўлур? исломиятни куфрлар чангалидан, разолатдан, сафолатдан, жаҳолатдан қутқарув умидинда умум Туркистон вакиллари съездинда (Хўқанд 27 ноябр) нафси шахсиялари қурбони ўлмасдан хақли ерли мухторият эълон қилган эрларми? Ё бўлмаса мухторият олингиз, умуман мусулмонлар бирлашингиз деб Исрофил сўзини таратган олий марҳаматли товариш Троцкий ила Ленин афандилар айблими?.... Мусулмонларни ўзлари орасиндан недовольный буржуазия автономияси” деб Петроградга телеграмм берилишига сабабчи бўлган эҳтиромли уламои жамиятлари айблими?… Бизларни бу ўринсиз таъналаримизга Худовандои Каримни қаҳри келиб бир жузъий фалокатлар ила бошимизга Хўқанд фожеаларидан ёмонроқ фалокат ва балоларни ёғдирмаса эди…”[295].

Кейинги йилларда, яратилган баъзи адабиётларда[296] бу борадаги қарашларда анча ўзгариш кузатилади. Бунга ўша даврдаги уларга нисбатан бўлган тазйиқ оқибати, сиёсий вазият маҳсули сифатида қарамоқ керак. 20-йилларнинг ўрталаридан зиёлиларга, хусусан жадидларга муносабат ўзгара бошлади. Ўтмишнинг ҳар бир ҳодисасига синфий-сиёсий ёндашиш кучайди. Фанда ҳам бошқа соҳалар каби сохтакорлик, тарихни инқилоб ва янги тузум манфаатларига мослаб ёзиш тамойили пайдо бўлди. Шунга қарамай, шу давр маҳаллий матбуот саҳифаларида советлар томонидан олиб борган мустамлакачилик сиёсатига доир берилган бирмунча холис баҳоларни учратиш мумкин. Жумладан, ўша давр кишиси М.Исаев большевикларнинг мустамлакачилик руҳини йўқота олмаганликлари

[294] С.А. Маъюс бўлмаслик керак // Ҳуррият. 1918, 1 март.

[295] Ким айбли? // Ишчилар дунёси. – 1918. – № 5. – Б. 1-2.

[296] Бакир М. Туркистон қитъаси (Араб ёзувида) – Тошкент: Союз рабочих печатного дела, 1918. – Б.77, 101; Мунаввар қори Абдурашидхонов. Истиқлол фидойилари. Хотираларимдан. – Тошкент: Шарқ., 2001.– Б.51.

сабабли Туркистон халқи уларга нисбатан ишончсизлик кўзи билан қараётганликларини[297], "Усмонхон" таҳаллусидаги яна бир замондош большевикларнинг бебошликлари ҳаддан ошиб кетганлиги, улар октябрь тўнтаришидан сўнг миллатлар устидан ҳокимлик ўрнатмоқчи бўлиб, зўрлик билан озодликка олиб чиқишга уринган ва бу йўлда талов, номуссизликларни амалга оширган[298]ликларини ёзади. Бундай қарашлар С.Шумский ҳамда А.Кузьминларнинг мақолаларида[299] ҳам ўз ифодасини топган.

Туркистон Мухториятининг сиёсий аҳамияти ва уни большевиклар томонидан бостирилишини ўлкадаги европалик сиёсий арбоблар қандай баҳолаган? Бу баҳо 1918 йилнинг 23 февралида Тошкент советининг ишчи, солдат ва деҳқон депутатларининг "Қўқон воқеаларига доир ва социалистик армия" деган масалага бағишланган йиғилишда ўз аксини топган. Унда большевикларнинг Туркистон Мухториятини бостириш иши якунларини муҳокама қилиниб, турли мазмундаги нутқлар[300] тингланди. Йиғилишда интернационалистлар фракцияси вакили, меньшевик А.Вайнштейн ҳамда Скобелев шаҳри ҳокими сифатида фаолият олиб борган В.Д.Дориомедовлар[301] большевикларнинг Туркистон Мухторияти билан боғлиқ сиёсатидаги камчиликларни очиқ ойдин танқид қилиб чиқдилар. Мазкур йиғилишга мажлисга раислик қилган И.О.Тоболин эса интерналистлар фракцияси томонидан социалистик ҳукуматнинг Туркистон Мухторияти ҳукуматига нисбатан шафқатсизлиги тўғрисидаги танқидларга жавобан "ким кимни енгиши ҳал бўлаётган даврда шафқатсизликнинг бўлиши табиий бир ҳол"[302], – деб ҳисобла-

[297] Исаев М. Шўролар ҳокимиятининг 5 йили // Туркистон. 1922, 7 ноябрь.

[298] Усмонхон. Октябр инқилобининг мазлум миллат нуқтаи назаридан кўриниши // Туркистон. 1922, 17 ноябрь.

[299] Шумский С. Самоопределение Туркестана // Свободный Туркестан. 1918, 16 январь; Кузьмин А. Автономия и «Автономия Туркестана» // Свободный Туркестан. 1918, 27 январь; Кузьмин А. Автономия и «Автономия Туркестана» // Свободный Туркестан. 1918, 27 январь.

[300] Заседание Ташкентского совета 21 февраля 1918 г (О событиях в Коканде и о вопросе социальной армии) // Наша газета. 1918, 26 февраль.

[301] Вайнштейн. А. Автономия Туркестана // Новый путь. 1918, 25 январь; На краевом съезде советов и рабочих депутатов в заседании 23 января, по вопросу об автономии Туркестана // Новый путь. 1918, 27 январь; Дориомедов В. Д.Кокандские события // Знамя свободы. 1918, 2 март.

[302] Қаранг: Хасанов М. Туркистон Мухторияти: ҳақиқат ва уйдирма // Фан ва турмуш. – Тошкент. 1990. – №11. – Б.6-7.

ди. Бундай қарашлар бошқа яна бир қанча замондошлар хотиралари-да ҳам ўз ифодасини топган[303].

Хулоса қилиб айтганда, Туркистон Мухториятини вужудга келишида бевосита иштирок этган ва гувоҳи бўлган замондош кишиларнинг маҳаллий матбуот саҳифаларидан ўрин олган мақолалари ва асарлари мазкур ҳаракатнинг асл тарихини яратишда муҳим аҳамиятга эга. Уларда мазкур ҳаракат советларнинг мустамлакачилик сиёсати оқибатида келиб чиққанлиги, совет ҳукуматини маҳаллий аҳоли қўллаб-қувватламагани, аксинча, улар ўлка тараққийпарварлари орқасидан борганлиги, Мухториятни зўрлик билан тугатилиши эса большевикларга қарши ҳаракатларни пайдо бўлишига олиб келганлиги ҳақидаги умумий қарашлар ўрин олган. Туркистон Мухторияти тарихининг асл манзарасини акс эттирувчи мазкур манбалар эса узоқ йиллар давомида илмий истеъмолга киритилмади.

Баҳром ИРЗАЕВ
“Қатағон қурбонлари хотираси” музейи катта илмий ходими

ҒУЛОМ ЗАФАРИЙ ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ИЛҲОМЧИСИ

Ўтган аср бошларида ижод қилган Туркистон тараққийпарварларининг йирик вакили Ғулом Музаффар ўғли Зафарий (1889-1937) нафақат ўзбек мусиқаси билимдони, миллий театр санъати дарғаларидан, балки, етук драматург, шоир ва журналист ҳам бўлган. Унинг болалиги кўҳна Тошкентнинг Эски шаҳар қисмида, Катта боғ маҳаллада ўтди. Оддий мисгар оиласида дунёга келган Ғулом Зафарий ўз иқтидори ва ўткир салоҳияти билан жуда ёшлик

[303] Калашников Ш., Черненко С. Записки о кокандских событиях (Личные воспоминания красноармейцев Черненко С., Ш. Калашникова) // Коммунистическая мысль. – Ташкент. 1920. – № 6-7. – С.4-11; Бауман В. Борьба за власть советов в Ташкенте. (Воспоминания). – Ташкент, 1922. – С.10; Сазонов. Кокандская автономия. (Воспоминания) // Красная летопись Туркестана. –Ташкент. 1923. – №1-2. – С.88-94.

онларидан Тошкент зиёлилари орасида танилиб улгурди. Ғ.Зафарий дастлаб, жадид муаллими сифатида Ўш ва Фарғона водийси шаҳар ҳамда қишлоқларида педагоглик фаолияти билан шуғулланди. Айни пайтда "Турон" маърифий жамияти аъзолари билан мустаҳкам ижодий алоқани йўлга қўйди, Туркистонда дунёга келган жадид матбуотининг фаол қаламкашларидан ва тарғиботчиларидан бирига айланади. Биз бу мақолада Ғулом Зафарийнинг миллий тарихимиз саҳифаларида жуда қисқа муддат умр кўрган, аммо ниҳоятта муҳим ўрин тутган Туркистон Мухторияти билан боғлиқ ижодий фаолияти ҳақида тўхталмоқчимиз.

Ғулом Зафарийнинг "Ишчилар дунёси" журналидаги мақолалари ўзининг ёрқин ҳиссиётларга бойлиги, ватанпарварлик туйғуларига лиммо-лим тўлганлиги билан ажралиб туради. Жумладан, муаллиф "Қувватимиз аскардир" мақоласида Туркистондаги мавжуд вазият ҳақида ўқувчиларга хабар бериб, уларга *"Ҳимматпарвар туркистонлилар!"* деб, мурожаат қилади. *"Биз туркистонлик турк болалари Мухторият эълон этдик. Энди Мухториятимиз барқарор ўлсун десак, бизга қувват лозим. Ул қувват аскарликдир. Қувватимиз бўлган аскарликка жон дил ила боқуб, қалбимизни унга туфҳа этайлик. Асло унутмайлик. Оч сувсиз турсак ҳам бошқа бир нарсага қарамасдан фақат қаҳрамон аскаримизни тушунайлик! Зеро, бу исломият, бу турклик, бу миллат бунинг ила яшайдир. Бунинг ила буюк бўладир. Бунинг ила шон берадир, бунинг ила ҳаёт бўладир, бунинг ила музаффариятга ноил ўлуб жаҳонни титратадир. Бунинг ила аждод атомиз бўлган фотиҳларнинг, қаҳрамонларнинг руҳларини шод этайлик, мозийимизни хотирга келтириб истиқболимизни таъйин этайлик. Ҳаракат этайлик. Бир биримизла ёмон ҳаракатларда бўлмасдан, душманларимизла олишиб ном-шон олайлик, ифтихор этайлик. Шараф боб ўлайлик, лекин бу қувват қайси йўл ила вужудга келур?"*дейди. Шундан сўнг мақсадга кўчиб, барчани муқаддас Ватан ҳуррияти йўлида фаол бўлишга чақиради. *"Эшитингиз! Туркликла ифтихор этган миллатлар. Бу кун роҳатимизни тарк этиб, ухламай, фақат бунларни тушунайлик. Завқ ва сафога толмайлик, тўй томошаларга мўл-кўл пуллари харж этмай, иқтисодга риоя этиб, орттирганимиззи иона этайлик. Уйимизда кийим-кечак, уй асбобларимизни орттирмоққа ҳаракат этмай қувватимизни орттирмоққа ҳаракат этайлик. Ипак, қимош ва бошқа нарсаларда*

иқтисод этайлик, сандиқларни, халталарни, юкларни тўлдирмакка ғайрат этмай, қувватимизни тўлдирмакка ғайрат этайлик. Қимматлик нарсаларга, яъни олмосга, жавоҳирга, зумрадга, маржонга, ёқутга ва кумуш асбобларга олтунларимизни беруб сандиқларга ҳибс этсак буларнинг на давлатга, на миллатга, на Ватанга, на аскарга фойдаси бўлмас. Сандиқларда шундоқча қолар. Балки-да эгасигада фойда бўлмас"..., дейди. Ғулом Зафарийнинг юқоридаги чақириғи ҳамма замонлар учун ҳам муҳим хитобдир. Зеро, ҳарбийларда "ўз аскарини боқа олмаган халқ, ўзгалар аскарини боқишга маҳкумдир" деган гап бор. Муаллиф фақат аскар ва қудрат билангина ҳуррияти қўлда тутиб қолишга ишонади ва ҳаммани шу ғояга ишонтиришга интилади. У фикрини қуйидагича тушунтиради: *"Бу кун бизни аскаримиз нақадар кўп бўлса, ул қадар қувватлик, ҳайбатлик бўлурмиз. У вақт биз душманлара кўкрагимизни кериб қарармиз. Ҳамда орзу этган масалаларимиз тўпсиз, тўфангсиз, салоҳсиз, масорифсиз ҳосил ўлурми? Унинг учун доимо тўпимиз, тўфангимиз, аскаримиз мавжуд бўлмоғин тақозо этар. Ҳар ҳолда бу йўлда ғайрат этайлик, берайлик. Бас энди кўп бердик демайлик. Ҳар кун, ҳар соат берайлик. Суръатла, рақобатла, ташвиқотла берайлик. Оз вақтда кўп иш кўрайлик. Илоҳимизи, давлатимизи, Ватанимизи суяр эсак берайлик. Молга мулкка, зийнатга, завққа, сафога тутунмай ҳаммамиз бирдан кўзимизни очайлик. Сарф масоъи этайлик, мақсадимизни ҳосил этайлик"*.

Ғулом Зафарий агар шу кунларда истиқлолни қўлга киритадиган бўлсак, Туркистон тез орада ривожланган минтақага айланади деб ишонади ва *"Фикри қосиронамга кўра, 2-3 сана ичинда ҳейли таолло ва тараққий этмоғимизга аминман. Аскарларимиз майдонда сафсаф бўлиб тизилиб турса, биз турк болалари тўғриликла, садоқатла чолишайлик. Жаноб ҳақнинг ваҳдониятига сиғинайлик.*

Яшасун ҳимматли бойларимиз, яшасун аскарларимиз, яшасун миллат, яшасун Ватанимиз. Маҳв ўлсун думанларимиз... қаҳр ўлсун Ватан хоинларина...[304] деб халққа мурожаат этади.

Журналнинг шу сонидан Ғ.Зафарийнинг "Ишчиларга хитоб" шеъри ҳам ўрин олган. Унда халқни Мухторият ҳимояси учун майдонга чақиради ва унинг муаззам тарихини эсга олиб:

[304] Зафарий Ғулом. Қувватимиз аскардир // Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

Кенглик замони, келди ишчилар,
Бизни тилагимиз аввалдан эрди*(!)*.
Мухториятимиз эълон этилди,
Бизлардан хизмат кутадир энди.
Салоҳ устига отилинг, ишчилар,
Тариха боқинг, ким эдик бизлар.
Чингиз, Чиғатой, Темур боболар.
Бизларга салаф эди, у эрлар,
.....
Этсамиз ғайрат, яшаюр миллат.
Барқарор ўлур, бу Мухторият,
Душманга тараф юрингиз, ишчилар.
Жойланур майдонда сифуру нафир,
Бир қўлда ялов, бир қўлда шамшир.
Отни ўйнатиб, ёвга отинг тир,
Тизилинг майдонга шерлар, ишчилар[305] деб ҳайқиради.

Журналнинг навбатдаги сонида Ғ.Зафарийнинг “Ғоямиз” шеъри чоп этилди. У ўз вақтида худди Мухториятнинг мадҳиясидек жаранглади, қалбида Ватан, миллат озодлиги мустаҳкам инсонларнинг дилларини янада ларзага солди.

Туғди ҳуррият куни, биз энди олға борамиз,
Шонли замон мозийимиз, керак биз эсга оламиз.
Сабза ялов кўтарилиб, майдонда ҳилпираб турар,
Турк уруғлари ҳамма ул ялов остиға борамиз.
Чалинди сифур ила санж, карнай-сурна-ю нақор,
Самоларга кўтаргумиз, ғулғулаю алъоламиз.
Душманимиз нишон этуб, ўқлар отиб, от ўйнатуб,
Найзани кўксига тираб, бағрини тиғла ёрамиз!
.....
Бу турк ўғуллари ҳамма, Туркистоннинг ҳар ерида,
Йиғилдилар ялов тутиб, у эрди бир ишорамиз.
У эрлар айтдилар “Омин”, ер ила кўкни титратиб,
Ким бўлса ёғий бизлара, дер онинг сари борамиз!
Эй, шонли туркнинг авлоди, майдонга саф тузиб тизил!
Душманимизни илкидан Ватанни қутқариб оламиз.

[305] Зафарий Ғулом. Ишчиларга хитоб // Ишчилар дунёси. 1918 йил 17 январь.

Бориб ёзил йигитликка, юракда бўлса ғайратинг,
“Сақла мани бўтам” деюр, бизга бул мушфиқ онамиз.
Эр ўғли йўқму даҳрда, бу бахти қаро модарнинг,
Қутқариб ола онасин, йўқса уятга қоламиз.
Ёшу қари ва барчамиз, зафар тилашиб Аллоҳдан,
Иттифоқ этсамиз агар қутқарамиз бу онамиз[306].

“Ишчилар дунёси”нинг 4-сонида Ғ.Зафарийнинг “Тошкент ёшларига” деб номланган шеърий мурожаати босилди. Қўқондаги Туркистон Мухторияти учун большевиклар ҳукумати хавфи тобора ошаётган бир пайтда Зафарий барчани қўлга қурол тутишга, солдатликка ёзилишга чорлаб:

Тонг отди ётма! Олам ёришди
Тездан туғар кун, ғафлатдан уйғон!
Бошқалар энди ишга киришди,
Бошингни кўтарғил кўп ётма уйғон!
....
Зиёлий, олим, фидоий ёшлар,
Иттифоқ айлаб, келингиз тездан.
Беришиб қўлни қўлга ишланглар,
Кутадир миллат, ишни сизлардан!
Сизга ишониб қилдилар эълон,
Шундоғ муқаддас МУХТОРИЯТни!
Эй, қаҳрамон турк, эй, паҳлавонлар,
Топширди сизга МУХТОРИЯТинг!
...
Борсиз-му ёшлар, ё йўқ-му, асло!
Бўлсанг, бўлукка боқ ғайрат ила!
Бир иш қилиб ол, вақтдир ғанимат,
Фойдаланиб қол, шундоғ замондан,
Жамъ айлаб йиғ бир ерга қувват,
Қутқор! Элингни ўзга қўллардан![307], дейди.

[306] Зафарий Ғулом. Ғоямиз // Ишчилар дунёси.. №3. 1918 йил 1 февраль
[307] Зафарий Ғулом. Тошкент ёшларига // Ишчилар дунёси. №4. 1918 йил 1 март.

Афсус, минг-минглаб афсуски, тарих бу сафар музаффариятни душман пешонасига битган экан. Хўқанди латиф бир неча соатлик тинимсиз замбараклар ҳужумидан бутунлай вайронага айлантирилди. Қуролсиз тинч аҳоли, марвариддек гўзал шаҳар узра қоқ туш (13 00)дан то шом (18 30)гача артиллерия тинимсиз олов ёғдирди. Журналнинг 5-сонида Ғулом Зафарий "Ғ.З" имзоси билан ёзган "Миллий муҳорибадан бир лавҳа" ҳикоясида Хўқанднинг ўша машъум кечадаги ҳолини тасвирлайди. Унда *"Тўлган ой кечагина бутун бўлиб бугун харобага айланган катта бир мадраса орқасидан нима бор экан деб қўрқиб мўралагандек қараб, кўчада чўзилиб-чўзилиб ётган ўликлар устига маюсона нурин сочмоқда эди.*

Мўминжон бир мунча вақт ойнинг кўтарилиб бутун кўчани равшан қилмоғин кутиб тургани бир замонда ўликлар орасинда бир неча қора нарсалар ҳаракат этиб юрганин кўрди-да унларни душманлар тарафиндан ўликларни ёнида бор нарсаларин олмоқ қасдила юрган одам гумон этиб, қўрқиб ўзин бир ўлик орқасига олиб бир қанча вақт ётиб олди. Бир вақт бошин кўтариб қараса ҳамон бир жойда қўзғолмай ҳаракат этур. Шул вақт бир тарафдан яна бир нарса эмаклаб келаётгандек бўлиб, камоли қўрқувидан кўзи тиниб кўринган нарсаларни нима эканин била олмасдан қўрқув ва ҳижолатлар ила хаёли учди.

Ҳар тараф ўликлар ҳайбати, гумбур-гумбур тўплар, потр-путр пулимёт, милтиқлар овози, ҳам тилинда калимаи шаҳодат талқин этиб, бўғилган овозлари ила: Оҳ.. муқаддас Ватанимиз, хароб бўлди. Оҳ, дин, миллат... уҳ, жоним... вой болам, деб ҳар тараф инграб тўлғонган ярадорларнинг дод-фарёдига бутун атрофни даҳшат ўраб, тамоми бўшашган эди. Бирдан бир овозга чўчиб тамом бадани иссиқ-совуқ бўлиб жимирлаб қўрқувдан ўзидан кетаёзди. Базўр тўхтониб қаради-ки кўзига одам бўлиб кўринган нарсалар итлар, келган овозлар дин миллатин ҳимоя қилув учун шаҳид бўлганларнинг, бадбахт ўликларини еб қутурган итларнинг талошиб қилган ғавғолари экан.

Мўминжон қўлига бир тош олиб, итларни қувлаб ўликларни қидирмоққа бошлади. Кўрди-ки, бирин бошидан, бирин кўкрагидан, бирин биқинидан ўқ еб ўлиб ётибдир. Баъзиси қўлидан, оёғидан, ён бошидан ёрадор бўлиб, уларнинг ярасин боғлаб холидан хабар олувчи йўқ. Тўлғониб, оҳ фиғон қилиб ётибдирлар. Улар орасидан ўтиб

нарироққа борса, бир неча одам тўпнинг ўқидан титилиб, таниб бўлмаслик ҳолида ётибдир. Оҳ, қандай фожиа!

Мўминжон буларни кўриб яна атрофин қўрқув даҳшат ўраб ёнига қараса бир йигит қўлида пичоқ душманин маҳкам сочидан ушлаб пичоғин бўғзига санчганича пешонасидан ҳам кўкрагидан ўқ еб баробар йиқилиб ўлиб ётибдир.

Шул ерда бу қадар инсон болаларини золимона ҳаракатларини ўйлаб бутун атрофин қўрқув даҳшат ўраган ҳолда хаёл дунёсига ғарқ бўлиб қараб қолди.

Ҳар тараф куйган, йиқилган иморатлар,. Ҳар жой ҳар жойда куйгандан қолган раста тимларнинг устунлари ила бутун шохлари куйган дарахтларнинг таналари кўринур эди. Баъзи жойда ярмиси куйиб, баъзи шохлари омон қолган дарахтлар устида ётган қарғалар бу даҳшатдан қўрқибми? Ёки ётган ҳарбзада миллий шаҳидлара мотам тутибми? Биздан "ҳайитлик" (қағ қағ) дегандек овозларига чўчиб, ўзининг бул ерга нимага келганлигин ёдидан чиқариб, бир оз ўйлаб, кўнглида бир гудир бор эканлигин сезди. Ул гудур бир нарса қидириб юрганлигин ёдига солиб, яна ул кўнглига қадар келтурган нарсасин қидирмоққа давом этди. Бирдан нарироқдан бир овоз эшитилди. Овоз қулоғига ошно туюлуб, юраги дукур-дукур тефа бошлаб яқинроқ борди.

Оҳ! Бу фалокатзада Мўминжон нимани кўрсун? Отаси! Отаси оёғидан кўкрагидан ҳам ярадор бўлиб инграб ётур. Бирдан "оҳ, отажон, сизга нима бўлди" деб устига ўзин ташлади. Отаси ўғлин овозин эшитиб, ҳолсиз бир овоз ила "ўғлим... ўғлим... сув бер... суввв..." деди.

Мўминжон отасининг ўлум ҳолатида бу ерга қўюб, у ён бу ён югуруб, ўлукларга қоқилиб, суриниб, гоҳ йиқилиб, туриб сув қидирмоқда эди. Бирдан кўрди-ки тўп ўқи ила вайрон бўлган дўкон олдида ярмиси ерга кўмилган хум турибдир. Хум олдида бир сирли хум ётибдир. Қараса хум тўла сув, хурсанд бўлиб дарҳол сир хумни сувга тўлдириб олиб отаси тарафга қараб югурди. Келиб қараса отаси жуда ҳолдан қолибдир. Отасин бошин кўтариб, "отажон, мана сув" деди. Отаси сир хумни икки қўли бирла маҳкам тутиб, кўзларин катта-катта очиб сувдан симириб ичиб, "Алҳамдулиллаҳ" деди-да, ўзин ўғлин қучоғига ташлади. Бир маротаба кўзин ола-кула қилиб,

атрофга қараб узоқ нафас тортиб "оҳ... хароб... бўлди... Хўқанд..." деди-да жонин ҳаққа таслим қилди[308].

Ҳа, отанинг кўзига йўқотилган мулки ҳам, хазон бўлган умри ҳам, дилбанди ҳам кўринмади. Унинг сўнгги сўзи унинг учун ҳар недан азиз муқаддас Ватани, Хўқанди Латиф бўлди. Бу ҳам Ғулом Зафарийнинг Ватан ҳақидаги фикри нақадар улуғ эканлигини орадан аср ўтибдики, исботлаб турибди.

Журналнинг энг сўнгги сонида ҳам Ғ.Зафарий ўзининг "Даъват" шеъри билан қатнашди. Шеър татар шоири Неъмат Басир ғазалига тахмис сифатида битилган бўлиб, у чархи кажрафторнинг бевафолигидан, инсонлар ўртасидаги низою ноҳақликлардан фарёд чекади:

Не учун исломи Ёраб етмаюрсан додина
Инсон авлодини золим айладинг ўз зодина.
Боқмаюрлар бир бирининг додина фарёдина,
Бор йири оҳим кўтарсам, бу жаҳон айвонина,

Неча биз ҳақ деб йиғиб, халқни қилурлар анжуман,
Ҳеч парво айламас, маҳв ўлади миллат, ватан,
Неча халқ қурбон бўлди, нечаси қолди беватан,
Ушбу бизда бор, йўқдир фақат йўл кўрсатан,
Осий ўлмишдир бутун ўз маслагу иймонина.

Эй, биродар, бу ўланлар диндошингдир, раҳм қил,
Юрган очлар дарбадар миллатдошингдир, раҳм қил,
Жон берувчи ош деб ватандошингдир, раҳм қил,
Эй биродар, навъи инсон қардошингдир, раҳм қил,
Бер қулоқ қаршингдаги мазлумлар авғонина.

Хайр этинг бу очларга, дин миллат номина,
Дўст тутан фақиру етим, соҳиб шариат номина,
Ёрдам элтинг тезликда одамият номина,
Раҳм этинг мазлумлара ҳақ ва ҳақиқат номина,
Чунки, чорлар Ҳақ сизи бир кунда ўз девонина[309].

[308] Зафарий Ғулом. Миллий мухорибадан бир лавҳа // Ишчилар дунёси. №5. 1918 йил 15 март.

[309] Зафарий Ғулом. Даъват // Ишчилар дунёси. №6. 1918 йил 1 апрель.

Шу жойда яна бир марта бўлса ҳам ўқувчилар учун Ғ.Зафарийнинг кейинги ҳаёт йўли ҳамда ижодий фаолияти ҳақида қисқача тўхталиб ўтишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Ҳа, Туркистон Мухторияти большевик зўровонлари томонидан шафқатсизларча тор-мор этилди. Бироқ, миллий ҳурриятни орзу қилган ва бу йўлда курашни ўзларининг тақдири деб билган Туркистон зиёлилари бир лаҳза бўлсин ортга чекинмади. Фақат энди улар кураш усулини бироз ўзгартирадилар.

Ғ.Зафарий "Турон" жамиятининг маърифий тадбирларида Мунаввар қори Абдурашидхонов, Саъдулла Турсунхўжаев, Муҳаммад Амин Афандизода, Башрулла Хўжаев, Салимхон Тиллахонов, Комилбек Норбўтабековлар билан елкадош бўлди. Уларнинг саъйи ҳаракати билан Маннон Уйғур, Босит Қориев, Етим Бобожонов, Аброр Ҳидоятов каби ёш иқтидорлар тарбия топди ва кейинчалик улар ўзбек санъатининг етук дарғаларига айланганлар. 1919 йил Абдурауф Фитратнинг Тошкентга келиши ҳам муҳим аҳамият касб этди. Унинг ташаббуси билан тузилган "Чиғатой гурунги" ташкилоти Чўлпон, Ғулом Зафарий, Ғози Юнус, Элбек, Мирмулло Шермуҳаммад, Қаюм Рамазон, Шорасул Зуннун, Шокир Сулаймон, Боту, Санжар Сиддиқ, Маннон Рамз, Маннон Уйғур каби кўплаб иқтидорли ўзбек ёшларининг бошини қовуштирди. Фитрат ташкилотнинг ҳар бир аъзосига фан ёки миллий санъатнинг маълум йўналишларида чуқур тадқиқот олиб боришларини тақсимлаб беради. У айниқса, ўзбек тили ва орфографияси масаласига жиддий эътибор қаратиб, бу йўлда Қаюм Рамазон, Шокиржон Раҳимий ва Элбекдек етук билимдонларнинг шаклланишида муҳим роль ўйнади. У Мажид оқсоқолнинг ўғли Уйғур учун "Ўғузхон", "Чин севиш", "Ҳинд ихтилолчилари" каби асарларини ёзиб берди. Ғ.Зафарий ҳам Фитратнинг таъсирида қатор саҳна асарларини ёзади. Жумладан, 1919-21 йилларда "Шарифжон", "Эрк болалари", "Туйғуной", "Мозорликда", "Чинтемур ботир" асарлари дунё юзини кўрди. Болалар учун "Қуён", "Татибой ота"ларни ёзиб, уларда совет сиёсатининг иккиюзламаликларини кўрсатиб қўйди.

1921 йил Ғулом Зафари Бухоро Маориф халқ комиссари Қори Йўлдош Пўлодий ва Ташқи ишлар нозири Фитратлар таклифи билан Бухорога келиб, Бухоро мусиқа мактабида директор ўринбосари вазифасида иш олиб борди. 1923 йил ёзида у Тошкентга қайтиб келади

ва музика техникумига мудир лавозимига тайинланади. Ғ.Зафарийнинг бу даврдаги ижодий фаолияти ҳам жуда самарали кечди. У 1927 йил Термизга ўқитувчилар курсига мудир этиб юборилади. Унинг Сурхон воҳасидаги турмуши ниҳоятда оғир бир маиший шароитда кечди. Шунга қарамай бу вақтда Ғ.Зафарий ўзининг "Кетмон чопди", "Қора кунлар", "Тилак" каби 5 та достонини яратади. Бироқ, улар нашр этилмай қолди.

1927 йилнинг охирида Термизга ташриф буюрган Акмал Икромов Ғ.Зафарийнинг Тошкентга қайтиши ҳақидаги илтимосини бажаради. Лекин, аллақачон Средазбюронинг "қора рўйхатига" киритиб қўйилган Ғ.Зафарий Тошкентда иш топа олмайди. Шундан сўнг у Мунавар қори Абдурашидхонов ва Мирзоҳид Мироқиловлар билан Қўқонга театр санъатини ривожлантириш мақсадида йўлланадилар. 1930 йил Ғ.Зафарий Самарқандга келиб, 1928 йил Фитрат ташаббуси билан Самарқандда очилган мусиқа институтда ўқув бўлими мудири сифатида иш бошлайди.

1932 йил Акмал Икромов таклифи асосида Ғ.Зафарий Ўрта Осиё драматурглари қўмитасига киритилди. Бироқ, 1932 йилнинг ёзида Ғ. Зафарий айрим кимсаларнинг чақувлари асосида қамоққа олинади ва 1933 йил совет суди томонидан 3 йилга Жанубий Сибирга сургун қилинади. Шуниси қизиққи, саҳнада қўйишга арзигулик бошқа асар топилмадими, ҳукумат раҳбарлари Ғ.Зафарийнинг беайб қамалганини тезда озод бўлишини сездиларми, ҳар қалай бу вақтда унинг "Ҳалима" асари саҳнада кетаверди. Натижада тушган гонорардан 200-400 сўмгача Ғ.Зафарийга турли йўллар билан юбориб турилди, яна 150 сўмгача пул унинг онасига берилиб, оиласи таъминотдан қийналиб қолмаслигига сабаб бўлди. 1935 йилнинг ёзида адолатсиз сургундан Тошкентга қайтган Ғ.Зафарий яна ижод оламига шўнғийди. Бу вақтда унинг "Пахта хон", "Янги одам", "Сайил ва тўй" асарлари ёзилди. Ҳатто, унинг "Сайил ва тўй" асари Комил Яшин номидан нашр этилиб, 1937 йилда Москвада бўлган санъат декадасида саҳнага қўйилди.

1937 йил 28 октябрь куни эндигина ўз ҳаётини йўлга қўйиб бошлаган Ғ.Зафарийни қайтадан қамоққа олиш учун қарор чиқарилди. Бу гал ҳам унга етти ухлаб тушига кирмаган айбларни илишади. Унинг ортидан хотини Марямхон ва 8 яшарлик қизи Эркинлар қон йиғлаб кузатиб қолдилар. Эндигина 2 ойлик бўлган ўғли Ботир эса

ҳали бу дунёнинг даҳшатларини англашдек азобдан анча узоқда эди. Шўро жаллодлари Ғ.Зафарийдек улуғ бир мураббийнинг кимлигини англаш бахтидан мосуво бир тубан кимсалар эди. Маҳкумнинг ўзи эса аллақачон, совет жамиятидаги чиркин муҳитда тирик яшашдан кўра ўлим анча маъқулроқ деган хулосага келиб бўлган эди. Шунинг учун унинг бўҳтонларга имзосини олиш ҳам қийин бўлмади. 1937 йил 2 декабрда Ғ.Зафарий учун "Айблов баённомаси" Леонов томонидан имзоланди ва ЎзССР ИИХК қошидаги машъум "учлик" суди 4 декабрь куни уни отувга ҳукм этди. 1937 йил 28 декабрь куни ноҳақ ҳукм ижро этилди. "Қизил империя" бўйлаб илиқлик шабадаси эсган илк кунларда, 1956 йил 17 декабрда аслида жиноят у ёқда турсун гуноҳ ишга ҳеч қачон қўл урмаган покиза инсон Ғулом Зафарий ЎзССР Прокуротураси томонидан оқланди. Бироқ, моҳиятан зулм ва зўровонлик устида бунёд этилган СССР ҳеч қачон ўз айбини тан олмади. Буни 1958 йил 15 ноябрда Ғ.Зафарийнинг қизи Сиддиқа опага берилган отасининг оқланганлиги битилган ЗАГС ҳужжати ҳам исботлайди. Унда ёзилишича, Ғ.Зафарий гўёки 10 йилга қамоққа ҳукм этилган ва 1944 йил 4 августда қамоқда жазони ижро этиш даврида вафот этган эмиш.

Дарҳақиқат, юқорида айтганимиздек, Ғ.Зафарий Туркистон Мухториятининг эълон қилинишини Тошкентда катта хурсандчилик билан кутиб олди. У бутун Туркистон халқини мазкур истиқлол учқуни билан қутлаб, ўз мақолалари ва оташин шеърларида барчани истиқлолни ардоқлаш ва бу йўлда керак бўлса молу жонини фидо этишга ташвиқ этди. Мухторият қонга ботирилишидан у ҳаммадан кўп изтироб чекди. Ёшларни, халқни янада мустаҳкамроқ алоқа боғлаб Ватан озодлиги йўлида ҳаёт мамот курашига чорлади. Ғулом Зафарийнинг кейинги илмий-ижодий фаолияти асосан мусиқа маданият ва театр санъати йўналишида кетди. Аммо, унинг қалбида миллат таназзули ва истибдодига қарши кураш бир лаҳза бўлсин сўнмади. Биз Сизнинг эътиборингизга ҳавола этаётган ахборот эса Ғ.Зафарийнинг қисқагина Туркистон Мухторияти давридаги фаолияти билан боғлиқ ижоди намуналаридир. Шу ҳам Зафарий шахсининг нақадар миллат келажаги учун қайғурган, унинг ёруғ истиқболи ва истиқлоли учун жон куйдирган фидоийлардан бўлганини кўрсатиб турибди.

Эркин РАДЖАПОВ
Ўзбекистон ФА "Қатағон қурбонлари хотираси" музейи воиз-экскурсоводлар раҳбари

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ МИЛЛИЙ ҚЎШИНИ ТАРИХИ

Ўзбек давлатчилиги тарихида кўплаб давлатлар ва сулолалар ўтган. Тарихан қисқа муддат мавжуд бўлган Туркистон Мухторияти ҳам ўзбек давлатчилиги тарихида ўз ўрнига эга. Мухторият қисқа муддат мавжуд бўлган бўлса-да бугунги кунда ўз тадқиқотчиларига, изланувчиларига эга.

1917 йил 26-28 ноябрь кунлари Қўқон шаҳрида бутун Туркистон ўлка мусулмонларининг фавқулодда IV қурултойи бўлиб, унда Туркистон Мухторияти ҳукумати тузилди. Мазкур қурултойда кўрилган бир қатор муҳим масалалар қатори Мухторият халқ милициясини вужудга келтириш ҳамда Туркистонда яшовчи миллатлар тинчлигини сақлаш мақсадида миллий қўшин ташкил этиш асосий масалалар қаторидан ўрин олди[310].

Мухторият таркиби 8 кишидан иборат бўлиб, Мухториятнинг ҳарбий вазири лавозимини мутахассислигига кўра адвокат бўлган Убайдулла Хўжаев (1882-1938) эгаллади. Кейинчалик Убайдулла Хўжаев Қўқонда бўлмаган вақтда уфалик агроном (баъзи манбаларда полковник дейилади[311]) Махди Чанишев 1918 йил февралда Туркистон Мухторияти ҳукуматида ҳарбий кенгаш раиси бўлган. Мухторият қўшини қўмондони вазифасини бажарди. Манбаларда келтирилишича, Махди Чанишев Қўқон воқеалари вақтида шаҳардаги тартиб ва интизомни сақлаш учун бутун милицияга бош қўмондон этиб тайинланган[312].

М.Чанишев большевиклар билан бўлган жанглар вақтида алоҳида жонбозлик кўрсатди[313]. Мухторият бостирилгандан кейин ҳукуматнинг 15 раҳбари – М.Мираҳмедов, А.Ўрозаев, Я.Агеев, Қушбегиевлар билан биргаликда М.Чанишев ҳам Скобелев (Фарғона)га

[310]Мухтор Бакир. Туркистон мухториятининг барпо бўлишига куч керак // Улуғ Туркистон, 1917 йил, 8 декабрь.
[311]Алексеенков П. Кокандская автономия. – Ташкент, Узгиз. 1931. – Ст.26.
[312]Кичик хабарлар: мухторият аъзолари // Улуғ Туркистон, 1918 йил, 21 март.
[313]Хабарлар // Улуғ Туркистон, 1918 йил, 28 февраль.

жўнашга мажбур бўлади, аммо шу куннинг ўзида улар қўлга олиниб отиб ташланади.

Мухториятнинг таянчи бўлган ҳарбий қўшин фаолияти “Улуғ Туркистон”нинг бир неча сонларида ҳам атрофлича ёритиб берилган. Жумладан, “Мухторият ҳукуматининг вазифаси”, Мухтор Бакир ўзининг “Туркистон Мухторияти ва туркистонлилар”[314],“Туркистон Мухториятини барпо бўлишига куч керак”[315] каби мақолаларида Туркистон Мухторияти ҳукумати олдида турган асосий вазифалар сифатида Мухториятнинг миллий армиясини шакллантириш, аскарий маҳкамалар ва ташкилотлар тузиш лозим деб ҳисобланган. “Мухторият ҳукуматининг вазифаси” номли мақолада “Мустабид чор ҳукумати вақтида Туркистонга четдан нақадар кўп қуролли аскар келтурилиб тутул эрди. Мухторият эълон қилинуб идора халқнинг ўз қўлиға кўчув ила бу аскарларга эҳтиёж битди. Шуни эътиборга олиб бўлса керак ҳозир Туркистоннинг бошқа шаҳарларида бўлғон аскарлар ҳар қайсиниси ўз ватанларига қайта бошладилар”, – деб ёзса, “Туркистон Мухторияти ва туркистонлилар” номли мақолада эса “Мухторият ва истиқболни эълон қилув мушкул эмас. Лекин они ҳаётга татбиқ қилув ва ижро этув кўп тажриба ва билимни, фидокорликни истайди. Мухториятни эълон қилув билан туркистонликлар олдига ғоят улуғ ва оғир бўлувчи ила баробар муқаддас ва масъулиятли хидматлар келуб турмақдадур. Мазкур вазифалар қаторида энг муҳим вазифалардан бири сифатида аскарий маҳкамалар ва ташкилотлар тузиш ва зобития ишларини тартиб этиш эътироф этиб ўтилади”, – деган маълумотларни учратамиз.

“Эл байроғи” газетасининг 1918 йил 26 январдаги сонида Туркистон Мухториятига катта умидлар билан қараган шоир Чўлпоннинг “Тешабой” тахаллуси остида “Мухторият эълон қилинди” номли даъватнома мақоласи эълон қилиниб, мақолада зўр умидлар билан эришилган Мухториятни Туркистон халқи ҳимоя қилиши керак деган фикрни илгари сурган[316]. Миллий матбуот нашрларидаги Мухторият-

[314] Туркистон Мухторияти ва туркистонликлар // Улуғ Туркистон. 45-сон. 1917 йил 20 декабрь.

[315] Туркистон Мухториятини барпо бўлишига куч керак // Улуғ Туркистон. 48-сон. 1917 йил 24 декабрь.

[316] Тешабой. Мухторият эълон қилинди // Эл байроғи. 18 сон. 1918 йил 26 январ

ни ҳимоя қилиш ва бу йўлда Мухторият миллий қўшини сафига даъватлар ўз натижасини берган. Фарғоналик Шомансур Алихўжаев[317] ҳам Мухториятнинг миллий қўшини сафига кирган ҳамда Мухторият қўшини сафида совет ҳокимиятига қарши курашларда қатнашган. Шу сабабли Ш. Алихўжаев 1919 йилда ҳарбий трибунал қарори билан 6 йилга қамалган[318].

Демак, Мухторият ҳукуматига хайрихоҳ бўлган ва ҳарбий соҳадан хабардор кишиларга Мухторият тарафидан алоҳида эътибор қаратилган. Ҳатто бу жараёнга миллатидан қатъий назар бошқа миллат вакиллари ҳам жалб этилди. Туркистон Мухториятининг раиси Мустафо Чўқайнинг хотираларига кўра, Қўқонда мухторият ҳарбий ишларини йўлга қўйишда уларга поляк миллатига мансуб штаб офицери ёрдам берган. Мустафо Чўқай "Ўша пайтда менинг ёнимда бир польшалик ҳарбий штаб офицери бор эди. Исмини унутиб қўйганман, бу киши аскарий ташкилотимизнинг шўъба мудири эди. Ўша бизнинг миллий ишларимизга юракдан берилган, билармон ва қобилиятли эди"[319], – дея хотирлайди. Шунингдек, миллий мухторият учун кураш жараёнида мухториятчилар сафида яна бир польшалик офицер Юниша Гзовский ҳам бўлган. Ўз навбатида М.Чўқай ўз хотираларида унга ҳам ташаккурини билдириб ўтган.

Туркистон Мухторияти эълон қилиниши ҳамда ўз миллий қўшинини ташкил эта бошлаши билан Туркистонга чор Россияси даврида келган аскарлар ўз ватанларига қайта бошлаганлар. Туркистондаги 2-Сибир полки аскарлари Мухторият эълон қилиниши билан Туркистондан кетишга қарор қиладилар, бу полк таркибида ўша даврда 1500 аскар бўлган бўлса, 1-Сибир полкида эса 700 га яқин аскар бўлган[320].

---

[317] Шомансур Алихўжаев – 1887 йилда Фарғонада имом оиласида туғилган. 1917 йилга қадар бир мунча вақт миршаб бўлиб хизмат қилган. 1937 йил 7 апрелда "Иттиҳод ва тараққий" ташкилотига аъзоликда айбланиб қамоққа олинган. Манба: Қор қўйнида лолалар. Масъул муҳаррир. Б.Шарипов. – Тошкент, Академия. 2001. –Б.100.

[318] Каримов Н. Сабоҳат Раҳматова // Қор қўйнида лолалар. Масъул муҳаррир. Б.Шарипов. – Тошкент, Академия. 2001. –Б.100.

[319] Мустафо Чўқай ўғли. Истиқлол жаллодлари (1917 йил хотиралари). – Тошкент, Ғафур Ғулом. 1992. –Б.50.

[320] Иккинчи пўлқнинг қарори // Улуғ Туркистон. 45-сон 1917 йил 20 декабрь.

Мухторият эълон қилинган дастлабки кунларданоқ ҳукумат миллий армияси ҳамда милициясига рўйхатдан ўтиш бошланган[321]. 1918 йилнинг 9 январида Туркистон Мухторияти аскарига дастлабки ҳарбий намойиш ўтказилди. Туркистон Мухторияти аскарларини Убайдулла Асадуллахўжаев ўзи ва янги ҳукумат номидан табриклаб, "Сизлар Туркистон Мухториятининг биринчи қаҳрамонлари бўлдиларингиз, бунга фахрлансангиз арзийди, чунки сизлар Ватанга биринчи марта ўз ихтиёрингиз билан аскар бўлдингиз. Мен сизларни Мухториятли Туркистон ҳукумати аъзолари номидан табриклаб қоламан", – дея Туркистон ёшларининг ватанпарварлик ҳиссини уйғотувчи нутқ сўзлади. Шу куни қуролланган қўшин сони 500 кишини, шундан 200 таси отлиқ аскарни ташкил этган. Бундан ташқари қўрбоши кичик Эргаш қўлида 50 га яқин, шаҳарда эса 150 киши мавжуд бўлган. Қатъий чора-тадбирларнинг кўрилиши натижасида Мухторият қўшинининг сони бир неча мартага кўпайтирилган[322].

Туркистон Мухториятнинг озиқ-овқат вазири бўлган Обиджон Маҳмудов ўз ваколати доирасига кирган вазифадан ташқари, Мухторият аскарларини қурол-яроғ билан таъминлаш масаласига ҳам катта аҳамият берган[323].

Мухторият ҳукуматига ўз миллий қўшинини ташкил этишга мураккаб бир вазиятда киришган бўлиб, Туркистон аҳолиси тинчлиги ва мустаҳкамлигини таъминлашнинг таянчи ҳисобланган Мухторият ҳукумати аскарларининг таъминоти қониқарли даражада эмас эди. Таъминотнинг ёмон даражада эканлигининг бош сабаби моддий маблағнинг етишмаганлиги бўлган.

Мухторият аъзоларининг саъй-ҳаракатлари ва маҳаллий сармоядорларнинг ёрдами билан маълум миқдорда маблағ йиғилган бўлса-да, бу маблағлар Мухторият армиясининг эҳтиёжи ҳамда таъминоти учун етарли даражада бўлмаган. Мавжуд қийинчиликлар ва тўсиқларга қарамасдан, Мухторият раҳбарларининг қўшин тўплаш борасида халқ орасида олиб борган тарғибот-ташвиқот ишлари ўз самарасини бера бошлади. Туркистон Мухторияти аскарларининг

[321] Свободный Туркестан, 1918, 15 февраля.

[322] Мадьярова С. Туркистон мухторияти миллий армияси масаласини ўрганилишига доир // Ўзбекистон тарихи, 2006 йил, 1-сон. –Б.68.

[323] Каримов Н. Ўзбекнинг биринчи тоғ-кон муҳандиси // http://n.ziyouz.com/maqolalar/naim-karimov-o-zbekning-birinchi-tog-kon-muhandisi

иккинчи ҳарбий намойишигача мавжуд бўлган ҳукуматнинг мингтача аскарига яна мингта аскар қўшилиб, январь ойи охирига борганда уларнинг сони икки мингтага етказилган.

“Улуғ Туркистон”нинг 1918 йил 21 январь сонида “Ушбу январнинг тўққизида Ҳўқандда Туркистон Мухториятининг аскарина манёвр ясалған. Бир минг қадар аскар тузилган экан, ҳаммаси мулла Абдураззоқбойнинг боғига йиғилганлар. Ҳукумат нозирларидан ҳарбия нозири Убайдулла Асадуллахўжаев ила молия нозири Ислом Шоаҳмедов бориб аскарни табрик қилғонлар. Оташли нутқ сўзлағонлар. Бу манёврдан сўнг, нақ бир мингга яқин аскар йиғилиб, ҳозир муваққат қарамоғида икки минг қадар мунтазам миллий армия бор экан”[324], – деган маълумот келтирилади. Бундан шундай хулоса чиқадики, Мухторият масъул раҳбарлар энди оёққа тураётган давлатнинг таянчи бўла оладиган ва ҳимоя қила оладиган ўз миллий армиясини шакллантириш учун кенг кўламли амалий тайёргарлик ишларини олиб боришган. Бундан ташқари Мухторият етакчилари томонидан ҳарбий тайёргарлиги бор, Туркистон Мухториятига содиқ фуқаролар халқ милициясига инструктор сифатида хизматга таклиф этилди[325].

Буларнинг барчаси совет тарихчиларининг Мухториятчиларнинг аҳоли орасидан ўзининг армиясига ўз ҳоҳишига кўра “киришга чақирган даъвати пучга чиқди, ҳукуматнинг ҳарбий қўшини 60 кишидан иборат” бўлган, “ҳукумат қўшинига жиноятчи гуруҳлар жалб қилиниб, шундай қароқчилар ёрдамида қўшин сонини 2000 тага етказди”[326], “Мухторият қўшини инструкторлари рус оқ гвардиячилари ва турк офицерларидан иборат эди, улар совет ҳокимиятига қарши курашиш учун бажонидил аскар беришга рози бўлган” деган мутлақо асоссиз хулосаларини йўққа чиқаради.

Баъзи совет адабиётларида ҳукуматнинг 60 кишилик армиясининг аксариятини кавказлик ва эронликлар ташкил қилган деган илмий асосланмаган маълумотлар ҳам кўрсатилади[327].

Туркистон Мухторияти қўшинининг етакчилари, унинг миллий

---

[324] Мухторият ҳукуматининг аскари // Улуғ Туркистон. 54-сон. 1918 йил 21 январь.

[325] Абдуллаев Р. Туркестан в 1917 году: национальное движение и военный вопрос // Ўзбекистон тарихи, 2002 йил, 1-сон. –С.41.

[326] Иноятов Х. Ш. Октябрская революция в Узбекистане.– Москва, Госполиздат. 1958. – Ст.264.

[327] Алексеенков П. Кокандская автономия. – Ташкент, Узгиз. 1931. – Ст.44.

таркиби, Мухторият қўшини қайси давлатлар қўшини намунаси асосида бўлганлиги, тузилиши ҳақида умуман маълумотлар сақланиб қолмаган. Бир қатор тадқиқотларда ҳукумат томонидан 2000 кишилик мунтазам армия ташкил қилингани, Эргаш қўрбошининг большевикларга қарши фаолияти ёритилган холос.

Большевиклар Туркистон Мухториятининг ташкил этилишига тиш-тирноғи билан қарши эди. Аммо Туркистон Мухториятини бутунлай тугатиш учун большевиклар етарли ва қудратли ҳарбий кучга эмас эди. 1918 йил 19 январда қизил гвардия томонидан Оренбургнинг эгалланиши Москва билан алоқани вақтинча яхшилади ва Туркистонга борадиган йўлни очди. Шундан сўнг Тошкент ўзини қурол-яроғ билан таъминлаш имкониятига эга бўлди. Мухториятни тор-мор этиш учун Тошкентдан Қўқонга 300 та милтиқ юборилди. Е.А.Бабушкин Тошкентга бориб, Мухториятга қарши Қўқонга қизил гвардиячилар отрядини юборди.

Қўқонда 9 кишидан иборат Ҳарбий-инқилобий қўмита тузилди. Е.А.Бабушкиннинг илтимосига кўра, Қўқонда милиция ташкил этиш, шунингдек, Қизил армия ишини тегишли даражага кўтариш учун Тошкент Совет Ижроия Комитети бир гуруҳ вакилларни ҳам юборди[328].

Дастлабки жангда Мухториятнинг миллий қўшинидан ташқари қўқонлик тинч аҳоли вакиллари ҳам қатнашди. Асосан болта, чўкич, таёқ кўтарган халойиқнинг сони 10.000 кишига етди. Шунга қарамай, қуролсиз бу кишилар қизил аскарларнинг Қўқон шаҳрига қилган ҳужумини уч кун давомида мардонавор қайтардилар. Шу орада Мухториятчилар сафида парокандалик юз берди. 18 февралда уламоларнинг тазйиқи билан Мустафо Чўқай истеъфога чиқди ва баъзи вазирлар сингари Қўқонни тарк этди. Айрим вазирлар (Ҳ.Агаев ва б.) жангда ҳалок бўлди. Ҳукуматнинг бошқа аъзолари (О.Маҳмудов, Носирхон тўра, С.Герцфельд, У.Асадуллахўжаев, И.Шоаҳмедов) эса кейинчалик большевиклар томонидан қўлга олинди.

Туркистон ХКС 14 февралда Фарғонада ҳарбий ҳолат эълон қилди. Фарғона вилояти ижроқўми томонидан 1918 йил 18 февралда

[328] Воскобойников Э.А., Серий Я.М. Ефим Адрианович Бабушкин. –Тошкент, Ўзбекистон. 1962. –Б.38.

18 ёшдан 45 ёшгача бўлган эркак фуқароларни Мухториятга қарши ҳарбий сафарбар этиш тўғрисида махсус қарор чиқарди. Совет ҳокимияти маҳаллий аҳоли вакилларини Мухториятга қарши ҳарбий ҳаракатларга жалб этиш мақсадида уларни ҳарбий таълимга ўргата бошлади. Сафарбар этилганларга ҳар куни икки соатдан ҳарбий таълим берилиб, кечқурунлари шаҳарлардаги патрул хизматида ишлаганлар[329].

Туркистон Мухторияти ҳукумати атиги 72 кун умр кўрган бўлса ҳам, у эрксевар халқимизнинг миллий мустақиллик ва истиқлол учун курашга даъват этди. Туркистон Мухториятининг ағдарилиши эса совет Россиясининг Туркистонга нисбатан тажовузкор ва мустабид сиёсатининг дастлабки кўриниши эканлигини намоён этди.

Хуллас, Туркистон Мухторияти учун кучли ва профессионал миллий қўшин жуда зарур эди. Келгусида у Мухториятнинг таянчи ва суянчи, ҳимоячиси бўлиши лозим эди. Аммо қисқа фурсатда замонавий қуролланган большевикларнинг ҳарбий кучлари: қизил гвардиячилар отрядлари ва арман дашноқлари дружиналарига тенг келадиган ҳарбий қўшин йиғишнинг умуман иложи йўқ эди. Ўз вақтида Т.Рисқулов ҳам ўзининг "Инқилоб ва Туркистоннинг ерли халқлари" китобида "Қўқон ҳукумати ҳарбий кучга муҳтож эди", – деб ёзган эди. Мавжуд қийинчиликлар, муаммоларга қарамасдан Мухторият аъзолари ўзининг миллий қўшинини ташкил эта олди, аммо уни сифат жиҳатидан юқори даражага кўтара олмади. Аммо шундай бўлса-да, Мухторият миллий қўшини сафига маҳаллий миллат вакилларининг келиб қўшилиши Россия империяси даврида узоқ вақт ҳарб ишига яқинлаштирилмаган бўлса-да, уларда жанговарлик, ватанпарварлик, ҳарбий санътнинг йўқолмаганлигини кўрсатади.

[329]Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане. –Ташкент,Фан. 1967. – Б.591.

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ХОРИЖ ОЛИМЛАРИ ТАЛҚИНИДА

Dr. Bekir Tümen SOMUNCUOĞLU
Associated Professor

НЕКОТОРЫЕ МЫСЛИ О ТУРЕЦКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПО ИСТОРИИ ТУРКЕСТАНА, ТУРКЕСТАНСКОЙ АВТОНОМИИ И ДЖАДИДИЗМА

Интерес османской интеллигенции к восточным тюркам, появившийся в последний период Османского государства, трансформировался в систематические исследования в Республике Турция, образованной в 1923 году. Основатель республики Мустафа Кемаль Ататюрк и его сподвижники придавали особое значение общетюркской истории. Не останавливаясь на этом, в учебники истории была включена тюркская история до переселения турков в Анатолию. В то время как создание Туркестанской Автономии окончилось поражением, исследования представителей интеллигенции Туркестана, Кавказа, Волго-уральского региона и других тюркских регионов оказали большое влияние на формирование нового взгляда на турецкую историю.

Во времена Ататюрка турецкие историки пытаются связать древние цивилизации Анатолии с турецкой историей, но в то же время утверждается связь между турками и древними цивилизациями Азии. Таким образом скифы, гунны, Тюркский Каганат, Уйгурский Каганат, Караханиды, Тимуриды и Бабуриды были признаны как тюркские государства и часть турецкой истории, и были включены в образовательную программу начальной школы. Руководство республики поддерживало исследование и переводы, связанные с общетюркской историей. Многочисленные ученые- представители различных тюркских народов, такие как Зеки Велиди Тоган, Садри Максуди Арсал, Юсуф Акчура, Ахмет Агаоглу, Хамит Зюбейр Кошай, Мустафа Чокай, Мехмет Эмин Ресульзаде, Тахир Чагатай, Саадет Чагатай, Абдульвахап Октай, Абдулькадир Инан и многие другие, оказали большое влияние и внесли неоценимый вклад в развитие турецкой историографии и исследований по истории восточных тюрков.

Под воздействием ученых из тюркского мира в Турции сформировался взгляд на турецкую историю как часть общетюркской

истории и взгляд на различные тюркские народы как на части единой тюркской нации. Не смотря на то, что в период Ататюрка произошло политическое сближение с СССР и тюркские ученые, ведущие анти-советскую деятельность были вынуждены выехать из Турции, в целом научная деятельность, направленная на освещение колониальной политики царизма и давления в СССР, продолжились. Под воздействием ученых-эмигрантов появление национальных республик понимается как проявление политики разъединения единого Туркестана. Вследствии установления этого взгляда, в последующем, после обретения республиками независимости не смотря на то, что в других гуманитарных дисциплинах (особенно политология, международные отношения) укрепляется понятие региона как Центральной Азии, в турецкой историографии понятие Туркестан продолжает использоваться. Таким образом, до сих пор среди турецких историков популярно понятие Туркестан, как следствие значения слова (страна тюрков), так и под воздействием историографической традиции, установившейся в ранние республиканские годы.

Вместе с распадом СССР и появлением пяти независимых республик Туркестана, восстановились связи между тюрками этого региона и Турцией, которые были прерваны в советский период. Вследствие быстро установившихся взаимосвязей в гуманитарных науках посредством академического обмена, совместных конференций и переводов, современные понятия национальных идентичностей тюркских республик оказали влияние на турецкие исследования по региону. В этот период становятся популярными не исследования по всему региону, а по отдельным республикам. В связи с тем, что были образованы совместные университеты и развилось научное сотрудничество с Казахстаном и Кыргызстаном, количество научных работ, посвященных этим республикам, оказалось в разы больше, чем работ по Узбекистану или Туркменистану. В наши дни многие турецкие исследователи, начиная с лингвистов, специализируются только на одной из стран региона. Вместе с этим параллельно продолжает существовать восприятие единого Туркестана в исследованиях по таким темам как джадидизм, Туркестанская Автономия и другим историческим событиям, связанным с историей всего населения Туркестана. После 1991

года увеличилось число исследователей, занимающихся историей Туркестана. Среди турецких исследователей, изучающих джадидизм и Туркестанскую Автономию можно выделить таких исследователей как Мехмет Сарай, Ахад Андиджан, Ахмет Канлыдере, Сейфеттин Эршахин, Абдульвахап Кара.

В целом, касательно турецких исследований по истории Туркестана можно выделить следующие моменты:

1) В Турции исследования по истории восточных тюрков и центральноазиатских корней турецкого народа были инициированы и поддержаны во времена Ататюрка с целью укрепления национальной идентичности.

2) Турецкий взгляд на джадидизм и историю Туркестана вплотную связан с турецкой историографической традицией, сформировавшейся во времена Ататюрка.

3) Взгляд на регион и новые отношения с независимыми республиками Центральной Азии на первом этапе были основаны на вышеуказанном историографическом наследии.

4) Под воздействием этого наследия укрепилось понимание общей тюркской истории и понятие о Туркестане как о едином регионе. В связи с этим турецкие историки в своих исследованиях продолжили использовать термин Туркестан, тогда как в работах по политологии и международных отношениях в основном получило распространение название Центральная Азия.

5) Среди эмигрантов, приехавших из различных уголков тюркского мира в Турцию в период 1905-1991, особенно туркестанцы и казанские татары оказали большое влияние на научные исследования в Турции.

6) Среди исторических личностей, оказавших влияние на турецкую историографию выделяется Мустафа Чокай. В работах Чокая Туркестан предстает как единый регион туркестанцев. Язык журнала “Йаш Туркестан” был выбран в соответствии с этим взглядом. Так как такое понятие Туркестана было свойственно и турецкой историографии, как сам Чокай, так и его ученики продолжили влияние тюрков эмигрантов на турецкую историографию.

7) Ведущие научную деятельность туркестанцы продолжили борьбу за свободу Туркестана в эмиграции и донесли свое видение Туркестана новым поколениям.

8) Так же как эмигранты из Туркестана в советское время, многочисленные исследователи из региона своими научными работами и переводами продолжают оказывать влияние на турецкую историографию Туркестана.

9) Не смотря на то, что взгляд на Туркестан как единое целое сохранился, с распадом СССР и появлением независимых центрально-азиатских республик, советское наследие стало оказывать влияние на представления о регионе в Турции. С одной стороны это влияние реалий существования отдельных стран в регионе, с другой стороны влияние идеологических сторон советского наследия.

10) После 1991 года наблюдается появление многочисленных исследований по джадидизму. Однако большинство турецких работ по джадидизму посвящены Исмаилу Гаспринскому и джадидам региона Волги и Урала. Таким образом туркестанские джадиды изучены меньше. Среди возможных причин такого положения можно назвать центральную роль Крыма и Казани в джадидском движении, а также недостаточное развитие научных связей с Узбекистаном после обретения независимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Togan Zeki Velidi (1980), Bugünkü Türkili, Türkistan ve Yakın Tarihi, istanbul, Enderun Yayınevi.

2. Abdülvahap Kara, Hokand Muhtariyeti,

3. Kara Abdülvahap (2002), Türkistan Ateşi Mustafa Çokay, İstanbul, Da Yayınları.

4. Hıdıraliyev Darhan(2001), Mustafa Çokay, Ankara, Yeni Avrasya Yayınları,

5. Çağatay Tahir, Oktay Abdülvahap (1952),Türkistan'a dair bazı cereyanlar hakkında görüşlerimiz, İstanbul, .

6. Çağatay Tahir (1962), Kızıl Emperyalizm, Ankara.

7. Çağatay Tahir (1959), Türkistan Kurtuluş Hareketi ile ilgili olaylardan Sahneler, Ankara, Yaş Türkistan.

8. Kanlıdere Ahmet (2014), Türk Basınında Türkistanlı Ceditçilerin Kültürel Faaliyetleri (1910-1914), Marmara Türkiyat Araştırmaları Dergisi, cilt 1, sayı 2, 167-176.

9. Kanlıdere Ahmet (2004), Sovyet ve Türk Tarih Yazıcılığında Rusya Müslümanlarının Düşünce Tarihi, Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi, cilt 2, sayı1, 149-181.

10. Erşahin Seyfettin(2003),"Türkistan'ın „Verilen Bağımsızlıktan", "Alınan Bağımsızlığa" Yürüyüşü Üzerine Bazı Değerlendirmeler",Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, XLIV/1, ss. 313-343.

11. Erşahin Seyfettin (1999), Buhara'da Cedidcilik-Eğitim Islahatı Tartışmaları ve Abdurrauf Fıtrat (XX. Yüzyıl Başları), Dini Araştırmalar, cilt 1, s. 3, 213-255.

12. Andican Ahat (2003), Hariçte Türkistan Mücadelesi, İstanbul. Emre Yayınevi.

13. Kavuncu Ayşe Çolpan(2017), Social Research About Central Asia in Turkey, CESS-Bishkek (yayınlanmamış tebliğ)

Хазретали ТУРСУН
доктор исторических наук, профессор
Международного казахско-турецкого
университета им. Ходжи Ахмеда Ясави.
Республика Казахстан, город Туркестан

АЛАШ И ТУРКЕСТАН: ТОЧКИ ПРИКОСНОВЕНИЯ

Одним из обьектов узловых исследований, с пересмотром устоявщих посей день выводов содержания истории, является – история Туркестана. Родственные народы, издревле живущие в тесной социально–экономической взаимосвязи более полувека находясь в составе политико- административной системы Российской колониальной власти под названием Туркестанское генерал-губернаторство, приобрели сложнейший характер с антагоническим содержанием. Цели и задачи современных научно-исследовательских направлений требуют выявления связи причин и последствий, общности и особенностей этого сложного явления.

Так как история Туркестанского генерал-губернаторства и Туркестанской советской автономной республики является составной частью истории современных независимых государств,

исследование этой проблемы как целостное явление в рамках общих закономерностей имеет свои преимущества. Царская и советская власти в регионе наряду с обновлением традиционного общества проводили политику ограничения свободы национального самосознания, деформирования национальной сущности. Такая политика отражается в противоречиях установления государственных властных структур, формирования национальной элиты в регионе.

В связи с этим широко распространенная в регионе идея тюркского единства, идея, как сила восстающая к великодержавному шовинизму требует переоценки с точки зрения современной методологии, лишенной влияния традиционных концепций, соответствующих требованиям идеологии независимости, во вторых, на сегодняшний день Туркестанское национально-освободительное движение и движение «Алаш» вызывают интерес исторической мысли, которые появились как региональное отражение мирового национально-освободительного движения и в процессе развития превратившиеся в независимые политические явления. Очевидно, рассмотрение этих движений, стоявших у истоков независимости республик Средней Азии и Казахстана, как уникальные события, соответствующие политико-духовным особенностям, взаимодополняющие друг друга общими ценностями. Идейная преемственность и соответствие программных целей этих движений исходили из общности политических взглядов и духовно-культурных принципов представителей руководящей элиты вкупе с регулирующими факторами. Эти принципы дают новое дыхание углублению интеграции современных среднеазиатских государств.

Советская история, придавая второстепенное значение к идеям независимости, национально-освободительного движения, больше пропагандировала социальный, классовый характер движения. Влияние, воздействие течений и движений с национальным содержанием, таких как младотюрки, младоперсы, младобухарцы, джадиды из Туркестанского национально-освободительного движения, остались в тени российских политических движений, власти противопоставили их друг другу.

Сравнивая Туркестанское национально-освободительное движение с движением «Алаш», можно увидеть некоторые очевидные особенности: внутреннего фактора, в виде политической,

духовной разноликости, связанной с полиэтническим составом народов региона, во вторых: внешнего фактора, исходящего из темпа проведения модернизации общества в тот период в России. Под влиянием первого фактора главную роль в формировании идеологии национально-освободительного движения играли джадиды, поставив цель – обьединить народ вокруг идеи независимости на базе мусульманского, тюркского, туркестанского единства. Шовинистический характер реформирования общественной жизни, экономики, проводимая колониальной властью, связанная со вторым фактором, разжигали недовольство наций. После разгрома Туркистон Мухторияти, национально-освободительное движение потерпело характерное изменение.

Имеет важное значение рассмотрение исторической переемственности Туркестанского национально-освободительного движения и движения «Алаш». По утверждению академика К.Нурпеиса «движение «Алаш» или «Алашорда» - сложное понятие, состоящее из нескольких составных частей. Во-первых, как политическая партия «Алаш», во-вторых, автономия Алаш, как государственная организация, с присущей ей структурой, в третьих, правительство «Алаш», которое должно было управлять автономией. Эти три составляющие, в целом означает понятие, как движение «Алаш» или «Алашорда».[330]Туркестанское движение – уникальное явление, которое смогло обьединить политические силы вокруг идеи национального, мусульманского, тюркского единства в активной борьбе за освобождение, за независимость.[331]Правительства Алашорда и Туркистон Мухторияти были родственными и влиятельными явлениями в национально-освободительном движении в регионе.

Изучение деятельности крупных общедемократических организаций «Шурои-Исломия», «Турон», «Иттифок», «Алаш» показывает, что национальные политические организации пользовались влиянием среди коренного населения. Чтобы увлечь за собой местное население, они опирались на религию, быт,

[330]Нұрпеисов К. Алаш һәм Алашорда. -Алматы, Ататек. 1995. -ст. 5.

[331]Тұрсұн Х. Түркістан ұлт-азаттық қозғалысы және Түркістан Мұхтарияты. – Алматы, «Нұрлы әлем». -2006. –ст. 4-5.

традиции, культурно-просветительские идеи.[332] Сформированная на этих основополагающих, общественно-политическая деятельность представителей национальной элиты шаг за шагом приблизилась к воплощению в реальность идей национально-освободительного движения Туркестан. В условиях советской власти политическая элита под руководством представителя левого крыла национально-освободительного движения Туркестана Т.Рыскулова наметили воплотить в жизнь идею единого Туркестана, используя методы политической борьбы большевиков. С укреплением институтов власти нового общества, открытая борьба против советской власти приобрела сложный характер, снизилась политическая эффективность борьбы. Поэтому Т.Рыскулов в своих высказываниях выдвинул стратегическую цель - концепцию обьединения народов Туркестана, как единой нации.[333]

В целях выявления особенностей, сущности и характера движения «Алаш» в Туркестанском крае, его деятельность и структуру определили как «Южное крыло движения Алаш». Впервые такое определение в официальных документах партийно-советских органов Туркестана встречается как одноименный орган газеты Туркестанского отдела «Алашорды» «Бірлік туы». «Газета «Бірлік туы» начала издаваться с июня 1917 года в Ташкенте. Платформа организаторов выпуска газеты совпадала с платформой алашординцев».[334] Т.Рыскулов, сформировавший исторические факты движения «Алаш» в Туркестане, писал о деятельности движения в статье, опубликованной в газете «Советская степь», в июне 1923 года. Т.Рыскулов дает полную информацию о деятельности партии в статье газеты «Казахстанская правда» (18 мая, 1935 года).

Хотя у Южного крыла движения «Алаш» не было организационной структуры содержание, его деятельности считается составной частью исторических событии на казахской земле.

---

[332] Агзамходжаев С.С. История Туркестанской автономии: (Туркистон Мухторияти) / С.Агзамходжаев; Отв. ред. Д.А.Алимова); АН Республики Узбекистан, Ин-т истории. –Т.: Изд.-полигр. Объединение «Тошкент ислом университети», 2006. -ст. 149.

[333] Труды 3-го съезда Коммунистической партии Туркестанской республики РСФСР. -Ташкент: 1919. -ст. 4.

[334] РГАСПИ Ф. 17, ол. 85, д 77. –ст. 208.

Южное крыло движения «Алаш» работая в составе Туркестанского национально-освободительного движения тесно сотрудничало с местной национальной интеллигенцией, по этой причине ее деятельность имеет особенности регионального, конфессиального и идейного характера. В политической деятельности представителей движения Алаш М.Тынышпаева, С.Лапина, М.Чокай, К.Ходжикова, С.Утегенова и других идеи мусульманского, тюркского единства в борьбе против колониализма среди местного населения Туркестана приобрели новые грани, обогатили содержание национально-освободительного движения. Их участие в региональном политическом движении и в руководстве Туркистон Мухтарияти дало возможность быть в связи с правительством «Алашорды».

После помилования алашординцев Н.Торекулов, Т.Рыскулов, С.Ходжанов, С.Асфендияров, пригласив казахских интеллигентов в Ташкент, назначали их на разные должности. Примером продолжения идей Алаш в условиях советской власти служит успешное проведение земельно-водных реформ в казахских областях региона. Под их руководством в Ташкенте представители казахской этноэлиты провели колоссальную работу, этот период был самым удачным и творчески плодотворным. Культурно-просветительская деятельность таких политических деятелей, как М.Дулатова, Х.Досмухамедова, Ж.Досмухамедова, М.Жумабаева, С.Асфендиярова, К.Болганбаева, Г.Биримжанова, М.Ауэзова, Ж,Аймауытова, К.Кеменгерова и других отличается особенностью, осуществлением национальных идей, выдвинутых движением «Алаш» в условиях советской власти вплоть до национально-территорильного размежевания.

В Ташкенте работал подпольный кружок «Кенес».[335]В документах указываются имена председателя кружка генерала Сеитжапара Асфендиярова, заместителей председателя М.Чокай и С.Утегенова, членов бюро К.Коджикова, С.Асфендиярова, С.Акаева, М.Касымова, А.Котибарова, А.Мангельдина, З.Сейдалина, С.Ходжанова. В деятельности кружка сказывается идейное влияние М.Чокая.

Известна политическая деятельность руководителей кружка в казахских областях. В 15 марта 1917 года интеллигенция во главе

[335] Движение Алаш сборник документов и материалов. Апрель 1920-1928. -Алматы: «Ел-шежире». 2007. Т.3.Кн.1. - ст. 173-185.

с А.Бокейхановым из Минска через газету «Қазақ» направили телеграмму известным людям [«Қазақ»1917.№223]. Она охватила большую географическую территорию не только Туркестана, «Тынышпаеву, Бекхоже, Кожахмеду, Юсуфбеку в Перовске, Утегенову в Туркестане, Акаеву в Коканде, Габдолрахман Оразаеву в Скобелеве, врачу Котибарову в Ташкенте, Ходжикову в Андижане». Руководители кружка активно участвовали в организации партии «Шурои Ислам» в 1917 году и партии «Алаш», продолжили свою политическую борьбу через газету «Бірлік туы» начинавшей издаваться с мая 1917 года. Газета превратилась в казахоязычный печатный орган Туркестанского Мухторията.

Подытожив, можно сказать, наряду с национальными идеями выдвигаемых движением «Алаш» проблема Туркестана нашла отражение в формировании единства государства. Главным обьектом в деятельности политической элиты наряду с воплощением в жизнь демократических норм обновления казахского общества, было достижение национального единства. Жизненные идеи, которые они вынесли на политическую арену в первой четверти XX века стали реальностью только в условиях независимости нашей страны.

Гульнар НУРБЕТОВА
к.и.н.,, доцентМеждународный казахско-турецкий университет имени Х.А.Ясави

СУДЬБА ТУРКИСТАНСКОЙАВТОНОМИИ И ТУРКЕСТАНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

В условиях резкого падения авторитета Временного правительства и фактического безвластия 25 октября (7 ноября) 1917 г. в Петрограде был совершен вооруженный переворот, приведший к власти коалицию наиболее радикальных частей социал-демократической и социал-революционной партии, большевиков и левых эсеров. Функции правительства передавались Совету Народных Комиссаров во главе с В.И. Ульяновым (Лениным). Декреты, принятые на II съезде Советов рабочих и солдатских депутатов,

провозгласили выход России из войны, передачу земли крестьянам и повсеместное установление власти Советов различных уровней.

К 1917 г. джадидизм от просветительства уже поднялся до уровня политического движения. В течение того же 1917 г. четыре раза проводился Всетуркестанский курултай (съезд) мусульман. На I съезде, проходившем с 16 по 23 апреля 1917 г. в Ташкенте[336], была выдвинута идея об образовании Туркестанской Автономии в составе демократической России.

Эта идея стала первым шагом туркестанских народов на пути восстановления национальной государственности.На последнем заседании съезда было принято решение об образовании центрального руководящего органа - Туркестанского краевого мусульманского совета (Краймуссовета). Цель егоформирования предполагала объединение разрозненных, не связанных друг с другом мусульманских обществ, комитетов и союзов, чтобы придать национальному движению организованный характер.

Председателем Краймуссовета был избран Мустафа Чокай, секретарем - Ахмад Заки Валиди, членами президиума - Мунаввар кары, Махмудходжа Бехбуди, Абиджон Махмудов, Убайдулла Ходжаев, Ташпулатбек Норбутабеков, Ислам Шаахмедов и др.

Под руководством Мунаввара кары и Садриддинхана-афанди был создан Ташкентский комитет. Были также образованы его Самаркандское (возглавляемое Махмудходжой Бехбуди) и Ферганское (под руководством Насырхан-туры) отделения. В качестве печатного органа Краймуссовета стала выходить газета «Нажот» (редактор Мунаввар кары), позднее - газета «Кенгаш» (редактор Валиди).

Однако давние, еще с начала века, разногласия между джадидами и духовенством привели к расколу в рядах демократического движения. 14 марта 1917 г. в Ташкенте была создана «Шурои Исломия», в деятельности которой большую роль играл Мунаввар кары.

Организационно раскол выразился в выходе духовенства и их сторонников из «Шурои Исломия», и в июне 1917 г. был создан «Уламо». Серали Лапин заложил основу его филиала в Ташкенте.

[336]Курбанов Д. Политическая борьба за национальную независимость в Туркестане (1917-1924 гг.) - Автореф. канд. дисс… - Т., 1995. –ст.44.

Вскоре «Уламо» был образован в Коканде. Наличие между двумя организациями идейных противоречий в вопросе о будущем политическом устройстве государства не позволило им прийти к согласию. «Уламо» провозглашал в своей программе осуществление деятельности в соответствии с традициями ислама.

Для пропаганды своих идей «Уламо» стал издавать журнал «Ал-Изох» (редактор Абдумалик Ходжи Набиев).

Мустафа Чокай, ставший жертвой идейной борьбы двух организаций, вспоминал впоследствии: «Противоречия между «Шурои Уламо» и «Шурой Исломия» ослабляли нашу общую борьбу и расстраивали наши дела. С другой стороны, политическая программа «Уламо» давала оружие против нас… врагам национального движения».

10-11 сентября в Ташкенте работал II краевой мусульманский съезд, созванный по инициативе «Шурои Исломия».

В рассматриваемый период политическая ситуация в Казахстане была достаточно своеобразной. Пролетариат здесь был немногочисленным, крестьяне-переселенцы в большинстве своем были обеспечены землей, большой процент населения составляло казачество, бывшее при царизме привилегированным сословием. Казахи в большинстве своем поддерживали партию «Алаш» и мусульманские политические организации. Осенью 1917 г., накануне переворота, большевики практически не обладали авторитетом на территории Казахстана. Однако особенности политической ситуации, связанные с колониальным статусом этой окраины России, привели к установлению в ряде крупных городов Советской власти уже в первые же месяцы после Октябрьского переворота.

26-29 ноября 1917 г. в Коканде состоялся IV Чрезвычайный Всетуркестанский съезд.[337] Открыл съезд Мустафа Чокай. Съезд объявил Туркестан автономией (Туркистон Мухторияти - узб.) в Федеративной демократической Российской республике. Установление форм автономии Туркестана было предоставлено Учредительному собранию. Было провозглашено создание Туркестанской народной власти - Временного Совета. Председателем и министром внутренних дел был избран М.Тынышпаев. Позже его заменил М.Чокай. Новое государственное образование называлось «Туркистон Мухторияти»

[337] Туркестанские ведомости. - 1917, август - 2. - №153. –ст. 12.

(«Туркестанская Автономия»). Ислам в Автономии был признан государственной религией. Одновременно в Ташкенте съезд Советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов объявил властью в Туркестанском крае Совет народных комиссаров. Так в Туркестане сложилось два руководящих центра - революционный и национально-освободительный. В январе 1918 г. Ташкентский Совет решил ликвидировать параллельное мусульманское правительство.

В феврале 1918 года Кокандская автономия была разгромлена. Достаточно быстро взяли в свои руки власть Советы в Сырдарьинской и Семиреченской областях, входивших в состав Туркестанского генерал-губернаторства.[338] Это было обусловлено поддержкой, оказанной большевикам со стороны местного чиновничьего аппарата, верхушки переселенческой деревни и армейских частей. Напуганные событиями 1916 г., они больше боялись антиколониальных выступлений «туземных» народов, чем «диктатуры пролетариата». Любая власть в метрополии рассматривалась ими как гарант сохранения привилегий европейцев в крае.

Колониальный характер Советской власти в южных областях Казахстана наглядно был продемонстрирован III Краевым съездом Советов, прошедшим в Ташкенте 15-22 ноября 1917 г. Здесь была провозглашена Советская Туркестанская Автономия, однако представители местных народов были отстранены от власти под предлогом их неготовности к пролетарской революции. Недовольство казахского и узбекского населения было подавлено вооруженной силой. В противовес стало провозглашение Туркестанского Мухтариата во главе с Временным Советом. Президентом и главой Временного правительства Туркестана стал М. Тынышбаев, министром иностранных дел-М. Чокай. Таким образом, на юге Казахстана в ноябре-декабре 1917 г. сложилось своеобразное двоевластие.[339]

Однако советские власти в Ташкенте не хотели мириться с существованием оппозиционного им мусульманского правительства. В ночь с 5 на 6 ноября 1918 г. на Коканд были брошены все вооруженные силы Советского Туркестана, в том числе и казачьи

[338] Заки Валиди Тоган. Воспоминания. Борьба народов Туркестана и других восточных мусульман-тюрков за национальное бытие и сохранение культуры. - Уфа: “Китап”, 1994. - Кн. 1. - ст. 58.

[339] Туркестанские ведомости. - 1917, апрель - 17. - № 21. –ст.11.

части. Город был взят штурмом, большая часть жителей была убита. Временный Совет свергнут, и остатки отрядов защитников города ушли в горы и перешли к партизанским действиям.

Свержение правительства Туркистон Мухторияти было воспринято туркестанцами как новое свидетельство наличия агрессивных планов России в отношении Туркестана и они с оружием в руках поднялись на защиту своей Родины от завоевателей, тем самым было положено начало массовому антисоветскому движению в Туркестане. Характер этого движения, представлявшего собой продолжение традиций национально-освободительной борьбы, был зримо выражен в политических требованиях того времени: «За свободу Туркестана от России», «За Туркестан без притеснителей», «Туркестан туркестанцам». Особенно яркие страницы вписали в самоотверженную борьбу за свободу и независимость края жители Ферганской долины, являвшейся ранее центром зарождения многих народных выступлений против колонизаторской политики царского самодержавия.

Повстанцы в основном были представлены коренным населением - узбеками, киргизами, таджиками, казахами, туркменами, а также уйгурами, персами, цыганами, «бухарскими евреями». Но в рядах движения воевало немало и русских офицеров, русского крестьянства. Имелись представители турецких и афганских военных. Спровоцированное абсурдной политикой советской власти, массовое вооруженное сопротивление сопровождалось бесчисленными жертвами. Против участников повстанческого национального движения к началу 20-х годов была сосредоточена вооруженная сила Красной армии численностью около 100 тыс. человек. Им противостояли 60 тыс. моджахедов, в том числе в Ферганской долине - 26 тыс. Общие потери туркестансцев (убитыми, взятыми в плен, тяжело раненные) составляли, по подсчетам Б.Хайита, примерно 700 тыс. человек. Советские вооруженные силы лишились к 1921 г. 250 тыс. солдат и офицеров.[340]

На характер освободительного движения заметное воздействие оказало острое соперничество за идейное руководство повстанческим движением, развернувшегося между джадидами и уламоистами (духовенство). На первых порах проявлялось сильное влияние

[340] Хаит Б. Басмаческое движение // Звезда Востока, 1992, № 1. –ст. 58.

джадидов (членов «Шурои-Исломия», «Иттиход ва тараккий», «Миллий иттиход», «Миллий истиклол»), в последующем - радикализированного духовенства. Об этом наглядно свидетельствует смена политических лозунгов. Первоначально руководители моджахедов призывали преимущественно к разгону Советов, к необходимости восстановления «Туркистон Мухторияти», затем превалирующим стал лозунг: «Джихат и газзават».

Из трагических событий, связанных с Туркестанской Автономией, в Коканде в конце 1917 - начале 1918 гг. можно было сделать вывод, что акт устранения, совершенный советским режимом в отношении Туркистон Мухторияти предостерегал, чтобы больше никто и нигде в Туркестане не смел организовывать автономии без согласия центра.

С разгромом Туркистон Мухторияти закончился мирный этап развития национального сопротивления и было положено начало массовому вооруженному антибольшевистскому и антиколониальному движению в Туркестане.

Характер этого движения, представляющего собой продолжение традиций национально-освободительной борьбы, был ярко выражен в политических требованиях того времени: «За свободу Туркестана от России», «За Туркестан без притеснителей», «Туркестан-туркестанцам».

Хакан АС
докторант Международного казахско-турецкого университета им. Ходжи Ахмеда Ясави. Республика Казахстан, город Туркестан

КОНУРХОДЖА ХОДЖИКОВ – ЯРКИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ТУРКЕСТАНСКОГО ДЖАДИДИЗМА

Национально-освободительное движение в Туркестане и движение Алаш на казахской земле дополняли друг друга, более того, они были наполнены событиями, отличавшимися присущими только им особенностями. Одной из ярких личностей и деятелей того периода, принимавших участие в этом движении, является Конурходжа Ходжиков. Среди казахской интеллигенции тех, кто

был воспитан в духе джадидизма, можно пересчитать по пальцам, и Ходжиков – один из главных их представителей.

В программных документах, подготовленных национальными деятелями Туркестана и казахских областей до начала Первой мировой войны, прослеживаются доказательства политической борьбы против феодализма и колониализма, тогда же сформировалась идея реформирования институтов власти конституционным путем.[341] В этом процессе организаторская деятельность джадидов, судьба которых слилась воедино с общественно-полтическими событиями в стране, имела очень важное значение.

Конурходжа Ходжиков родился в 1886 году в Перовском уезде Туркестанского генерал-губернаторства в религиозной семье. Просветительскую деятельность Ходжикова, сформировавшуюся под влиянием идей джадидизма, следует рассматривать как отдельное направление. Будучи выпускником Туркестанской учителской семинарии в Ташкенте, он организовал джадидские школы в городах Перовск и Андижан, а также в селе Карнак возле города Туркестана; в 1912 г. в типографии Фатиха Карими, что в городе Оренбург, издал первый «Букварь» для казахских школ.[342] Несомненно, этот учебник, которым в течении нескольких лет пользовались в джадидских школах южных регионов Казахстана, имел особое значение. В 1910-1913 гг. казахские просветители подготовили 2-3 варианта казахского алфавита и внедрили их в учебный процесс. Среди них «Букварь» Ходжикова был создан в соответствии с реальными принципами джадидизма, в результате чего его долгое время использовали в школах и медресе Южного Казахстана. Однако, после того, как в школах был введен «Букварь» А.Байтурсынова, созданный на основе нового собственного алфавита, учебное пособие Ходжикова больше не использовалось.

В 1912 г. в этой же типографии увидела свет работа «История царствования дома Романовых на русском престоле», составленная К.Ходжиковым, А.Касымовым и С.Джангировым.[343] Этот труд

[341] Тұрсұн Х. Алаш һәм Түркістан. – Алматы, «Ел-шежире» КК, 2013. -400 с.

[342] Букварь для киргизских школ в Туркестанском крае. Составил Заведующий Карнакским русско-туземным училищем Конгыр Ходжа Ходжиков. Издание первое. Оренбург. Типо-литография т-ва Каримов, Хусаинов и К-о. 1912 г

[343] История поэма царствования Дома Романовых на киргизском языке. Составили К.-Х.Ходжиков, А.-А.Касымов, С.Ш.Джангиров. Издание первое. Оренбург. Типолитография т-ва Каримов, Хусаинов и К-о. 1912 г

является доказательством того, что Конурходжа Ходжиков создавал и творческие произведения.

В автобиографии Ходжикова, написанной для руководителей ОГПУ, мы встречаем сведения о его борьбе против колониализма на пути к свободе. Было отправлено несколько петиций на имя председателя Кабинета министров России С.Витте, где Ходжиков просил предоставить Туркестанскому региону право самим решать свои внутренние дела. Это доказывает, что Ходжиков прекрасно освоил методы политической борьбы своей эпохи. Эти методы применялись им и позднее. К примеру, «Я написал генералу Куропаткину о несправедливых и безжалостных действиях карательных отрядов и русских мужиков. Вместе с этим, присоединился к предложению редакции (газета «Голос Туркестана», выходящая в Ташкенте под редакцией эсера В.Чайкина – Х.А.) с требованием пригласить представителей мусульманской фракции Государственной Думы в Туркестан и ознакомиться с результатами репрессий, проведенных после восстания. В связи с этим в один из осенних месяцев (август-сентябрь 1916 года – Х.А.) прибыли Тевкелеев, Керенский и Шокаев. Мы вдвоем встретили их в доме Чайкина и я передал им все документы, имеющиеся на руках».[344]

На Туркестанском казахско-кыргызском съезде, проходившем 2-5 августа 1917 г. в городе Ташкенте, Конурходжа Ходжиков был избран в президиум, после чего на собрании Курултая его кандидатуру выдвинули в депутаты Сырдарьинской области. 26 ноября 1917 г. он вошел в состав Народного Совета Туркестанской Автономии.[345]

К.Ходжиков, опирающийся в годы советской власти на проверенные методы политической борьбы, пишет: «Так же я занимался вопросами голода. Позже, на основе нашего доклада была создан специальный комитет по борьбе с голодом при ТурЦИКе и комиссии СНК, а его председателем был назначен Турар Рыскулов». Эти слова подтверждают его высокий патриотический дух.

В апреле 1917 года в Первом Общеказахском съезде от туркестанских джадидов принял участие Мунаввар кары

[344] Бакирулы А. Гонения на Мустафу Шокая // М. Шокай. Избранные произведения. Три тома. Т.3.- Алматы: «Кйнар».-2007.- ст. 336-375.

[345] Туркестан в начале XX века: К истории истоков национальной независимости // Коллектив авт.: Р.М.Абдуллаев, С.С. Агзамходжаев, И.А.Алимов и др. /. –Т.: «Шарк», 2000.-ст. 84.

Абдрашитханов, где своей речью серьезно возвысил статус собрания. На этом мероприятии вепрвые были рассмотрены общие вопросы национально-освободительной борьбы в Туркестане и казахских областях.

5-8 января 1918 года в городе Туркестане прошел Съезд казахов Сырдарьинской области. На съезде, организованном по инициативе алашской интеллигенции, приняли активное участие такие видные деятели, как С.Утегенов, С.Ходжанов, К.Ходжиков, С.Алдабергенов.

В 1921 г. К.Ходжиков, будучи членом Наркомата по земельным делам, а позднее заместителем Наркома, проводил земельную реформу в Жетысуйской области. Кроме того, он был организатором и одним из руководителей Союза земледельцев страны.

В ноябре 1918 г., когда в Ташкенте открылся первый киргизский педагогический курс, К.Ходжикова пригласили из Перовска заняться педагогической деятельностью. Таким же образом в преподавательский состав этого учреждения вошли Садык Утегенов, Султанбек Ходжанов и другие педагоги. К.Ходжиков является одним из основателей и преподавателей Казахского института народного образования в Ташкенте.

В протоколе заседания Наркомата просвещения Туркестанской республики от 21 августа 1920 г. указано, что в составе комитета Киргизского института просвещения председателем был Иса Токтыбаев, заместителем – Бабабек Есенов, а среди членов комитета – Халел Досмухамедов, Кошербаев и Конурходжа Ходжиков, который, в свою очередь, принимал активное участие в деле просвещения в качестве члена общества «Талап» (Стремление) при Государственной научной комиссии, созданной Краевым комиссариатом просвещения.

В период исторических событий 1917 г., когда судьбы многих народов подверглись серьезным испытаниям, тоталитарная власть не смогла простить национального движения представителей национальной элиты, боровшейся за национальные интересы и идею независимости. Во времена «Большого террора» все эти представители подверглись политическим репрессиям и гонениям. В 1938 году К.Ходжиков был осужден и расстрелян за участие в пантюркистском движении.

В настоящий момент особое внимание привлекает тот факт, что основой разносторонней общественно-политической, научной,

творческой и просветительской деятельности Конурходжи Ходжикова составляют идеи джадидского движения. Поэтому-то довольно значимым и важным является объединяющее влияние таких исторических личностей, как Ходжиков, на политическую платформу Казахстана, где идеи Алашского движения и идеи джидизма Туркестана переплетались, дополняя друг друга.

Вахдет ТАРАКЧИ
докторант Международного казахско-турецкого университета им. Ходжи Ахмеда Ясави. Республика Казахстан, город Туркестан

ВОСПОМИНАНИЯ МУСТАФЫ ШОКАЯ – ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ТУРКИСТАНСКОЙ АВТОМИИ

Рассмотрение творческого наследия Мустафы Шокая как источника по истории Туркестанского национально-освободительного движения, ставшего международным явлением, имеет очень важное значение. Это наследие состоит из воспоминаний, писем и произведений эпистолярного жанра. В источниковедении факты, представленные подобным образом, называются «Индивидуально-личностными сведениями» и отличаются присущими только им особенностями.[346] Эти сведения максимально субъективны. Написанные по памяти, индивидуально-личностные сведения описывают прошедшие события без точных временных разграничений, предоставляя не вошедшую в письменные источники обширную панораму того или иного исторического события и давая возможност привести их к единому научному знаменателю. Создавая довольно точную характеристику языка и менталитета, принципов и мировоззрения, поведения и деятельности людей того или иного периода, индивидуально-личностные сведения можно воспринимать как «внутренний редактор», контролирующий соответствие автора

[346] Данилевский Н.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российский истории.- М.: РГГУ. 1998. –ст. 466-467.

историческим принципам при «введении» этих сведений в общество посредством использования принципа «удобного убеждения».

Большая часть воспоминаний Шокая посвящены сложным политическим событиям 1917 года. Среди них имеется значительное количество сведений по истории Туркистон Мухторияти. По этому поводу Шокай пишет: «Кто выслушал больше всех оскорблений от большевиков из-за Туркестанской Автомномии? Я. Не только фальшивые друзья, но и попавшие под общее влияние, абсолютно не сомневавшиеся в моих благих намерениях, мои лучшие товарищи, и те – упрекали и критиковали меня по поводу Автономии. Оскорбления большевиков я считаю высочайшей оценкой, данной моими врагами за мой вклад и труд на пути Туркестанской национально-освободительной борьбы».[347] Формирование базы исторических данных советской историографии на основе только безжалостного очернения реальных событий, без использования воспоминаний Шокая, могло привести к полному искажению исторической картины. Поэтому воспоминания М.Шокая, являвшегося свидетелем и активным участником истории Туркистон Мухторияти, обладают значением достоверного, реального источника. В наследии этого исторического деятеля касательно данного периода имеются такие работы, как «Фрагменты воспоминаний о 1917 г.», «Письма с гор», «Против одной научной лжи» (К 14-04 годовщине Кокандской автономии)», «Как пишут большевики историю», «Туркестан под советской властью» и т.д. Эти работы можно считать своего рода научно-историческими источниками.

Из воспоминаний Шокая мы можем понять, какое внимание проявляло международное сообщество Туркестанскому национально-освободительному движению. В газете «Яш Туркестан» ежегодно публиковались статьи о Туркестанской Автономии, исходя из которых М.Шокай делает вывод, что «если касаться нашего национального движения, то Туркестанская Автономия – это генезис истории современного национально-освободительного движения». Далее, «непрерывные нападки Советской печати, нацеленные на автономию, являются ярким доказательством наших утверждений. Тот факт, что в Европе и Америке ведутся серьезные исследования истории

[347] Мустафа Шокай. Избранное. 2-том.- Алматы, «Кайнар». 1999. -ст. 288-289.

Туркестанской Автономии, говороит о ее важном значении».[348] В этих воспоминаниях следует заострить внимание на двух источниках: первый – научная оценка, данная Туркестанской Автономии; второй – внимание, проявляемое к ней за рубежом.

Из сведений, почерпнутых из воспоминаний Шокая, мы можем протянуть тонкие нити взаимотношений между идейными течениями, существовавшими в период запутанных политических событий 1917 года в Туркестане. В начале XX в. политическое движение в Туркестане шло в двух направлениях: первое объединяло тех, кто придерживался теоретических и политических принципов Российской демократии, второе состояло из приверженцев идеи эволюционного развития общества. Оба идейно-политических направления были объединены Туркистон Мухторияти. В составе его правительства М.Тынышпаев, М.Шокай, К.Ходжиков, С.Акаев, А.Оразаев придерживались демократических принципов, тогда как М.Бехбуди, Мунавар кары, У.Ходжаев, А.Фитрат, А.Кадыри, сыгравшие значительную роль в создании национальной государственной структуры, были представителями джадидского течения.[349]

М.Шокай следующим образом оценил политический опыт этих двух направлений: «Нам показалось, что революция откроет путь к свободе и национальной активности. Если считать ошибочным, что вся русская революция опирается на демократов, то было бы полным бредом говорить, что это ошибка людей, вышедших из русских школ, потому что это вышло за границы всего русского империализма, эта была общая ошибка, возникшая из ничем не подтвержденной уверенности в самостоятельном создании национального государства».[350] Автор воспоминаний называет причину политических ошибок, возникших на этом отрезке исторического пути – неопытность. «Мы надеемся, что горький опыт прошедших лет больше не повторится. В реальности же граждане, по-настоящему желающие свободы для своей страны, должны в первую очередь окончательно прекратить верить российским партиям и направить

[348] Мустафа Шокай. Избранное. 2-том.- Алматы, «Кайнар». 1999.-ст. 287.

[349] Туркестан в начале XX века: К истории истоков национальной независимости // Коллектив авт.: Р.М.Абдуллаев, С.С. Агзамходжаев, И.А.Алимов и др. /. –Т.: «Шарк», 2000.-ст. 13-15.

[350] Мустафа Шокай. Избранное. 2-том.- Алматы, «Кайнар». 1999.-ст. 293.

все усилия на объединение всех народов, кроме русских, для общей борьбы».[351]

Здесь особое внимание привлекает научность характеристики, данной М.Шокаем джадидам. Его характеристика звучит так: «Джадидизм – это прогрессивное движение тех, кто ставит своей целью политическую и личную свободу, единую для всех, без разделения людей по какому-либо признаку»[352],таким образом это определение защищает джадидов от клеветы и нападок советской историографии, где «джадидизм – это идеология предателей». И действительно, представители джадидского движения посвятили всю свою сознательную жизнь не только процветанию Туркестана, но и всех тюркских народов, противостоя различным течениям, основанным на идейной борьбе, и, тем самым, накапливая серьезный социально-политический опыт.

В связи со сложившейся суматохой и политической ситуацией в стране на политическую арену начали выходить различные социальные группы, общественные организации и движения. Появились «Шурои Исламия», «Улема», «Клуб Исломия» и т.д.][353]. Не смотря на некоторые идейные и тактические отличия, они объективно преследовали одну и ту же цель: в первую очередь – создать политическую власть в виде автономии, способствующей сохранению национальной идентичности. И если в деятельности патриотов явно прослеживались реакционные черты, тем не менее они внесли значительный вклад в пробуждение политического сознания народа того периода, о чем свидетельствуют воспоминания М.Шокая и анализ соответствующих источников.

17-20 сентября в Ташкенте прошел съезд Туркестанских и казахских мусульман, где отчетливо прослеживается желание реализовать идею создания автономии. А тот факт, что реализовать ее быстро и результативно не получилось, дало повод М.Шокаю проанализировать и сделать вывод, что это случилось из-за нехватки политического опыта у колонизированных народов, попавших под власть Российской империи.[354]

---

[351] Мустафа Шокай. Избранное. 2-том.- Алматы, «Кайнар». 1999.-ст. 294.
[352] Мустафа Шокай. Избранное. 2-том.- Алматы, «Кайнар». 1999.-ст. 252.
[353] Шокай М. Судьба Туркестана. -Алматы: Жалын, 1992. -ст. 129-132.
[354] Мустафа Шокай. Избранное. 2-том.- Алматы, «Кайнар». 1999.-ст. 293-294.

В начале ноября большевики и эсеры, опиравшиеся на серьезные вооруженные силы, установили в Ташкенте советскую власть, однако, не смотря на это, деятельность по созданию автономии продолжалась. Ленинское правительство 2 ноября 1917 г. приняло «Декларацию прав народов России», а 20 ноября опубликовало призыв «Ко всем трудящимся-мусульманам России и Востока».[355] Вначале народы всей страны восприняли этот призыв с большой надеждой. В призыве, стержень которого составляли идеи В.И.Ленина, звучали обещания предоставить право колонизированным народам на самоопределение, право выйти из состава России и создать собственное государство, и в сложившихся исторических условиях такие слова звучали очень привлекательно для всех политических течений. Эта увлекательная идея пробудила у жителей страны надежду избавиться наконец от национального и социального гнета. Все эти события стали основанием для созыва IV Чрезвычайного Всетурестанского съезда мусульман 26 ноября 1917 г. Председателем на съезде выступил член Краевого мусульманского совета («Шурои Исламия») и организационного бюро съезда М.Шокай, который в своем вводном выступлении показал, что в результате Октябрьского переворота у Туркестана возникла необходимость самому решить свою судьбу.[356] В советской историографии этот съезд расценили как «сборище реакционных групп националистов и религиозных деятелей»[357], позже эта оценка была разоблачена на основе реальных источников и материалов, появившихся после обретения независимости. И только благодаря анализу воспоминаний и работ М.Шокая – организатора и участника съезда – мы можем выяснить настоящую цель съезда и на научной основе воссоздать истинные реалии того периода.

По решению IV Чрезвычайного Всетурестанского съезда мусульман было создано Временное Туркестанское правительство *(Совет Министров – В.Т.)* и Народный Совет *(Парламент – В.Т.)*, состоящий из 54 членов, при выборе которых соблюдались политические принципы, основанные на демократии. В сравнении с правительством, созданным властью большевиков в Ташкенте

[355] Данилов А.А. История России. XX в. – М.:ВЛАДОС, 1996. –ст. 88.

[356] Хасанов М. Альтернатива. Из истории Кокандской автономии.// Звезда Востока.- 1990. - №7. –ст. 105.

[357] История Узбекской ССР. – Ташкент. Фан, 1957. – ст. 141.

и носящим шовинистический характер, властные структуры, организованные Туркистон Мухторияти, были более высокого политического и интеллектуального уровня, предлагая властные полномочия не только политическим организациям и течениям, но и представителям других национальностей. Здесь следует заметить, что среди Туркестанских национальных групп, вошедших в состав властных структур Туркистон Мухторияти, немоловажную роль играла казахская этноэлита. Среди ее представителей можно выделить таких политических деятелей, как М.Тынышпаев, назначенный премьер-министром Временного Туркестанского правительства, М.Шокай, назначенный министром внутренних дел, Абдирахман Оразаев, занявший должность заместителя министра внутренних дел, при этом членами Совета народной власти стали: Коныркоджа Ходжиков, Серикбай Акаев, Серали Лапин и т.д. Избрание и назначение этих лиц на высокие должности доказывает их известность среди народа и показывает наличие у них серьезного полтического влияния.

Произведения М.Шокая – это достоверные сведения о работе, проделанной в короткий период существования правительства Туркистон Мухторияти, и о трудностях, встретившихся на этом пути. Особенно важны его воспоминания, внесшие значительный вклад в научное обоснование сведений об истории возникновения и падения Туркистон Мухторияти, поэтому их следует рассматривать как важный источник сведений о событиях того периода.

МУНДАРИЖА

Бахтиёр Хасанов. Интеллигенция и власть: опыт борьбы политической элиты Туркестана за независимость 3
Алишер Сабиров. Выборы 1917 г. в Туркестане.от местного самоуправления до Учредительного собрания 14
Саидакбар Агзамходжаев. Туркистон Мухторияти учун курашнинг ғоявий асослари 22
Наим Каримов. Саидносыр Миржалилов – казначей правительства Туркестанской Автономии 27
Қаҳрамон Ражабов. Туркистон Мухторияти ҳукумати вазирларининг фаолияти ва кейинги тақдири 42
Рустамбек Шамсутдинов, Шоди Каримов. Туркистон Мухториятига болшевиклар тажовузи 63
Санобар Шодмонова. Немис ва турк тилидаги тадқиқотларда Туркистон Мухторияти ҳақидаги қарашлар 72
Бахыт Кощанов. Герои и антигерои Туркестанской Автономии 83
Замира Ишанходжаева. Большевистская «модернизация» общества – становление системы 89
Баҳром Ирзаев. Туркистон Мухторияти тарихини ўрганишда муҳим манба 94
Ринат Шигабдинов. Туркестан и Ахмед Заки Валиди в 1917 году – время надежд 112
Тоҳиржон Қозоқов. Туркистон Мухториятида Фарғона жадидларининг иштироки 119
Умар Рашидов, Ю.Ҳайдаров. Туркистон халқлари томонидан Мухтория ҳукуматининг қўллаб- қувватланиши 124
Баҳром Ирзаев, Икром Қодиров. Ғози Юнус ва Туркистон Мухторияти . 128
Абдухолиқ Мингнаров. Туркистон Мухторияти ва унинг қисмати Туркистон миллий матбуоти саҳифаларида 137
Салима Мадьярова. Туркистон Мухторияти замондошлар қарашларида 143
Баҳром Ирзаев. Ғулом Зафарий Туркистон Мухторияти илҳомчиси 156
Эркин Раджапов. Туркистон Мухторияти миллий қўшини тарихи 167

ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ ХОРИЖ ОЛИМЛАРИ ТАЛҚИНИДА

Dr. Bekir Tümen Somuncuoğlu. Некоторые мысли о турецких исследованиях по истории Туркестана, Туркестанской Автономии и джадидизма 175
Хазретали Турсун. Алаш и Туркестан: точки прикосновения 179
Гульнар Нурбетова. Судьба Туркистанской Автономии и Туркестанское национальное движение 184
Хакан Ас. Конурходжа Ходжиков – яркий представитель Туркестанского джадидизма 189
Вахдет Таракчи. Воспоминания Мустафы Шокая – источник по истории Туркистанской Автономии 193

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
“ҚАТАҒОН ҚУРБОНЛАРИ ХОТИРАСИ” МУЗЕЙИ
“ШАҲИДЛАР ХОТИРАСИ” ЖАМОАТ ФОНДИ

ЎЗБЕК МИЛЛИЙ ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХИДА ТУРКИСТОН МУХТОРИЯТИ

“Ўзбек миллий давлатчилиги тарихида Туркистон Мухториятининг ўрни ва роли” мавзуидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари
2017 йил 12 октябрь

Тошкент ислом университети
нашриёт-матбаа бирлашмаси
Тошкент – 2017

Ношир: **С.Саиджалолов**
Муҳаррир: **С.Очилов**
Мусаҳҳиҳ: **Т.Норматов**
Дизайнер ва саҳифаловчи: **Л.Абдуллаев**

Нашриётнинг гувоҳнома рақами AI № 224. 2012 й. 16 ноябрь.
Босмахонага 4.12.2017 йилда берилди.
Бичими 60×84 $^{1}/_{16}$ Шартли б.т. 11,5. Нашр т. 12,0.
Адади 150 нусха. Буюртма № 76.
Баҳоси шартнома асосида.

Тошкент ислом университети нашриёт-матбаа
бирлашмаси босмахонасида чоп этилди.
100011. Тошкент ш. А.Қодирий, 11.